

Верников В. А.

*кандидат экономических наук,
доцент кафедры «Бухгалтерский учет»,
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова
e-mail: vernikov72@mail.ru*

Сущность, цели и задачи стратегического планирования деятельности предпринимательских структур в современных условиях

Происходящие в настоящее время геополитические трансформации объективным образом изменяют бизнес-пространство и заставляют руководящее звено управленческих структур пересматривать существо функции «планирование» (в том числе и стратегическое) в контексте решения целевых задач, связанных с обеспечением устойчивого и инновационно ориентированного развития предприятий и организаций реального сектора экономики. В данной статье изложены теоретические аспекты содержания функции «стратегическое планирование», цели и задачи реализации данной функции в рамках управления инновационно ориентированным, стратегически устойчивым и конкурентоспособным развитием предпринимательских структур в современных условиях, характеризующихся сменой социально-экономической формации.

Ключевые слова: предпринимательские структуры, стратегическое планирование, управление, устойчивое развитие, инновации, виды планирования, принципы планирования.

Vernikov V.A.

*PhD (Economics), associate Professor of «Accounting» department,
REU im. G.V. Plekhanov*

Indeed, the goals and objectives of the strategic planning of business structures in modern conditions

The ongoing geopolitical transformation objective manner alter the business space and force managers will take the administrative structures to revise existing functions «planning» (including strategic) decision in the context of the targets related to sustainable development and innovation-oriented enterprises and organizations of the real sector economy. This article presents the theoretical aspects of the content of the «strategic planning», aims and objectives of the implementation of this function in the management of innovation-oriented, strategic sustainable development and competitive business structures in modern conditions characterized by changing socio-economic structure.

Keywords: business structures, strategic planning, governance, sustainable development, innovation, types of planning, planning principles.

Устойчивое развитие и качество экономического роста предпринимательских структур невозможно вне рамок стратегического управления их деятельностью. Свою очередь эффективность управления деятельно-

стью предпринимательских структур зависит от качества и эффективности планирования. Планирование есть одна из важнейших или ключевых функций менеджмента. Планирование можно рассматривать в различных аспектах, например, в математическом аспекте планирование — это такая функция, одной из аргументов которой является время.

Учитывая, что время может изменяться только в одном направлении (из прошлого в будущее), соответственно планирование также всегда представляет собой перспективный системный или комплексный взгляд на краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные периоды развития и эволюционирование предпринимательской структуры. Относительно просто осуществить планирование в краткосрочной перспективе, поскольку детерминанты развития какого-либо объекта, а также ключевые факторы относительно достоверны, условия их изменение достаточно прогнозируемы.

Более сложно осуществить планирование на среднесрочную перспективу, и наиболее трудно планировать функционирование и развитие какого-либо объекта или системы (в данном случае предпринимательской структуры) на долгосрочный период. Связано это с тем, что протекающие процессы в будущем трансформируются и изменяются, при этом таковые изменения могут происходить не только линейно, но и экспоненциально. Поэтому для качественного планирования необходимо достоверная информационная база в виде футуристических прогнозов.

С философской точки зрения человечество всегда стремилось заглянуть в будущее, но практически все ранее разработанные макроэкономические и микроэкономические прогнозы были недостоверными, поскольку субъективно весьма сложно предвидеть новые факторы, которые не идентифицируются в момент прогнозов, и их проявление не укладывается в рамки текущих представлений об общих закономерностях развития процессов и явлений. Несомненно, что прогнозирование — это первооснова планирования, но в то же время уже объективно доказана обратная зависимость: чем более точно детализирован прогноз, тем быстрее вероятность его успешной реализации стремится к нулю ¹.

Изысканием способов повышения достоверности прогнозирования заняты и математики, и физики, и экономисты. Но проблема состоит в том, что прогнозирование построено в большинстве случаев на причинно-следственных связях статистической динамике их изменения.

¹ Тузовский И.Д. Светлое завтра? Антиутопия футурологии и футурология антиутопий. — Челябинск: Изд-во Челябинской академии культуры и искусств, 2009; Турчин А., Батин М. Футурология. XXI век: бессмертие или глобальная катастрофа. — М.: Бином, 2012.

Таким образом, прогнозирование, по-видимому, было первым эконометрическим инструментарием, который стал доступен управляющему звену во второй половине XX века, когда технологии прогнозирования стали представлять собой научно обоснованные процедуры, базировавшиеся на развитом математическом аппарате. Впоследствии на макроэкономическом и микроэкономическом уровне стали использоваться инструменты планирования.

Прогнозирование и планирование — это две взаимосвязанные процедуры управления и построения будущего какой-либо системы или объекта (в нашем случае — предпринимательской структуры). Планирование, как управленческая процедура, всегда следует за прогнозированием. Планирование, и это общеизвестно, кроме всего прочего является одной из ключевых управленческих функций. Принято выделять несколько базовых принципов планирования, которые структурированы ниже на рисунке 1.



Рисунок 1. Основные принципы планирования деятельности предпринимательских структур ²

Первый принцип состоит в том, что планы функционирования и развития предпринимательской структуры должны быть согласованы с генеральной стратегией, то есть должны быть стратегически ориентированными.

² Составлено автором.

Второй принцип состоит в том, что при планировании необходимо использовать системный научный подход, который представляет причинно-следственные связи и последствия влияния результатов планирования на результаты функционирования и развития предпринимательской структуры.

Третий принцип планирования заключается в том, что предпринимательская структура, как правило, разрабатывает некоторое множество планов стратегического и оперативного/тактического характера. Все эти планы должны ли быть иерархический сбалансированы и сопоставлены между собой.

Четвертый принцип заключается в том, что планы деятельности предпринимательской структуры будут успешно реализовываться только в том случае, когда они будут носить обязательный директивный характер для всех подразделений и функционалов данного предприятия.

Принято считать, что планирование деятельности предпринимательской структуры имеет своей целью описание ключевых показателей в виде объемов производства и реализации продукции, уровня прибыли, доли рынка. В частности, такого у телевизора нового подхода к планированию деятельности предприятие придерживается Т.А. Яркина³ и Л.А. Одинцова⁴.

В свою очередь Е.Г. Непомнящий⁵, рассматривая любой хозяйствующий субъект как черный ящик, считает, что планирование призвано дать оценку имеющимся ресурсам и найти оптимальный баланс их распределения. Напротив, отдельные исследователи⁶ утверждают, что цели планирования заключается в повышении производительности труда и в повышении эффективности деятельности предприятия.

Стоит согласиться с Л.В. Горшковой⁷, которая указывает, что, во-первых, функции планирования взаимосвязана с иными управленческими функциями. И, во-вторых, в рамках планирования поставленные цели функционирования и развития предпринимательской структуры должны уточняться, и, по возможности, получать количественные и стоимостные оценки.

³ Яркина Т.А. Основы экономики предприятия. — Таганрог: Издательство ТРТУ, 2009.

⁴ Одинцова Л.А. Система планирования на предприятии // Российское предпринимательство. — 2002. — № 3 (27). — С. 44–47.

⁵ Непомнящий Е.Г. Экономика и управление предприятием. Конспект лекций. — Таганрог: Изд-во ТРТУ, 1997

⁶ См., например: Бутов Г.Г. Планирование на предприятии. — Казань, 2010.

⁷ Горшкова Л.В. Планирование торговли. — Владивосток: Издательство Дальневосточного университета, 2005.

Отсюда мы можем рассматривать планирование деятельности (функционирования и развития предпринимательской структуры) и как управленческую функцию, и как процесс.

С функциональной точки зрения планирование есть деятельность, связанная с выработкой управленческих решений, направленных на установление целевых приоритетов функционирования и развития предпринимательской структуры, а также выработкой решений, направленных на определение перечня мероприятий, реализация которых позволит достичь установленных плановых показателей деятельности.

С процессной точки зрения планирование представляет собой итерационную процедуру, которая позволяет аналитически обосновано выстроить стратегическую канву развития предпринимательской структуры на предстоящий краткосрочный, среднесрочный или долгосрочный период выраженную через совокупность социально экономических показателей. Учитывая и функциональный, и процессный подход к пониманию сущности планирования деятельности предпринимательских структур, можно отметить, что сущность планирования может быть определена как конкретизация целей, задач и направлений функционирования и развития предприятия в предстоящем периоде с учетом его способностей и потенциала, которым может обладать или уже обладает данное предприятие.

С практической точки зрения планирование деятельности предпринимательской структуры рассматривается в непосредственной взаимосвязи с управлением. Это означает, что качество планирования определяет в дальнейшем качество и специфику (эффективность) управления деятельностью предпринимательской структуры.

В научной и практической литературе ⁸ можно встретить определение трёх основных типов планирования (и несколько основных подтипов): по точности и неукоснительности соблюдения планов, по сроку исполнения плана, по иерархии уровней планирования. При этом видовое многообразие планов значительно шире и каждому типу планирования соответствуют свои виды планов.

На практике, выделяют два наиболее часто используемых вида планирования — это индикативное и директивное планирование. Мы считаем, что директивное и индикативное планирование являются основополагающими в том смысле, что формируют общую специфику принятия решения по управлению функционированием и развитием предпринимательских структур в современных условиях.

⁸ Сычева С. Словарь менеджера. — М.: Издательство ГУ ВШЭ, 2003; Теория управления / Под ред. Гапоненко А.Л., Панкрухина А.П. — М.: Омега, 2003.

Основное отличие индикативного и директивного планирования состоит в том, что второе представляет собой жесткую совокупность решений по постановке и претворению в жизнь поставленных целей и задач. Директивное планирование, преимущественно используемое в командно-административном управлении, не предусматривает адаптацию социально-экономической системы и собственно системы управления ею к новым, ранее неучтенным условиям, образовавшимся в результате изменений внешней среды. Несмотря на имеющиеся положительные результаты использования директивного планирования (в частности директивное планирование было использовано для реализации реформ в Китае) в целях управления функционированием и развитием предпринимательских структур в современных инновационных условиях использование директивного планирования не является оптимальным.

Напротив, индикативное планирование, которое не является жестко детерминированным и инвариантно предопределенным, основывается на формировании общей стратегической и тактической концепции управления функционированием и развитием какого-либо объекта, в том числе и деятельностью предпринимательской структуры в современных условиях. Индикативное планирование тесно связано с концепцией плановости, последовательности и эволюционности развития предпринимательских структур.

Однозначного варианта понимания сущности индикативного управления не выработано, поэтому его следует рассматривать как концептуальный подход к управлению предпринимательскими структурами. В самых общих чертах содержательная часть индикативного планирования состоит в формулировании и выстраивании управленческих воздействий, которые меняют результаты экономической деятельности в соответствии с заранее заданными параметрами, положительная динамика которых означает повышение эффективности хозяйственных процессов.

На микроэкономическом уровне индикативное планирование представляет собой определение желаемого максимума и необходимого минимума, в рамках которого функционирует и развивается предпринимательская структура с учетом её способностей к инновационно ориентированному и устойчивому эволюционированию при уже имеющихся или открывающихся возможностях внешней среды.

Таким образом, основная задача стратегического планирования состоит в формировании такого пути развития, при котором потенциал предпринимательской структуры используется в полной мере, а выгоды и эффекты использования потенциала характеризуются положительной синергией.

На основании выше сказанного, можно заключить, что в условиях нестабильной внешней среды (рыночной среды), обеспечение конкурентоспособного, инновационно ориентированного и устойчивого развития предпринимательских структур требуется разработка, адаптация и использование современных управленческих инструментов планирования. Данные инструменты стратегического планирования должны характеризоваться способностью решению двуединой задачи: выявление резервов устойчивого развития и выявление способностей предпринимательских структур к конкурированию на рынке за счет лучшего предложения продукта.

Подводя итоги данной статьи, хотелось бы особо подчеркнуть, что в современных условиях функция стратегического планирования является одной из важнейших управленческих функций. При некотором множестве задач стратегического планирования мы можем выделить одну ключевую задачу, которая заключается в выработке концепции устойчивого, конкурентоспособного и инновационно ориентированного развития на основе создания некоторого множества рамочных контуров, определяющих возможные пути эволюционирования предпринимательской структуры при различном уровне накопленного потенциала.

В то же время необходимо понимать, что инновационно ориентированное развитие предпринимательских структур содержит некоторое множество рисков, поэтому требует государственного содействия, в котором органы законодательной и исполнительной власти выступают гарантом создания необходимых условий для новаторства и внедрения новаций. В России формирование инновационной платформы устойчивого национального социально-экономического развития началось относительно недавно. Поэтому представляется необходимым сохранить и расширить государственное содействие инновационно ориентированному и устойчивому развитию предпринимательских структур с тем, чтобы заявленные стратегические планы деятельности последних реализовывались более успешно и результативно. Это будет способствовать увеличению темпов национального экономического роста и наиболее быстрому преодолению кризисных тенденций, которые сформировались на фоне наблюдаемых в настоящее время геополитических изменений.

Используемые источники

1. Балабанов В.С., Репкина О.Б. Предпринимательство в условиях модернизации национальной экономики по инновационному типу // Путеводитель предпринимателя. – 2012. – № 15. – С. 44–52.

2. Балабанова А.В. Управление экономическим ростом: модели и стратегии. — М.: Российская Академия предпринимательства, 2004.
3. Бутов Г.Г. Планирование на предприятии. — Казань, 2010. — 86 с.
4. Горшкова Л.В. Планирование торговли. — Владивосток: Издательство Дальневосточного университета, 2005. — 89 с.
5. Лиу С., Лундин Н. Китай: на пути к открытой и рыночной инновационной системе // Форсайт. — 2007. — № 4 (Т 1). — С. 20–31.
6. Непомнящий Е.Г. Экономика и управление предприятием. Конспект лекций. — Таганрог: Изд-во ТРТУ, 1997. — 172 с.
7. Одинцова Л.А. Система планирования на предприятии // Российское предпринимательство. — 2002. — № 3 (27). — С. 44–47.
8. Прогнозирование и планирование экономики / под общей редакцией В.И. Борисевича и Г.А. Кандауровой. — Минск: Экоперспектива, 2011. — 600 с.
9. Сычева С. Словарь менеджера. — М.: Издательство ГУ ВШЭ, 2003. — 116 с.
10. Теория управления / Под ред. Гапоненко А.Л., Панкрухина А.П. — М.: Омега, 2003. — 558 с.
11. Тузовский И.Д. Светлое завтра? Антиутопия футурологии и футурология антиутопий. — Челябинск: Изд-во Челябинской академии культуры и искусств, 2009. — 420 с.
12. Яркина Т.А. Основы экономики предприятия. — Таганрог: Издательство ТРТУ, 2009. — 294 с.
13. Balabanov V.C., Balabanova A.V., Dudin M.N. The Sustainable Development of the National Agro-Industrial Complex as the Basis for Ensuring Food Security // Biosciences Biotechnology Research Asia. — 2014. — Vol. 11., No. 3. — P. 1149–1160.
14. Dudin M.N., Frolova E.E., Gryzunova N.V., Shuvalova E.B. The Triple Helix Model as a Mechanism for Partnership between the State, Business, and the Scientific-Educational Community in the Area of Organizing National Innovation Development // Asian Social Science. — 2015. — Vol1. №1. — P. 230–238.