

*Доктор философских наук, доцент,
ponuzhdaev@mail.ru*

*Московский областной филиал РАНХиГС при президенте РФ,
Красногорск, Российская Федерация*

Т. А. Шпилькина

*Кандидат экономических наук, доцент,
luk-72@mail.ru*

*Московский автомобильно–дорожный государственный
технический университет (МАДИ),
Москва, Российская Федерация*

«Розы» и «шипы» международного разделения труда: диалог с историей и современность

Аннотация: Авторами были рассмотрены исторически сложившиеся и актуальные вопросы международного разделения труда (МРТ). Проведен анализ воззрений по проблемам МРТ в древности, а также взглядов исследователей, ученых и экспертов XVIII, XIX, XXI веков.

На примере стран Евросоюза (Греции, Испании и Португалии) осуществлен анализ ВВП, уровня заработной платы и безработицы как ключевых показателей, характеризующих экономику стран. Предложена схема исторического «круговорота» социальных структур и показана динамика соотношения высшего (В), среднего (С) и низшего (Н) классов.

Показаны современные проблемы мировых рынков с учетом санкций, торговых войн и последствий пандемии. Определены перспективы национального разделения труда (НРТ).

Ключевые слова: международное разделение труда (МРТ), национальное разделение труда (НРТ), мировые рынки, социальные структуры, санкции, торговые войны.

Е. А. Ponuzhdaev

*Dr. (Phil.), Assoc. Prof.,
ponuzhdaev@mail.ru*

*Moscow region branch of RANEPA,
Krasnogorsk, Russian Federation*

Т. А. Shpilkina

*Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof.,
luk-72@mail.ru*

*Moscow Automobile and Road State Technical University (MADI),
Moscow, Russian Federation*

«Roses» and «thorns» of the international division of labor: dialogue with history and modernity

Annotation: *The authors considered historical and topical issues of the international division of labor (MRT). The analysis and parallel of MRI data by ancient scientists, researchers, scientists and experts of the XVIII, XIX, and XXI centuries. On the example of the European Union countries Greece, Spain and Portugal, the analysis of GDP, wages and unemployment as key indicators that characterize the economy of countries is carried out. The historical «cycle» of social structures is given and the dynamics of the ratio of the upper (B), middle (C) and lower (H) classes is shown.*

It shows the current problems of world markets, taking into account sanctions, trade wars and the consequences of the pandemic. Prospects for the national division of labor (NDT) are defined.

Keywords: *international division of labor (MRT), national division of labor (NTT), world markets, social structures, sanctions, trade wars.*

Каждый будущий экономист и менеджер в процессе изучения дисциплин «Мировая экономика», «Международная экономика», «Международные экономические отношения (МЭО)» и т. п. усваивает фундаментальные аксиомы: о причинах разделения труда, о невозможности (нецелесообразности) производить все товары в одной стране и преимуществах торговли (обмена), о специфике и механизмах осуществления внешнеэкономической деятельности (ВЭД) (государств, предприятий), о принципах специализации и кооперации стран.

Согласно данным [10, с. 9–10] мировая экономика представляет собой «...совокупность (или систему) государств и стран, связанных между собой международным разделением труда (МРТ). Слова «совокупность» и «система» в определении мировой экономики отражают движение государств ко всё большему взаимным связям и взаимозависимостям в период глобализации экономики, под которой в самом широком смысле понимается формирование единого мирового экономического пространства. Мировая экономика в её современном виде сформировалась в результате возникновения и прогресса международного разделения труда» [10, с. 9–10].

По мнению других авторов, причина возникновения МРТ заключается в развитии международных экономических отношений (МЭО) и наделённости стран такими факторами производства, как климат, плодородие почв, выход к Мировому океану, капитал, технологии, квалифицированная рабочая сила и др.) [9]. «Различия в факторах производства, при этом, ведут, с одной стороны, к международному разделению труда, с другой — к перемещению этих факторов между странами» [9, с. 10].

Между тем следует иметь в виду, что эти и многие другие постулаты были сформулированы очень давно, тем не менее, они не потеряли своей актуальности. Перечитаем труды классиков экономической науки, чтобы уяснить некоторые идеи и, опираясь на принцип преемственности, лучше понимать современное общество.

Анализируя причины и механизм разделения труда, великий шотландский экономист и философ, родоначальник классической политической экономии Адам Смит (1723–1790), писал: «В охотничьем или пастушеском племени один человек выделяет, например, луки и стрелы с большей быстротой и ловкостью, чем кто-либо другой. Он часто выменивает их у своих соплеменников на скот или дичь; в конце концов он видит, что может таким путём получать больше скота и дичи, нежели охотой. Соображаясь со своей выгодой, он делает изготовление луков и стрел своим главным занятием и становится своего рода оружейником» [14, с. 77–78]. Аналогично этому и другие люди выбирают именно ту профессию, в которой они могут профессионально выполнять поставленные перед ними задачи. Следовательно, это «побуждает каждого человека посвятить себя определённом специальному занятию и развить до совершенства свои природные дарования в данной специальной области» [14, с. 77–78]. Подвергая критике некоторые идеи своего предшественника, и вместе с тем, развивая теорию политической экономии, Давид Рикардо (1772–1823) полагал, что развитие «внешней торговли не может увеличить непосредственно сумму стоимостей в стране», однако «будет очень сильно способствовать увеличению массы товаров и, следовательно, количества жизненных удобств», и приведет к наиболее «эффективному и наиболее экономному разделению труда между разными нациями» [13, с. 153].

Придерживаясь данного принципа, следует, что каждая страна должна специализироваться на выпуске той продукции, которая может принести ей больше всего благ. То есть, вино должно производиться в Италии, Франции, Португалии, хлеб должен возделываться в России, Америке, Польше и странах имеющих подобные возможности и т.д.

Обратимся к трудам ещё одного видного британского экономиста. Отец-основатель неоклассического направления Альфред Маршалл (1842–1924), исследуя проблемы «разделения труда и повышения его производительности», утверждал: «Первое условие эффективной организации производства заключается в том, чтобы обеспечить каждому

занятие такой работой, которую его способности и выучка позволяют ему хорошо выполнять, и снабдить его наилучшими машинами и другими рабочими приспособлениями» [8, с. 273]. Развивая эту идею, рассмотрим немецкую экономическую мысль в лице известного философа, экономиста и политического деятеля Карла Маркса (1818–1883), создавшего 4-томный труд «Капитал» [7]. Интересующий аспект экономической теории раскрыт в первом томе (глава XII «Разделение труда и мануфактура») путём основательного погружения автора в историю и сравнения двух эпох — античности и нового времени: «Вследствие разделения общественных отраслей производства товары изготавливаются лучше, различные склонности и таланты людей избирают себе соответствующую сферу деятельности, а без ограничения сферы деятельности нельзя ни в одной области совершить ничего значительного. То есть, и продукт и его производитель совершенствуются благодаря разделению труда» [7]. Таким образом, эти и многие похожие авторитетные суждения, звучавшие в разные периоды на протяжении всей истории человечества, подталкивают к восприятию разделения труда в обществе как аксиомы. В своем труде Маркс сделал набросок общей картины восприятия разделения труда учеными древности. В этой интеллектуальной галерее собраны имена известных специалистов древности, не требующие представления (рис. 1).

Картины восприятия разделения труда древними предками

- **легендарный Гомер** («люди не сходны: те любят одно, а другие – другое»),
- **Ксенофонт** («невозможно, чтобы человек, занимающийся различными делами, всё делал хорошо»),
- **Псократ** («те, которые часто меняют свои занятия, ни одно из них не осваивают основательно; те же, которые постоянно занимаются одним и тем же делом, выполняют его наиболее совершенно»),
- **Фукидид** («морское дело, как и всякое другое, есть искусство, и невозможно заниматься им, когда придётся, как чем-то побочным; даже более того, при нём нет места чему-то постороннему»),
- **Платон**, который объяснял разделение труда внутри общины разносторонностью потребностей и односторонностью способностей индивидуумов («никакая работа не захочет ждать, когда у работника появится досуг; наоборот, он непременно должен следить за работой, а не заниматься ею так, между прочим»; «можно сделать всё в большем количестве, лучше и легче, если выполнять одну какую-нибудь работу соответственно своим природным задаткам, и притом вовремя, не отвлекаясь на другие работы»)

Рис. 1. Картина восприятия разделения труда учеными древности [16, с. 85] [11, с. 157–164]

Итак, греки, лично знавшие Солона, Перикла и Клизфена, а также Сократа, Платона и Демосфена, как и их потомки, ныне живущие в Греции, могли и могут получить золото только путём международного обмена. Производство греками оливок и оливкового масла, винограда и вина в обмен на золото из России или ЮАР, кофе из Бразилии или Эквадора, чая из Индии или Шри-Ланки кажется логичным, убедительным, не подлежащим сомнению. В этом, например, были абсолютно убеждены К. Маркс и Ф. Энгельс, авторы сочинения «Немецкая идеология». В этой связи ими было отмечено, что «Взаимоотношения между различными нациями зависят от того, насколько каждая из них развила свои производительные силы, разделение труда и внутреннее общение. Однако, «уровень развития производительных сил нации обнаруживается всего нагляднее в том, в какой степени развито у неё разделение труда» [7, с. 19–20].

Рассмотрим пример, как влияет производство аналогичных товаров на экономику государства на примере греческой экономики. Оливковое масло, вино, цитрусовые культуры и прочую аграрную продукцию в промышленных масштабах производят в Испании, Португалии и Италии и других странах. Кроме этого, производство шуб, которое было раньше прерогативой греков, теперь отошло к КНР. Они достаточно быстро освоили это направление и являются конкурентами продукции, сделанной в Греции, хотя и не всегда хорошего качества. Помимо этого, альтернативные варианты производства аграрной продукции, вина и одежды привлекают в перечисленные страны туристов, следовательно, снижается их поток в Грецию, а это влияет на снижение денежных потоков и приводит к падению доходов компаний, занимающихся данными видами деятельности, что в целом ведет к снижению ВВП страны. Это в результате и произошло в Греции в период мирового финансового кризиса 2008–2009 гг. В указанный период экономическая ситуация в Греции резко ухудшилась при наличии докризисного уровня потребления и зарплат. Именно тогда среди всех стран Евросоюза ей в большей степени потребовалась финансовая поддержка. Кроме этого, у Греции среди стран Евросоюза и очень высокий государственный долг, который в 2019 году составил 177% к ВВП.

Для сравнения рассмотрим ключевые показатели экономики Греции, Испании и Португалии. Эти страны в большей степени пострадали от кризиса 2009 года. Основные показатели приведены на рисунках 2, 3, 4, 5.

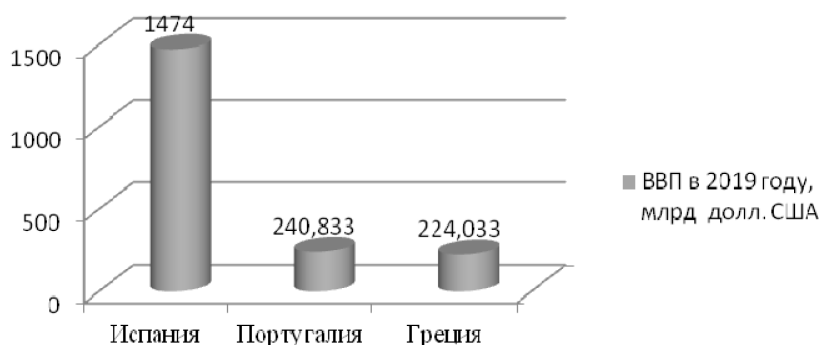


Рис. 2. ВВП Греции, Испании и Португалии в 2019 году, млрд долл. США

Как видно из рисунка 2, ВВП Греции близок по значениям к ВВП Португалии (240,833 млрд. долл.), но меньше, и составлял в 2019 году 224,033 млрд. долл., против 1474 млрд. долл. ВВП Испании. За последние 11 лет, Греция, «трижды получившая международную финансовую помощь для избежания дефолта, останется страной-членом ЕС с самым высоким уровнем безработицы — 17,4%» [19], рис. 3.

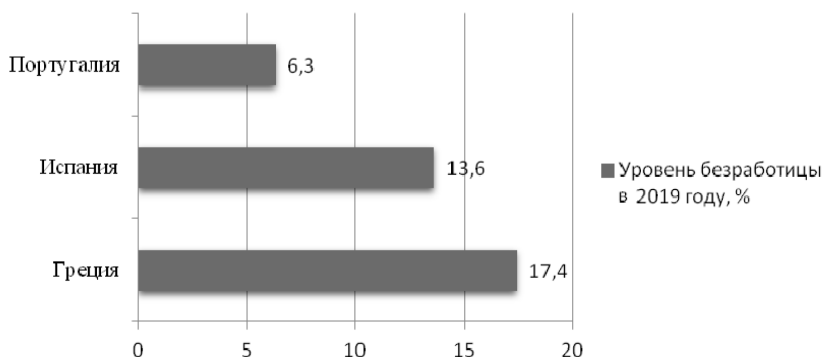


Рис. 3. Уровень безработицы в Греции, Испании и Португалии в 2019 году, %

Данные рисунка 3 позволяют сделать вывод, что в Испании уровень безработицы имеет значение, превышающее нормативное — 13,6%, но, тем не менее, меньше, чем в Греции. Наименьший уровень безработицы из трех представленных стран наблюдается в Португалии, всего

6,3%. Этой стране удалось найти способы занятости населения, в большей степени через поддержку предприятий малого и среднего бизнеса и решить эту проблему.

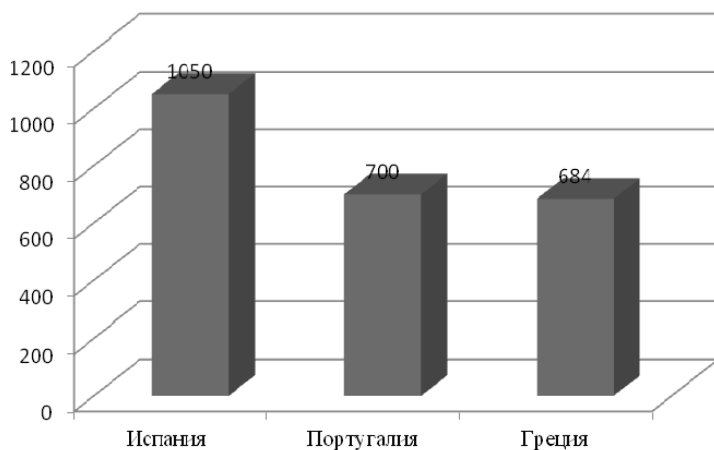


Рис. 4. Размер заработной платы в Греции, Испании, Португалии в 2019 г., евро

Как видно из рисунка 4, наименьший уровень дохода присутствует у граждан Греции — 684 евро, больше всего у Испании — 1050 евро.

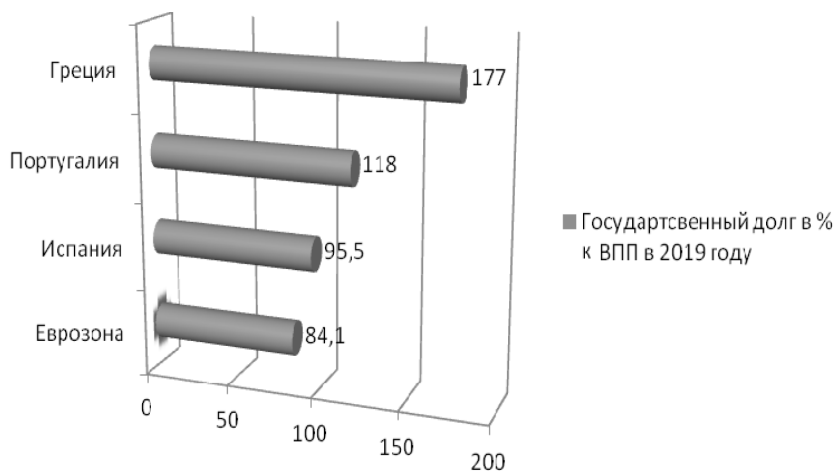


Рис. 5. Государственный долг в Греции, Испании, Португалии, еврозоне в 2019 г. в % к ВВП [21]

Данные рисунка 5 позволяют сделать вывод, что в Еврозоне наиболее стабильная ситуация и государственный долг составляет 84,1% к ВВП, далее идет Испания со значением 95,5% к ВВП, потом Португалия, имеющая значение 118%, и замыкает Греция со значением 177% к ВВП. Значение государственного долга в Греции значительно, по этой причине и ряду других, указанных выше (в том числе решение последствий пандемии) в июле 2020 года «Саммит Евросоюза одобрил выделение Греции 32 млрд. евро из фонда восстановления экономики и 40 млрд евро из бюджета ЕС» [20].

Судя по всему, длившаяся веками, как в Эдемском саду, идиллия — заканчивается. По идее при увеличении числа жителей на планете должно быть больше товаров и услуг. Это справедливо, но лишь при условии, что рост численности населения сопровождается ростом благосостояния людей, но этого, увы, не происходит. «По данным сайта World Economic Forum, каждый год производится 150 млрд единиц вещей — одежды, сумок, домашнего текстиля и т.д., из которых в лучшем случае продается 75%. Около 30 млрд единиц вещей остаются непроданными и, очевидно, отправляются в утиль, и по статистке ООН таких вещей порядка 85% в мире, то есть перерабатывается максимум 15%» [5, с. 35], (рис. 6).

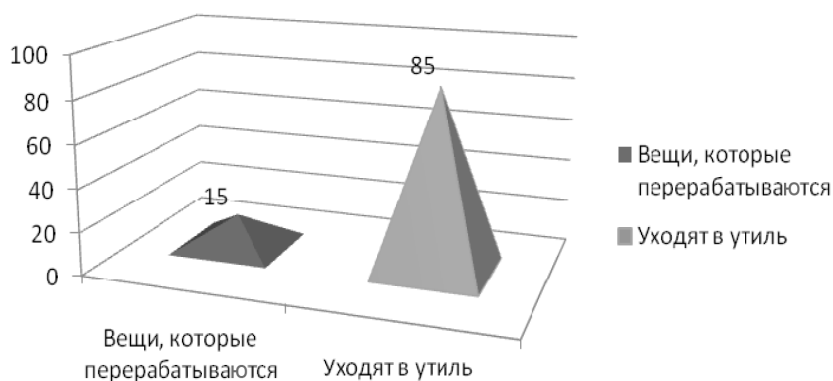


Рис. 6. Ситуация на рынке вещей в мире в 2020 году

Итак, единственный путь решить эту проблему — снизить потребление. Сегодня из любого авторитетного источника, анализирующего динамику расслоения человечества, можно увидеть следующее: год от года богатые богатеют, бедные беднеют, а средний класс убывает, как

озоновый слой в атмосфере (эта устойчивая тенденция снижения доходов в низшей и средней когортах населения объясняет мощь теневого рынка и востребованность фейк-индустрии, о которой шла речь). Похоже, начав своё развитие в эпоху речных цивилизаций (фаза А, «шляпа»), продолжив его конфигурациями нового (фаза Б, «пирамида») и новейшего (фаза В, «сосуд») времени, ныне мировое сообщество (фаза Г, «колокол») приблизилось к завершению полного исторического цикла (рис. 7).

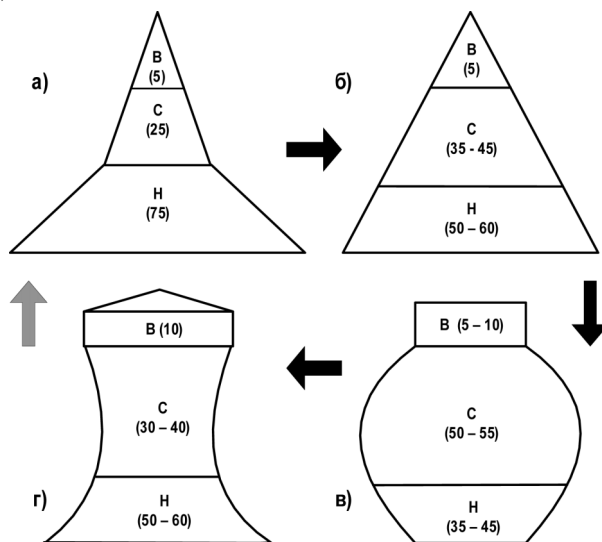


Рис. 7. Исторический «круговорот» социальных структур: динамика соотношения высшего (В), среднего (С) и низшего (Н) классов

Экономический застой (стагнация) и неминуемый спад производства — это не чья-то злая воля, а результат активных экономических процессов на протяжении XX и начала XXI вв. «Торговые войны, взаимные санкции, вытеснение целых стран и крупных компаний с рынка, рост протекционизма и нарушение всех возможных правил мировой торговли, наконец, брекзит — все говорит о закате тридцатилетней эпохи расцвета глобализации и начале трансформации мировой экономики к новой полицентричной модели развития с растущим влиянием региональных интеграционных объединений» [3, с. 8]. Кроме этого, «в современной экономике постоянно возрастает доля экономики услуг» [15, с. 173].

Нации, привыкшие к высоким стандартам жизни и социальным гарантиям, начинают осознавать наличие у них системных проблем и расставаться с иллюзиями. Взять, например, санкции США, ЕС и других стран против России, отразившиеся на реализации проекта МС-21[6]. Вместе с тем, санкции обусловили и исторические решения по импортозамещению, уже заметен прорыв в аграрном секторе российской экономики. «Потенциал импортозамещения очевиден в таких сферах, как производство мяса, сыров и сливочного масла, овощей закрытого грунта и плодов, и подтверждается это производственными показателями» [18, с. 25]. «Необходимые средства для развития импортозамещения выделяются государством в формах субсидий, грантов и преференций в процессе государственных закупок, софинансирования научных исследований и разработок» [4, с. 23].

Проблемы глобализации проявились и в том, что американцы отстранили швейцарцев в лице Allseas Group S.A. [17] от участия в проекте «Северный поток-2» [1], «вынуждая покупать свой дорогой сжиженный газ» [3, с. 8], чем фактически продемонстрировали не только заинтересованным странам, но и всему миру недостатки системы МРТ.

Если посмотреть на это с позиции экономики и философии управления, то всё неоднозначно, особенно с учётом и качественных параметров. Например, сравнение производительности труда в автоиндустрии РФ (на 1 работника АО «АВТОВАЗ» в год приходится 13 автомобилей, у «Фольксваген групп» в Калуге — 30, у «Хёндэ» в Санкт-Петербурге — 100 единиц) [12] (рис. 8).

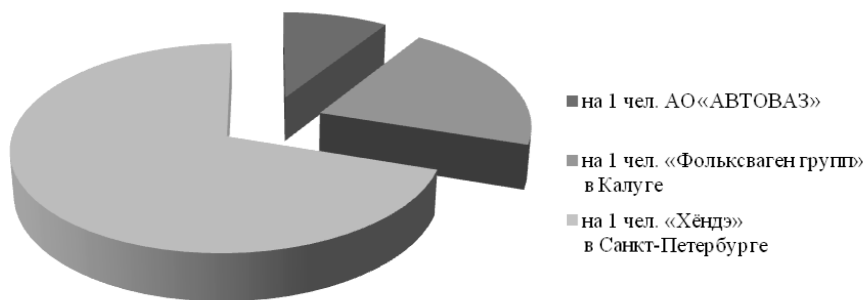


Рис. 8. Число автомобилей в год на одного работника в автоиндустрии

Во-вторых, разделив труд на изготовление различных видов товаров между работниками, фирмами, странами любыми доступными механизмами (рыночными и нерыночными), часть людей рискует остаться без нужных им вещей. Рынок российских домохозяйств очень беден и поэтому довольно прост. «Потребление домохозяйств в России составляет всего 54% ВВП, что характеризует его как бедный, так как в норме на развитых рынках доля домохозяйств составляет от 60 до 65% ВВП, то есть российские домохозяйства недопотребляют» [2, с. 18]. Отсюда следует вывод, что большая часть товаров и услуг, сегодня потребляемая домохозяйствами, должна стать более дешевой, но при этом на том же уровне качества.

Таким образом, в условиях нестабильности внешней среды и непредсказуемости политико-экономической ситуации, там, где имеются условия наладить выпуск определенного вида продукции, альтернативой МРТ выступает национальное разделение труда (НРТ). То есть на государственном уровне необходимо создать все условия для его реализации.

А это, в свою очередь, возможно при условии развития частного сектора в стране, оптимизации производственных и технологических цепочек, снижения импорта, сокращения налогов на домохозяйства и внедрения новых, в том числе цифровых технологий.

Список литературы

1. Бушуев М. США вновь тормозят «Северный поток-2» — почему? DW (Deutsche Welle). 2020. 28 мая. Режим доступа: <https://p.dw.com/p/3crSE>.
2. Гурова Т. Ситцевая модернизация против коронакризиса. Эксперт. 2020. № 21 (1162). С. 13–19.
3. Державин И. Призрак глобализма. Эксперт. Специальный доклад. МФЦ меняют мир. 2020. С. 8–13.
4. Долина О.Н., Жидкова М.А., Шпилькина Т.А., Ахметжанова Э.У. Реализация политики импортозамещения в автомобильной промышленности. Вестник Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (МАДИ). 2017. № 2 (49). С. 22–28.
5. Калянина Л. Триллион вещей на свалке. Эксперт. 2020. № 26 (1167). С. 30–36.
6. Кокорева М., Сидорова И., Бурмистрова С. Санкции подрезали крылья МС-21. Серийное производство российского среднемагистрального лайнера отложено еще на год. РБК. 2019. 18 февраля. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/newspaper/2019/02/19/5c6acc459a7947199e9fcc62>.
7. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология. Сочинения. Издание второе. Т. 3. — М.: Государственное издательство политической литературы, 1955. С. 19–20.

8. Маршалл А. Основы экономической науки. Предисл. Дж. М. Кейнса; пер. с англ. В.И. Бомкина, В.Т. Рысина, Р.И. Стоплера. — М.: Эксмо, 2008. С. 273.
9. Мировая экономика и международные экономические отношения: учебник и практикум для академического бакалавриата / В.В. Зубенко, О.В. Игнатова, Н.Л. Орлова, В.А. Зубенко. — М.: Издательство Юрайт, 2019. С. 10.
10. Мировая экономика и международные экономические отношения: учебник / Под ред. В.К. Поспелова. — М.: ИНФРА-М, 2017. С. 9–10.
11. Платон. Сочинения в четырёх томах. Т. 3. Ч.1. / Под общ. ред. А.Ф. Лосева и В.Ф. Асмуса; Пер. с древне-греч. — СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та; «Изд-во Олега Абышко», 2007. С. 157–164; (книга I, 369–374).
12. Понуждаев Э.А., Понуждаева М.Э. FordMotor vs АВТОВАЗ: диалог с историей и современность («спонтанные» размышления о производительности труда и национальных особенностях организации производства). Россия: Тенденции и перспективы развития. Ежегодник / Отв. редактор В.И. Герасимов. — М.: ИНИОН РАН, 2019. С. 315–320.
13. Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения. Избранное. Пер. с англ. П.Н. Клюкина. — М.: Эксмо, 2007. С. 153.
14. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов / Пер. с англ.; предисл. В.С. Афанасьева. — М.: Эксмо, 2007. С. 77–78.
15. Фролова В.Б. Маргарян А.К. Государственная поддержка малого бизнеса: современная практика в России и за рубежом. Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2016. № 47. С. 169–175.
16. Фукидид. История. — СПб.: Наука, 1999. С. 85; (книга I, глава 142).
17. Швейцарская фирма, специализирующаяся на укладке подводных трубопроводов, монтаже (демонтаже) морских платформ и подводном строительстве. Режим доступа: <https://allseas.com/>.
18. Шпилькина Т.А., Долина О.Н. Экономические санкции и их влияние на экономику и финансовую систему России. Вестник Академии. 2016. № 1. С. 22–27.
19. Информационный портал и центр услуг в Испании. URL: <https://espanarusa.com/ru/news/article/651779>.
20. Греция. Госбюджет, налоги, цены. URL: <https://polpred.com/news/?cnt=46§or=6>.
21. Биржевой портал № 1. URL: <https://take-profit.org/statistics/government-debt-to-gdp/>.

References

1. Bushuev M. The US is again slowing down «Nord Stream-2» — why? DW (Deutsche Welle). 2020. 28 мая. Access mode: <https://p.dw.com/p/3crSE>.
2. Gurova T. Calico modernization against coronacrisis. Ekspert. 2020. № 21 (1162). S. 13–19.
3. Derzhavin I. The specter of globalism. Ekspert. Special report. MFCs are changing the world. 2020. S. 8–13.
4. Dolina O.N., Zhidkova, M.A., Shpilkina, T.A., Ahmetzhanova, E.U. Implementation of the policy of import substitution in the Automotive industry.

- Bulletin of the Moscow Automobile and road State Technical University (MADI). 2017. № 2 (49). S. 22–28.
5. Kalyanina L. A trillion things in a landfill. *Ekspert*. 2020. № 26 (1167). S. 30–36.
 6. Kokoreva M., Sidorkova I., Burmistrova S. Sanctions have clipped their wings MS-21. Serial production of the Russian medium-haul airliner has been postponed for another year. *РБК*. 2019. 18 February. Access mode: <https://www.rbc.ru/newspaper/2019/02/19/5c6acc459a7947199e9fcc62>.
 7. Marx K., Engels F. German ideology. *Soch. [Collected works]* Second edition. T.3. M.: State publishing house of political literature, 1955. S. 19–20.
 8. Marshall A. Fundamentals of Economic Science. Preface J.M. Keynes; per. from english. V.I. Bomkina, V.T. Rysina, R.I. Stoplera. — M.: Эксмо, 2008. S. 273.
 9. World economy and international economic relations: textbook and workshop for academic bachelor's degree / V.V. Zubenko, O.V. Ignatova, N.L. Orlova, V.A. Zubenko. M.: Publishing house «YUrayt», 2019. S. 9.
 10. World economy and international economic relations: textbook / under the editorship of V.K. Pospelova — M.: «INFRA-M», 2017. S. 9–10.
 11. Platon. Works in four volumes. T.3. Ch.1. / Under total. Ed A.F. Loseva and V.F. Asmusa; Per. from ancient Greek. — SPb.: Publishing house St. Petersburg University; «Publishing house Oleg Abyshko», 2007. S. 157–164; (Book I, 369–374).
 12. Ponuzhdaev E.A., Ponuzhdaeva M.E. FordMotor vs AvtoVAZ: dialogue with history and modernity («spontaneous» reflections on labor productivity and national peculiarities of production organization). Russia: Trends and Development Prospects. Yearbook / Repl. editor V.I. Gerasimov. — M.: INION RAN. 2019. S. 315–320.
 13. Ricardo D. The beginnings of political economy and taxation. Favorites. Per. from english. P.N. Klyukin. — M.: Эксмо, 2007. S. 153.
 14. Smit A. Research on the nature and causes of the wealth of Nations / Per. from english; foreword V.S. Afanasyev. — M.: Эксмо, 2007. S. 77–78.
 15. Frolova V.B., Margaryan A.K. The state support of small business: modern practice in Russia and abroad. Scientists of the Russian Academy of entrepreneurship. 2016. № 47. S. 169–175.
 16. Fukidid. History. (Book I, Chapter 142). SPb.: The science, 1999. S. 85.
 17. Swiss company specializing in installation of underwater pipelines, installation (dismantling) of offshore platforms and underwater construction. Access mode: <https://allseas.com/>.
 18. Shpil'kina T.A., Dolina O.N. Ekonomicheskie sanktsii i ikh vliyanie na ekonomiku i finansovuyu sistemu Rossii. *Vestnik Akademii. Moskovskaya Akademiya predprinimatel'stva pri pravitel'stve Moskvy*. 2016 (47). № 1. S. 22–27.
 19. Information portal and service center in Spain. URL: <https://espanarusa.com/ru/news/article/651779>.
 20. Greece. State budget, taxes, prices. URL: <https://polpred.com/news/?cnt=46§or=6>.
 21. Exchange portal №1. URL: <https://take-profit.org/statistics/government-debt-to-gdp/>.