

Трудности и возможности развития инклюзивной экономики в современных условиях хозяйствования

О. Б. Репкина

доктор экономических наук, профессор
РТУ МИРЭА,
Москва, Россия
olrepk@mail.ru

Аннотация: В статье рассмотрены понятие и сущность инклюзивной экономики, выделены основные научно-практические подходы и существующие методики оценки уровня инклюзивности развития экономики. При выделении повсеместности распространения данного понятия и его вовлеченности во все аспекты развития общества обосновано, что не существует объективной оценки, которая в полной мере отражала бы уровень инклюзивного развития экономики. Однако неразрешенные противоречия актуальных рыночных отношений являются уверенной предпосылкой решения социальных вопросов общества посредством провозглашения инклюзивных принципов, которые включают в себя такие аспекты, как: экономический рост, социальная интеграция, социальная справедливость и т.д. В заключение сделан вывод о том, что принципы инклюзивной экономики являются, скорее, ориентирами развития общества, нежели объективной моделью его развития.

Ключевые слова: инклюзивная экономика, рыночное ведение хозяйства, социальная политика, социальная справедливость.

Для цитирования: Репкина О.Б. Трудности и возможности развития инклюзивной экономики в современных условиях хозяйствования. Ученые записки Российской академии предпринимательства. 2024. Т. 23. № 1. С. 102–106. <https://doi.org/10.24182/2073-6258-2024-23-1-102-106>.

Difficulties and opportunities for the development of an inclusive economy in modern economic conditions

O. B. Repkina

Dr. Sci. (Econ.), Prof.
RTU MIREA,
Moscow, Russia
olrepk@mail.ru

Abstract: The article examines the concept and essence of an inclusive economy, highlights the main scientific and practical approaches and existing methods for assessing the level of inclusiveness of the country's development. Having highlighted the ubiquity of this concept and its involvement in all aspects of the development of society, it is proved that there is no objective assessment that would fully reflect the level of inclusive economic development. However, unresolved contradictions of current market relations are a sure prerequisite for solving social issues of society through the proclamation of inclusive principles, which include such aspects as: economic growth, social integration, social justice, etc. In conclusion, it is concluded that the principles of an inclusive economy are rather guidelines for the development of society than an objective model of its development.

Keywords: inclusive economy, market economy, social policy, social justice.

For citation: Repkina O.B. Difficulties and opportunities for the development of an inclusive economy in modern economic conditions. Scientific notes of the Russian academy of entrepreneurship. 2024. T. 23. № 1. P. 102–106. <https://doi.org/10.24182/2073-6258-2024-23-1-102-106>.

Рыночная экономика повсеместно заняла свое место в мировом хозяйстве. Существовавшие ранее прочие модели уступили место именно рыночному ведению хозяйства, причем относительно длительный период волнообразного развития привел к появлению различных характеристик или, скорее, новых характеристик, которые призваны приспособить существующую систему к современным реалиям.

Цивилизованное общество все чаще задумывается о социальной сущности существования человечества и о том, что глобальный смысл ведения хозяйства все-таки в удовлетворении нужд общества и человека, независимо от его страновой принадлежности или национальности, уровня

образования или уровня дохода и т.д. Социально ориентированная составляющая, таким образом, все чаще рассматривается как составной элемент любой деятельности.

Остановимся на понятии инклюзивной экономики, которое плотно вошло в нашу жизнь, и дополняет рыночный механизм не только существующей основной целью получения прибыли, но и дополнительными требованиями со стороны общества. Более того, экономическая инклюзивность все чаще понимается как условие устойчивого прогрессивного развития рыночной экономики. Некоторые авторы, например Михеев Н.Н., предлагают уровень инклюзивности отнести в качестве альтернативы ВВП, как показателя роста.¹

В целом выделяются 4 научно-практических подхода к определению природы и сущности инклюзивной экономики:

- социально ориентированный подход
- предпринимательский подход
- инновационный подход
- психологический подход (учет особенностей личности).²

Однако, чаще всего, говоря об инклюзивности экономики, рассматривают уровень бедности населения и проблему неравенства в обществе. Таким образом, «инклюзивность» понимается как «вовлеченность» каждого члена общества в протекающие экономические процессы и, как следствие, возможность использовать имеющиеся ресурсы в равной степени.

Инклюзивная рыночная экономика обеспечивает каждому, независимо от его пола, места рождения, социально-экономической среды, возраста и других факторов, доступ к рынкам труда, предпринимательству и — в более широком плане — экономическим возможностям.³

Категория «инклюзивная экономика» затрагивает все процессы, происходящие в обществе. Например, инновационное развитие экономики предполагает использование более прогрессивной техники и технологии, которые повышают производительность труда, но и приводят к сокращению рабочих мест и упразднению низкоквалифицированного труда. С точки зрения развития экономики это направление является прогрессивным, но с точки зрения инклюзивности нарушается принцип справедливости, так, низкоквалифицированные участники рынка теряют возможность равноправного труда и участия в жизни общества.

Для того, чтобы давать характеристику, необходимо определить систему координат или критерии, по которым, в нашем аспекте, экономику можно отнести к инклюзивной. Среди существующих методик можно выделить такие как: методические рекомендации Азиатского банка развития, Инициативу Организации Экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) по инклюзивному росту, Интегрированную систему показателей бедности и условий жизни (IPOLIS), положения программы «Цели устойчивого развития (ЦУР)». Во всех методиках отражена основная мысль экономического развития посредством реализации социальных положений, проявляющихся в сокращении социального неравенства и несправедливости, равноправии всех членов общества, рациональное использование природных ресурсов. Однако, очевидно, что все рассматриваемые и потенциально разрабатываемые методики носят скорее описательный характер, поскольку многие показатели не могут достичь абсолютных значений. Так, уровень неравенства или несправедливости, кроме того, что не могут получить объективную оценку, поскольку не имеют четких ориентиров, не могут равняться нулю, то есть быть достигнуты в полной мере; равноправие членов общества также носит относительный характер и носит скорее политический характер

¹ Михеева Н. Н. Инклюзивность и устойчивость экономического роста: сравнительная оценка стран ЕАЭС. <https://esfor.ru/wp-content/uploads/2023/01/inklyuzivnyj-ekonomicheskij-rost-v-stranah-eaes.pdf>.

² Скудалова О. В. Перспективы развития инклюзивной экономики в России. Фундаментальные научные исследования как фактор обеспечения конкурентоспособности общества и государства: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 10 апреля 2020 г. Белгород: ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2020. URL: <https://apni.ru/article/549-perspektivi-razvitiya-inklyuzivnoj-ekonomiki>.

³ Проект Стратегии экономической инклюзивности (СЭИ). <https://www.ebrd.com/documents/policy/economic-inclusion-strategy-russian.pdf>.

для той организации, которая об этом заявляет; равный доступ к общественным благам также носит спорный характер, поскольку именно нехватка тех или иных благ служит двигателем усилий личности для их получения, а для рыночной экономики это является основным источником существования; рациональное использование природных ресурсов, в любом случае, предполагает их использование в объемах, больших, чем их возобновление, а значит, тоже не достижимо в абсолютных значениях.

Таким образом, любая методика даже при попытке вывести некий усредненный коэффициент построена на системе фиксированных понятий, носящих субъективный характер по причине невозможности дать более конкретную оценку. А любой индекс инклюзивности сводится к сравнению стран между собой по принципу лучше-хуже, что тоже носит субъективный характер по методам, институтам сбора информации и заинтересованным участникам.

Кроме социальной ориентированности инклюзивность экономики в какой-то степени становится гарантией дальнейшего существования рыночного ведения хозяйства, ослабляя возможности социально-экономических или социально-политических кризисов. Гонка за прибылью в условиях рынка привела к тому, что реализация положений социальной политики нередко была скорее фиктивной, то есть принципы, которые в ней определялись, независимо от страновой принадлежности, носили скорее декларативный характер. Это привело к неравномерности экономического развития, расслоению населения по уровню доходов и возможности пользования социальными благами. Международная практика показывает, что общество нормально функционирует, когда разрыв между самыми низкими и самыми высокими средними зарплатами находится в пределах от 5 до 8 раз. Децильный коэффициент в России находится на уровне 13, в ЕС — 8,5, в США — 15 раз.⁴

В этом контексте Правительства постоянно принимают решения по снижению уровня бедности населения. Однако это непростая задача, особенно в условиях наличия теневых аспектов. Парадигма всеобщего равенства, как показывает история, является утопией, но отрицание интересов общества — опасная динамика, которая способна привести к нестабильности общества, недоброжелательству населения, структурным кризисам.

Сущность социальной политика определена как деятельность институтов по защите интересов всех членов общества.

Само понятие социальное связано с обществом, то есть существует в интересах общества, но на заре развития рыночных отношений социальный аспект инициировался основными участниками рынка как, в том числе, условия существования рынка. Возникающие проблемы расслоения материального благосостояния и «угнетения» одних слоев общества другими привело к необходимости нивелировать острое противоречие этих взаимоотношений. На стороне гаранта находится государство и реализуемая им социальная политика. С усилением неразрешенных противоречий существующих рыночных отношений появилась предпосылка решения социальных вопросов на новом уровне, и таким уровнем стало провозглашение инклюзивных принципов, или инклюзивной экономики.

Таким образом, категория инклюзивной экономики появилась как возможность решения противоречий рыночного ведения хозяйства, однако, существующие методики носят не столько прикладной, сколько относительный, субъективный, и в большинстве случаев, декларативный характер. Формулировка эталонной модели также не представляется возможной, поскольку кроме идеальных показателей, которые заявлены в понятии инклюзивной экономики, модель должна учитывать возможность их эффективного сосуществования и прогрессивного развития экономики в целом. Однако рыночная модель ведения хозяйства отличается не только наличием постоянных противоречий, но и динамичным характером развития, а существующие регулирующие механизмы способны только временно нивелировать, но не решить эти противоречия (о чем свидетельствуют кризисы, во времена которых инклюзивные принципы уходят на второй план).

⁴ Разов Павел. Расслоение общества на материальной основе — это нормально, иначе социальные институты не могли бы функционировать. Российская газета — Федеральный выпуск: № 256 (9201) 12.11.2023. rg.ru.

Список литературы

1. Бурганов Р.Т., Ельшин Л.А., Шарапов А.Р. Концепция инклюзивного роста как механизм обеспечения устойчивого развития национальной экономики. Экономика, предпринимательство и право. 2022. Том 12. № 10. С. 2623–2640. doi: [10.18334/epp.12.10.116352](https://doi.org/10.18334/epp.12.10.116352).
2. Герсонская Ирина Валерьевна. Концепция инклюзивного экономического роста: новые возможности для развития российского общества. Вестник ЧелГУ. 2021. № 6 (452). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-inklyuzivnogo-ekonomicheskogo-rosta-novye-vozmozhnosti-dlya-razvitiya-rossiyskogo-obschestva> (дата обращения: 23.02.2024).
3. Ельшин Л.А., Гафаров М.Р. Стимулирование экономической динамики региона в рамках реализации концепции инклюзивно-креативного роста. Креативная экономика. 2021. Том 15. № 11. С. 4201–4214. doi: [10.18334/ce.15.11.113737](https://doi.org/10.18334/ce.15.11.113737).
4. Кузнецова А.С. Методика отбора перспективных для импортозамещения продуктов на рынке реабилитационного оборудования. Ученые записки Российской академии предпринимательства. 2023. Т. 22. № 4. С. 185–193. <https://doi.org/10.24182/2073-6258-2023-22-4-185-193>.
5. Методика оценки инклюзивности экономик государств — членов Евразийского экономического союза. Рекомендация Коллегии Евразийской экономической комиссии от 14 октября 2019 № 32. URL: <https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/1fb/Protokol-NTS.pdf>.
6. Михеева Н. Н. Инклюзивность и устойчивость экономического роста: сравнительная оценка стран ЕАЭС. <https://ecfor.ru/wp-content/uploads/2023/01/inklyuzivnyj-ekonomicheskij-rost-v-stranah-eaes.pdf>.
7. Разов Павел. Расслоение общества на материальной основе — это нормально, иначе социальные институты не могли бы функционировать. Российская газета — Федеральный выпуск: № 256 (9201) 12.11.2023. rg.ru.
8. Скудалова О. В. Перспективы развития инклюзивной экономики в России. Фундаментальные научные исследования как фактор обеспечения конкурентоспособности общества и государства: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 10 апреля 2020г. Белгород, ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2020. URL: <https://apni.ru/article/549-perspektivi-razvitiya-inklyuzivnoj-ekonomiki> (дата обращения: 23.02.2024).
9. Травин Андрей. Инклюзивный рост: трюк неокOLONIALИЗМА? Вольная экономика. <https://dzen.ru/a/XKtx42Q9KACvEzBC>.
10. Проект Стратегии экономической инклюзивности (СЭИ). <https://www.ebrd.com/documents/policy/economic-inclusion-strategy-russian.pdf>.
11. Хаирова Э.А. МЕТОДИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИНКЛЮЗИВНОЙ ЭКОНОМИКИ. Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 11-3. С. 90–94; URL: <https://vaael.ru/ru/article/view?id=930> (дата обращения: 23.02.2024).
12. Minty, P., & Lessaer, B. Indicators of inclusive growth to complement GDP growth. Employment and Social Developments in Europe. 2013. Catalog N.: KE-BD-13-001-EN-C. Bruselas. URL: <https://ec.europa.eu/social/BlobServlet?docId=12781&langId=en>.
13. Report on the OECD. Framework for Inclusive Growth. Meeting of the OECD Council at ministerial level. Paris. 6–7 may 2014. URL: https://www.oecd.org/mcm/ig_mcm_eng.pdf.

References

1. Burganov RT, Yelshin LA, Sharapov AR. The concept of inclusive growth as a mechanism for ensuring the sustainable development of the national economy. Economics, entrepreneurship and law. 2022. Volume 12. № 10. S. 2623-2640. doi: [10.18334/epp.12.10.116352](https://doi.org/10.18334/epp.12.10.116352).
2. Gerson Irina Valerievna. The concept of inclusive economic growth: new opportunities for the development of Russian society. Bulletin of ChelSU. 2021. № 6 (452). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-inklyuzivnogo-ekonomicheskogo-rosta-novye-vozmozhnosti-dlya-razvitiya-rossiyskogo-obschestva> (дата обращения: 23.02.2024).
3. Yelshin L.A., Gafarov M.R. Stimulating the economic dynamics of the region as part of the implementation of the concept of inclusive-creative growth. Creative economics. 2021. Volume 15. № 11. S. 4201–4214. doi: [10.18334/ce.15.11.113737](https://doi.org/10.18334/ce.15.11.113737).
4. Kuznetsova A.S. Selection method of promising products for import substitution in the market of rehabilitation equipment. Scientific notes of the Russian academy of entrepreneurship. 2023. T. 22. № 4. P. 185–193. / <https://doi.org/10.24182/2073-6258-2023-22-4-185-193>.

5. Methodology for assessing the inclusivity of the economies of the member states of the Eurasian Economic Union. Recommendation of the Board of the Eurasian Economic Commission of October 14, 2019 No. 32. URL: <https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/1fb/Protokol-NTS.pdf>.
6. Mikheeva N. N. Inclusivity and sustainability of economic growth: a comparative assessment of the EAEU countries. <https://ecfor.ru/wp-content/uploads/2023/01/inklyuzivnyj-ekonomicheskij-rost-v-stranah-eaes.pdf>.
7. Razov Pavel. Stratification of society on a material basis is normal, otherwise social institutions could not function. Russian newspaper - Federal issue: No. 256 (9201) 12.11.2023. rg.ru.
8. Skudalova O.V. Prospects for the development of an inclusive economy in Russia. Fundamental scientific research as a factor in ensuring the competitiveness of society and the state: a collection of scientific works based on the materials of the International Scientific and Practical Conference on April 10, 2020. Belgorod, LLC Agency for Advanced Scientific Research (APNI), 2020. URL: <https://apni.ru/article/549-perspektivi-razvitiya-inklyuzivnoj-ekonomiki> (accessed date: 23.02.2024).
9. Andrey Travin. Inclusive growth: the trick of neo-colonialism? Free economics. <https://dzen.ru/a/XKtx42Q9KACvEzBC>.
10. Draft Economic Inclusion Strategy (SEI). <https://www.ebrd.com/documents/policy/economic-inclusion-strategy-russian.pdf>.
11. Khairova E.A. METHODOLOGY FOR DETERMINING AN INCLUSIVE ECONOMY. Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law. 2019. № 11-3. S. 90-94; URL: <https://vaael.ru/ru/article/view?id=930> (accessed date: 23.02.2024).
12. Minty, P., & Lessaer, B. Indicators of inclusive growth to complement GDP growth. Employment and Social Developments in Europe. 2013. Catalog N.: KE-BD-13-001-EN-C. Bruselas. URL: <https://ec.europa.eu/social/BlobServlet?docId=12781&langId=en>.
13. Report on the OECD. Framework for Inclusive Growth. Meeting of the OECD Council at ministerial level. Paris. 6–7 may 2014. URL: https://www.oecd.org/mcm/ig_mcm_eng.pdf.