

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ / SOCIO-CULTURAL ASPECTS OF ENTREPRENEURIAL ACTIVITY

Оригинальные статьи / Original articles

DOI 10.24182/2073-6258-2023-22-4-174-179



Постмодернистская организационная теория: эмпирические обоснования и практическое применение

Н. В. Голобоков

аспирант

Московская международная академия,

Москва, Россия

golobokov-mma@yandex.ru

Аннотация: Постмодернизм — явление, получающее у исследователей неоднозначную оценку, тем не менее как способ осмысления современной реальности предлагает неожиданные и оригинальные решения множества проблем, в том числе в спектре развития организационной политики. Постмодернизм, постиндустриальное общество, информационное общество, общество знания, общество риска, глобальное общество или общество позднего радикального модерна — названия, объединенные единой попыткой определения и интерпретации способа существования общества на современной стадии его развития с учетом новых технологий, их влияния на жизнедеятельность человека и стратегического прогноза дальнейшего развития тенденции.

Таким образом, постмодернизм понимается как интеллектуальное, но и эмоциональное окрашенное восприятие эпохи, притом авангардное, противопоставившее себя классическому взгляду на мироустройство. В настоящей работе акцентируется внимание на важнейших аспектах постмодернистской теории, имеющих потенциал для практического применения и обогащения новыми идеями организационной теории.

Ключевые слова: экономическая теория, постмодернизм, особенности, модели, факторы.

Для цитирования: Голобоков Н.В. Постмодернистская организационная теория: эмпирические обоснования и практическое применение. Ученые записки Российской академии предпринимательства. 2023. Т. 22. № 4. С. 174–179. <https://doi.org/10.24182/2073-6258-2023-22-4-174-179>.

Postmodern organizational theory: empirical substantiation and practical application

N. V. Golobokov

Postgraduate student

Moscow International Academy,

Moscow, Russia

golobokov-mma@yandex.ru

Abstract: The sports industry today is not only an important component of the socio-cultural life of the population, but also an open platform for the development of entrepreneurial projects in sports. Entrepreneurial activity in the sports industry includes the development of new ideas, the implementation of business plans and the search for investors to introduce new directions.

Currently, the requirements of the markets for goods and services to enter them are quite high, there is high competition for consumer attention and a fairly short time for the launch of new products and services. Therefore, when implementing a new project in a shortened timeframe, entrepreneurs, including in the sports industry, face a difficult task: to take into account the existing critical factors when developing a new direction and reduce the risks during the implementation of the project. In this regard, managerial decision-making skills and the ability to calculate their consequences come to the fore.

Keywords: sport, sports industry, management, efficiency, strategic management, management decisions.

For citation: Golobokov N.E. Postmodern organizational theory: empirical substantiation and practical application. *Scientific notes of the Russian academy of entrepreneurship*. 2023. T. 22. № 4. P. 174–179. <https://doi.org/10.24182/2073-6258-2023-22-4-174-179>.

В теории управления выработан определенный базис концепций, которые могут быть применимы в практике работы организации, корректировке ее структуры, формулировании перспективных направлений деятельности, задач стратегического развития и тактики поддержания мотивации сотрудников: коллективные модели управления, Модель «КК» (кружки качества), управленческая модель «ТТК» (тотального контроля качества), концепции Д. Макгрегора о природе человеческого предпринимательства, У. Оучи об управлении коллективом (теория «Z»).

В настоящей работе мы акцентируем внимание на важнейших аспектах постмодернистской теории, имеющих потенциал для практического применения и обогащения новыми идеями организационной теории.

На рисунке 1 представлены ключевые критерии постмодернистского взгляда на социальную реальность настоящего времени, которые характеризуют и эволюцию практического применения теоретического базиса управленческой мысли в жизнедеятельности организации. Последовательно в настоящей работе раскроем смысловое наполнение каждого.

Одним из ключевых аспектов постмодернизма выступает идея не предопределенности идей прогресса, появления нового типа рациональности, неподдающегося осмыслению на основе законов и принципов логического мышления.

Нелинейность развития, качественное увеличение неопределенности многих социальных реалий, что связано со случайностью, многовариативностью¹. Ги Дебор пытается объяснить, что поиск рациональности в лишенном этого мире является разновидностью ложного сознания².



Рис. 1. Основные критерии постмодернизма³

В постмодернистских организациях уже не доминирует рационализм, в них развиваются новые и оригинальные формы и практики в ответ на изменяющиеся условия общества. Но постмодернистские организации могут быть и гибридными⁴. Смыслы нового времени в поиске оп-

¹ Бронзило Л.Ю. Постмодернизм: сущностные идеи и их представители. <https://URL.cyberleninka.ru/article/n/postmodernizm-suschnostnye-idei-i-ih-predstaviteli?ysclid=lotmdvrnbf254271654> (Дата обращения 01.11.2023).

² Дебор Г. Общество спектакля. — М.: Логос, 1999.

³ Составлено автором.

⁴ Голобоков Н.В. Постмодернистская организационная теория: эмпирические обоснования и практическое применение стратегического менеджмента. Вестник ММА. 2022. № 2. С. 86–89.

тимальных решений вне рамок традиций, теорий, концептов. Организационная задача должна быть реализована максимально эффективно — это главный постулат решений постмодерна.

Рассмотрим важные аспекты этой теории. Во-первых — это глубинный анализ накопленного теоретико-методологического организационного базиса, выделение наиболее актуальных тезисов и положений, в дальнейшем их адаптация.

Например, в настоящее время организационная теория А. Богданова обрела новую актуальность в объяснении концептов выхода из кризисных экономических и модернизации политических процессов. Одним из ее базисных элементов является сформулированный Л. Хуге и Г. Марксом постфункционализм, как движущая сила интеграции ресурсов (экономических, политических и других) с акцентом на важности общественного мнения. Социально-конструируемые идеи, такие как коллективная идентичность и идеология интеграции, формируют предпочтения и поведение. Поэтому движущие силы интеграции уже не могут быть ограничены материальными интересами и функциональными потребностями. Практически постфункционализм является наиболее своевременной и удачной теорией объяснения процессов дезинтеграции Европы ⁵. Теория адаптивна и для решения более локальных организационных вопросов.

А.А. Богданов, считавший, что всякая человеческая деятельность может рассматриваться с организационной точки зрения, к главным механизмам формирования систем относил конъюгацию (соединение комплексов), образование и разрыв цепной связи. Процессы сохранения и разрушения всех видов организаций А. Богданов считает синонимичными теории естественного отбора Ч. Дарвина.

Таким образом, понимаем, что все проблемы, с которыми может столкнуться организация, представляют собой частный случай диалектики более глобальных процессов; а кризисные явления, интеграция и дезинтеграция — составляющие процесса трансформации ⁶. Постмодернистское понимание организации в качестве живого организма, способного всеми своими системами к саморегулированию соответствует понятию, сформулированному и объясненному А. Богдановым — «биорегуляция». Релевантность идей Богданова в живом взгляде на организацию, строящуюся и эволюционирующую вместе и во взаимозависимости с людьми, ее образующими.

Логические инструменты и выводы А. Богданова могут также применяться в обсуждении и поиске понимания процессов трансформации хозяйствующих субъектов в русло систематизированной, добросовестной конкуренции, а также осмысления «организации» как сознательного процесса, а «организованности» как стихийного, естественного ⁷.

Постмодернизацию еще именуют информатизацией. Индустриализация и соответствующий ей тип управления предприятием/организацией не умирает, а переходит на новый уровень, где доминируют специализированные технологии, дифференцирование в точке потребления (продукт с индивидуальными требованиями потребителя).

Соответственно, еще одной характерной особенностью постмодернизма выступает расширение коммуникативного поля производителя и клиента. Творческий, интеллектуальный и эмоциональный труд претерпевают свои изменения, но не теряют актуальности. Взаимодействие внутри трудового коллектива и с покупателем становится все более насыщенным и эмпатийным.

Эгоцентризм постмодерна, соединивший в себе социальные и биологические детерминанты в человеке, наиболее выпукло отражается в Интернете, в средствах массовой информации, т.е. в области мультимедийной коммуникативной культуры как системы.

Поэтому человек постмодерна, чтобы ощущать себя в гармонии и комфорте, быть вписанным в различные организационные системы общества, должен быть готов усваивать большие объемы информации, адекватно реагировать на короткие вспышки информации (реклама, ко-

⁵ Моисеева Д.Э. Преимущества организационной теории Александра Богданова в объяснении трансформации Европейского союза. Полис. Политические исследования. 2023. № 3. С. 39–49. С. 43.

⁶ Там же С. 45–46.

⁷ Коваленко А.И. Возможности упорядочения конкурентного взаимодействия в свете «Тектологии» А.А. Богданова. Современная конкуренция. 2023. Т. 17. № 3. С. 126–137.

манды, обрывки новостей и т.д.)⁸. Человеку необходимо корректировать свое психоэмоциональное состояние в соответствии с изменениями информационного общества: быть более коммуникательным, ироничным, открытым для глобальных идей и ценностей, устойчивым к новым стереотипам мультимедийной культуры.

В данном случае востребованной в формировании организационной политики является концепция Г. Морган семи метафор организации. Метафора здесь выступает в своем традиционном значении — как образное сравнение, аналогия, применение которой способно к определению ключевых аспектов и организационной структуре, описанию управленческих методов, возможностей и рисков взаимодействия с другими организационными структурами.

Именно определение метафоры, как одного из способов открыть и использовать все имеющиеся у организации возможности; нивелировать, уменьшать, трансформировать риски взаимодействия в направления коллаборации, интеграции и просто успешной коммуникации с другими организациями, на наш взгляд, соответствует генеральной идее постмодернизма — «поток и трансформация». Эта идея декларирует и наиболее полно показывает, что организация, как система, как процесс, и как коммуникация постоянно меняется, трансформируется, интегрируется с другими организациями, и неотделима от окружающей среды⁹.

В последние годы теория организационной метафоры широко применяется в практике современного менеджмента. Метафорические методики дают возможность лаконичного, системного, зрительно четкого представления о больших информационных блоках жизнедеятельности организации и дают возможность постановки вопросов и поиска ответов на них, как в операционном, тактическом менеджменте, так и в рамках построения и корректировки стратегий.

Метафоры, мифы и стереотипы в обществе постмодерна не только активно эксплуатируются в рекламе и маркетинге, но и используются в формировании имиджа организации и его составляющих. И только глубокий герменевтический анализ позволит восстанавливать действительную картину мира, подвергшуюся коррозии в результате языковых и образных манипулятивных практик¹⁰.

Теория Барта, основанная на важности медийной составляющей в коммуникационных проявлениях деятельности организации и внимания каждого члена организации к конативным смыслам сообщений в информационных потоках организации, как входящих, так и исходящих, осмыслении каждым участником организации «тайных смыслов» заданий, поручений, делегирования полномочий и т.д., может показаться слишком экзотичной.

Но применительно к конкретным социально-организационным проблемам теория Барта дает возможность деконструировать накопленные прежде выводы и создать новые ритуалы и практики идентификации современного человека не только в профессиональной сфере его деятельности, но и в организации повседневной жизни.

Организация в свете общества постмодерна также соотносится с эпохой бытования так называемого «общества потребления», являющееся синтезом либерального индивидуализма, капиталистической экономики и постмодернизма.

Мир потребления — это мир гедонистических перманентных удовольствий, в котором потребителям постоянно предлагаются новые желания и возможности для их удовлетворения¹¹. Для участника производственного процесса — это также безусловный вызов постоянного пополнения, корректировки клиентского предложения, что сопровождается и возможностью, даже неизбежностью организационных изменений, соответствующих нововведениям.

Все организационные теории постмодернизма тесно сопряжены с формированием и развитием подходов к формированию потребительского поведения, осмысления истоков формирова-

⁸ Елинер И.Г. Информационное общество эпохи постмодернизма и проблемы мультимедийной культуры. Вестник СПбГУКИ. 2011. № 12. С.18–23.

⁹ Палкина А.А., Ворошилова М.Б. Организационная метафора по-русски: теория организационных метафор в российском дискурсе. Уральский филологический вестник. 2022. № 2. С. 530–539.

¹⁰ Барт Р. Мифологии. — М.: Академический проект, 2018. 351 с.

¹¹ Давыдов Д.А. Общество потребления и смерть постмодернизма. Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. 2014. Том 14. Вып. 1. С. 107–116.

ния у общества и каждой отдельной группы или индивида паттернов излишнего потребления, импульсивных покупок, доверчивости к часто и много распространяемой информации или к ее источникам, что отражается и на изменении и самого поведения людей и даже на их функциональных обязанностях и направлениях деятельности относительно какого-то хозяйствующего субъекта или социально-экономического института.

Одним из новейших важных критериев в постмодерне является определение профессионализма, поскольку центром индустриального общества стал класс профессионалов, безусловно, обладающий ценными профессиональными характеристиками, набором уникальных качеств, компетенций и навыков, которые и стали основой для генерации нового типа продукта в постоянном режиме, балансируя в междисциплинарной парадигме знаний в области инженерии, социально-управленческих наук ¹².

На рисунке 2 представим основные направления постмодернистского взгляда на отношение к содержанию труда.

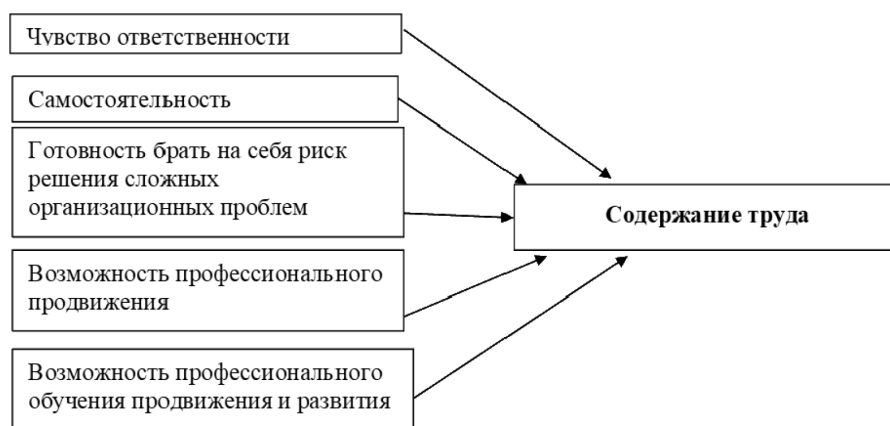


Рис. 2. Составляющие инновационной модели специальных мотивационных программ постмодернистского взгляда на отношение к содержанию труда ¹³

В основе стратегических основ развития трудовых ресурсов организации лежит концепция обогащения труда, основанная на постулатах постоянного развития регулярного и крайне необходимого получения новых знаний, смены сферы деятельности, разностороннего развития личности. И здесь необходим учет и потребностей производства, запросов рынка человеческих ресурсов и др. Человек и в новой парадигме продолжает сохранять свою ценность в качестве исходной и результативной ценностной составляющей.

Таким образом, проведя обзор основных постулатов постмодернистской организационной теории, мы выделили ряд генеральных направлений поиска теоретических обоснований и реализации их на практике в русле постмодернистской теории в применении к организационной теории.

Список литературы

1. Барт Р. Мифологии. — М.: Академический проект, 2018. 351 с.
2. Бронзило Л.Ю. Постмодернизм: сущностные идеи и их представители. <https://URL:cyberleninka.ru/article/n/postmodernizm-suschnostnye-idei-i-ih-predstaviteli?ysclid=lotmdvmbf254271654> (Дата обращения 01.11.2023).
3. Голобков Н.В. Постмодернистская организационная теория: эмпирические обоснования и практическое применение стратегического менеджмента. Вестник ММА. 2022. № 2. С. 86–89.

¹² Уваров А.В., Варламова Н.А., Ставицкий В.В., Круталевич С.Ю. Креативность и индустриальность как ключевые категории современных проектных практик. Сетевой электронный журнал «Вестник ГГУ». 2022. № 6. С. 81–87.

¹³ Составлено автором.

4. Давыдов Д.А. Общество потребления и смерть постмодернизма. Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. 2014. Том 14. Вып. 1. С. 107–116.
5. Дебор Г. Общество спектакля. — М.: Логос, 1999. 224 с.
6. Елинер И.Г. Информационное общество эпохи постмодернизма и проблемы мультимедийной культуры. Вестник СПбГУКИ. 2011. № 12. С. 18–23.
7. Коваленко А.И. Возможности упорядочения конкурентного взаимодействия в свете «Тектологии» А.А. Богданова. Современная конкуренция. 2023. Т. 17. № 3. С. 126–137.
8. Моисеева Д.Э. Преимущества организационной теории Александра Богданова в объяснении трансформации Европейского союза. Полис. Политические исследования. 2023. № 3. С. 39–49.
9. Палкина А.А., Ворошилова М.Б. Организационная метафора по-русски: теория организационных метафор в российском дискурсе. Уральский филологический вестник. 2022. № 2. С. 530–539.
10. Теория и практика менеджмента: библиографический указатель / Научная библиотека им. И.Г. Тюлина МГИМО МИД России. М., 2022. 44 с.
11. Уваров А.В., Варламова Н.А., Ставицкий В.В., Круталевич С.Ю. Креативность и индустриальность как ключевые категории современных проектных практик. Сетевой электронный журнал «Вестник ГГУ». 2022. № 6. С. 81–87.

References

1. Bart R. of Mythology. — M.: Academic project, 2018. 351 p.
2. Bronzilo L.Yu. Postmodernism: essential ideas and their representatives. <https://URL:cyberleninka.ru/article/n/postmodernizm-suschnostnye-idei-i-ih-predstaviteli?ysclid=lotmdvrnbf254271654> (Accessed 01.11.2023).
3. Golobkov N.V. Postmodern organizational theory: empirical justifications and practical application of strategic management. Bulletin of MMA. 2022. No. 2. Pp. 86–89.
4. Davydov D.A. Consumer society and the death of postmodernism. Scientific yearbook of the Institute of Philosophy and Law of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. 2014. Volume 14. Issue 1. Pp. 107–116.
5. Debor G. Performance Society. — M.: Logos, 1999. 224 p.
6. Eliner I.G. Information society of the postmodernism era and problems of multimedia culture. Bulletin of St. Petersburg State University. 2011. No. 12. Pp. 18–23.
7. Kovalenko A.I. Possibilities of ordering competitive interaction in the light of «Tectology» A.A. Bogdanov. Modern competition. 2023. Vol. 17. No. 3. Pp. 126–137.
8. Moiseeva D.E. Advantages of Alexander Bogdanov's organizational theory in explaining the transformation of the European Union. Polis. Political studies. 2023. No. 3. Pp. 39–49.
9. Palkina A.A., Voroshilova M.B. Organizational metaphor in Russian: theory of organizational metaphors in Russian discourse. Ural Philological Bulletin. 2022. No. 2. Pp. 530–539.
10. Theory and practice of management: bibliographic index / Scientific Library named after I.G. Tyulin MGIMO of the Ministry of Foreign Affairs of Russia. M., 2022.
11. Uvarov A.V., Varlamova N.A., Stavitsky V.V., Krutalevich S.Yu. Creativity and industriality as key categories of modern design practices. Online electronic journal «Bulletin of the State University». 2022. No. 6. Pp. 81–87.