

Инвестиционная активность в объекты интеллектуальной собственности и элементарная оценка их использования в деятельности предприятия

С. А. Полухина

*кандидат экономических наук, доцент
Кафедра бухгалтерского учета и аудита,
Санкт-Петербургский государственный морской технический университет,
Санкт-Петербург, Россия
sofia-05@list.ru*

Е. А. Никифорова

*студент
Санкт-Петербургский государственный морской технический университет,
Санкт-Петербург, Россия
katya_nik.2001@mail.com*

Аннотация: В статье рассмотрены текущие тренды инвестиционной активности в объекты интеллектуальной деятельности (ОИС). Определены критерии признания результатов интеллектуальной деятельности в составе нематериальных активов предприятия. Дана экономико-правовая характеристика результатов интеллектуальной деятельности современного бизнеса. Представлены основные исходные показатели и принципы их определения, в соответствии с новыми федеральными стандартами бухгалтерского учета, для целей оценки использования объектов интеллектуальной собственности. Предложены экономические показатели оценки использования нематериальных активов в деятельности предприятия правообладателя.

Ключевые слова: инвестиционная активность, результаты интеллектуальной деятельности, объекты интеллектуальной собственности, нематериальные активы, введение в экономический оборот, коммерциализация, оценка эффективности использования.

Для цитирования: Полухина С.А., Никифорова Е.А. Инвестиционная активность в объекты интеллектуальной собственности и элементарная оценка их использования в деятельности предприятия. Ученые записки Российской академии предпринимательства. 2023. Т. 22. № 4. С. 83 – 89. <https://doi.org/10.24182/2073-6258-2023-22-4-83-89>.

Investment activity in intellectual property objects and their use elementary assessment in the company's activities

S. A. Polukhina

*Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof.
Department accounting and audit,
Saint Petersburg State Marine Technical University,
Saint Petersburg, Russia
sofia-05@list.ru*

E. A. Nikiforova

*Student
Saint Petersburg State Marine Technical University,
Saint Petersburg, Russia
katya_nik.2001@mail.com*

Abstract: The article examines the current trends of investment activity in intellectual property objects. The criteria for recognizing the results of intellectual activity as part of the intangible assets of the enterprise are defined. The economic and legal characteristics of the results of intellectual activity of modern business are given. The main initial indicators and the principles of their determination, in accordance with the new federal accounting standards, for the purposes of assessing the use of intellectual property objects are presented. Economic indicators for assessing the use of intangible assets in the activities of the copyright holder's enterprise are proposed.

Keywords: *investment activity, results of intellectual activity, objects of intellectual property, intangible assets, introduction into economic circulation, commercialization, evaluation of the use effectiveness.*

For citation: Polukhina S.A., Nikiforova E.A. Investment activity in intellectual property objects and their use elementary assessment in the company's activities. Scientific notes of the Russian academy of entrepreneurship. 2023. T. 22. № 4. P. 83–89. <https://doi.org/10.24182/2073-6258-2023-22-4-83-89>.

В настоящее время в имуществе хозяйствующих субъектов стремительно возрастает доля нематериальных активов. Ситуация есть следствие научно-технического прогресса, характеризующегося высокой долей продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом внутреннем продукте.

С позиции международных трендов 80% рыночной стоимости предприятий сегодня составляют нематериальные активы. Показателем наиболее достоверно характеризующим активность инвестиций бизнеса в нематериальные активы является процентная доля инвестиций в ОИС к вложениям в основной капитал (рис. 1).

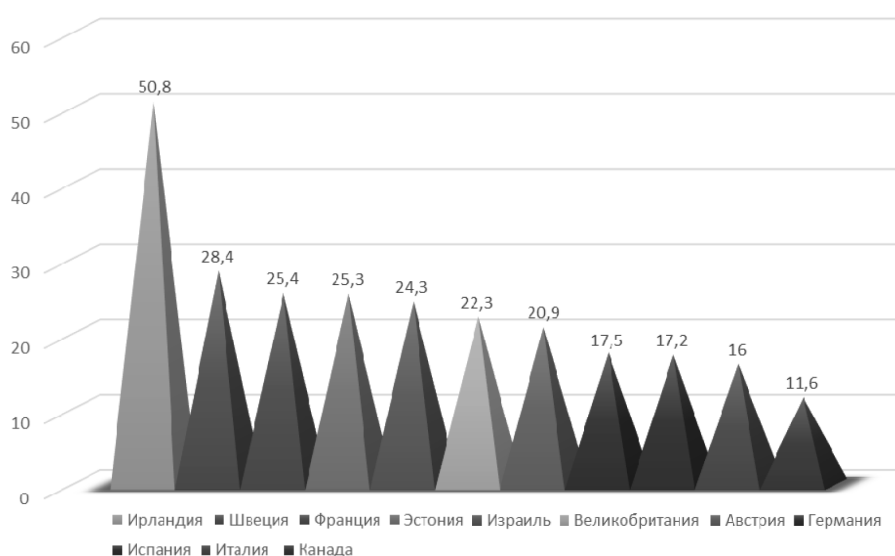


Рис. 1. Инвестиции в ОИС, в % от вложений в основной капитал, 2021.¹

В Постановлении Правительства РФ от 15.04.2023 года № 603 была поставлена конкретная цель по достижению технологического суверенитета, разработке конкурентных продуктов и процессов с характеристиками опережающими текущий уровень.

Объекты интеллектуальной собственности представляют инновационный продукт или процесс, являются частью инновационной экономики и наделяют предприятие правообладателя конкурентными преимуществами.

В России доля инвестиций в ОИС соответствует 6% (рис. 2).

Предметное рассмотрение данного показателя на рис. 3 говорит о показателях с высокой инвестиционной активностью.

Перечисленные особенности способствуют конвертации интеллектуального капитала в конкурентоспособность и стрессоустойчивость предприятия на рынке.

В последнее время в отечественной и зарубежной литературе и практике все чаще сталкиваемся с различными терминами в отношении интеллектуальной собственности.

Такие термины, как: «интеллектуальный капитал», «интеллектуальная собственность», «нематериальные активы», «результаты интеллектуальной деятельности» формируют двойственность

¹ Интеллектуальная собственность как базовое условие обеспечения технологического суверенитета Российской Федерации, XXVI Междунар. научно-практ. конф. Роспатента, М., 29.09.2022: сборник докладов / Роспатент, ФИПС; выпускающий редактор Е.Г. Царёва. — М.: ФИПС, 2022. 132 с.

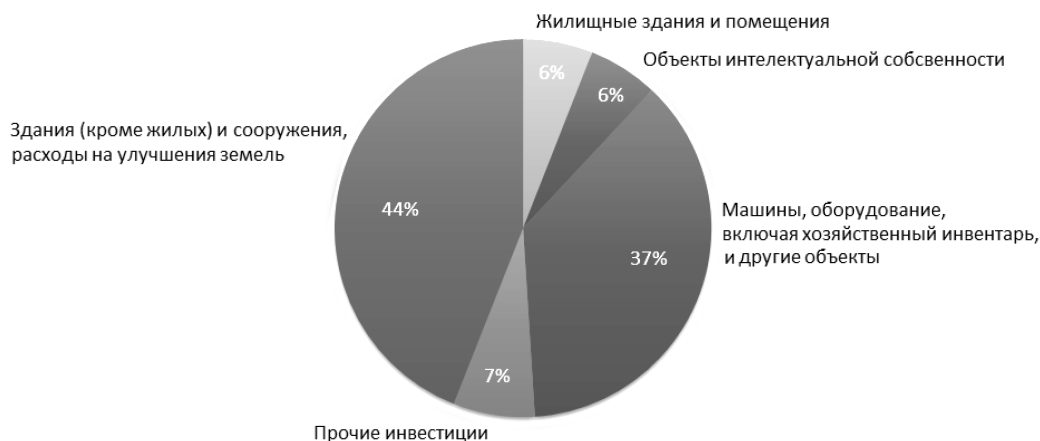


Рис. 2 Структура инвестиций в основной капитал в 2021 г. Россия, %²



Рис. 3 Доли инвестиций в объекты интеллектуальной собственности в 2021 г. в России³

и обобщение понятий. Теоретическая чистота экономической сущности понятий воспринимается специалистами по-разному в практическом аспекте.

Очевидно, интеллектуальный капитал, интеллектуальная собственность и нематериальный актив — три взаимосвязанных основных элемента, составляющих понятие «интеллектуальная сфера» с точки зрения экономической сущности. По мнению большинства экспертов, «интеллектуальный капитал» — более широкое понятие, чем «интеллектуальная собственность» и «нематериальный актив», все три понятия различаются между собой и используются в разных сферах.⁴

Для целей оценки использования ОИС необходимо определить стоимость приобретения (создания) нематериальных активов, накопленную амортизацию, накопленное обесценение, текущую балансовую стоимость и величину показателя, эффективность использования которого подлежит оценке.

Признание, использование и выбытие нематериальных активов в бухгалтерском учете регулируется ФСБУ 26/2020 «Капитальные вложения», ФСБУ 14/2022 «Нематериальные активы» и МСФО (IAS) 38 «Нематериальные активы».

² Неретин О.П. Интеллектуальный суверенитет экономики России — М. Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС). 2022. 166 с. — Режим доступа: https://fips.ru/upload/medialibrary/Doc_Content/monographya-neretina-2022.pdf.

³ Федеральная служба государственной статистики. — Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/investment_nonfinancial.

⁴ Интеллектуальный капитал: подходы к определению ценностно-смыслового содержания. Устинова О.Е. Economics: Yesterday, Today and Tomorrow. 2017, Vol. 7, Is. 2A. Режим доступа: <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-economy-2017-2/18-ustinova.pdf>.

Согласно МСФО (IAS) 38 «Нематериальные активы» актив удовлетворяет критерию идентифицируемости, если он:

(а) является отделяемым, т.е. может быть отсоединен или отделен от предприятия и продан, передан, защищен лицензией, предоставлен в аренду или обременен индивидуально или вместе с относящимся к нему договором, активом или обязательством, независимо от того, намеревается ли предприятие так поступить или нет;

(б) является результатом договорных или других юридических прав, независимо от того, можно ли эти права передавать или отделять от предприятия или от других прав и обязательств.

Таким образом, обязательным для признания нематериального актива является контроль над экономическими выгодами, а не юридическое право на исключительные права.

В бухгалтерском учете нематериальными активами (НМА) признаются активы, находящимися под контролем организации.

Для целей бухгалтерского учета объектом НМА считается актив, не имеющий материально-вещественной формы, предназначенный для использования организацией при производстве, продаже и (или) управленческих нужд в течение периода более 12 месяцев, способный приносить экономические выгоды в будущем и может быть идентифицирован.

Первоначальная стоимость НМА определяется в соответствии с ФСБУ 26/2020 и есть капитализированные капитальные вложения в объект. Последующая оценка НМА происходит по первоначальной или переоцененной стоимости.

Балансовая стоимость определяется с учетом накопленной амортизации и накопленного обесценения.

Для целей амортизации теперь ежегодно пересматриваются три основных элемента амортизации: срок использования, ликвидационная стоимость и способ амортизации.

Проверка на обесценение стала обязательной процедурой и проводится по правилам МСФО (IAS) 36 «Обесценение активов».⁵

Основное назначение нематериальных активов выражается в праве и обязанности бизнеса использовать актив, то есть обеспечить введение в экономический оборот результатов интеллектуальной деятельности.

К возникновению будущих экономических выгод могут привести рыночные и технические знания. Организация должна обеспечить надлежащий контроль наличия и движения РИД. Предприятие контролирует эти выгоды, если, например, знания защищены исключительными правами или договорными правами.

Объекты интеллектуальной собственности разделяют на три основные группы:

- 1) объекты авторского права;
- 2) объекты патентного права;
- 3) объекты прав, смежных с авторским правом.

Под исключительным правом на ОИС следует понимать право распоряжаться объектом и правами на данный объект. Стоит отметить еще одну характеристику исключительных прав — временной срок. Согласно ст. 1363 Гражданского Кодекса (ГК РФ) для каждого объекта РИД сроки различны.

Объекты патентного права подтверждаются патентом, свидетельством или другим охраняемым документом, выданным уполномоченным государственным органом. Все объекты патентного права должны отвечать такому критерию, как новизна. Критерию промышленная применимость должны отвечать изобретение и полезная модель, кроме того, промышленный образец должен обладать оригинальностью.⁶

Особый интерес представляет секрет производства (ноу-хау), под которым понимаются сведения любого характера о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере

⁵ Учет НМА с 2024 года. БухЭксперт 8. Режим доступа: <https://buhexpert8.ru/1s-buhgalteriya/postuplenie-i-prinyatie-k-uchetu-nma/uchet-nma-s-2024-goda.html>.

⁶ Баттахов П.П. Способы защиты прав на объекты промышленной собственности. Современное право. М., 2013. № 9. С. 55.

и о способах осуществления профессиональной деятельности, имеющие действительную или потенциальную коммерческую ценность вследствие неизвестности их третьим лицам. Ноу-хау охраняется путем введения режима коммерческой тайны, регулирующимся Федеральным законом «О коммерческой тайне» от 29.07.2004 № 98-ФЗ.

Защита исключительных прав осуществляется путем обращения в суд. В соответствии со ст. 1252 ГК РФ могут быть предъявлены требования: о признании права; о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу их нарушения; о возмещении убытков; об изъятии материального носителя; о публикации решения суда о допущенном нарушении.

Личные неимущественные права являются непередаваемыми, неотчуждаемыми и бессрочными, так как находятся в неразрывной связи с личностью автора. Судебный способ защиты прав считается наиболее эффективным.⁷ К личным неимущественным правам относятся: право авторства; право на имя; право на неприкосновенность произведения; право на защиту репутации автора.

Требование о защите неимущественных прав автора предъявляет сам автор. В случае нарушения прав, автор может потребовать признание прав, компенсацию морального вреда, восстановление нарушенного права.⁸ Между тем наличие новизны и уникальности к авторским правам не применимо.⁹

Коммерциализация РИД является краеугольной задачей бизнеса и происходит по нескольким основным направлениям: использование в собственном производстве, передача прав на использование посредством лицензии или полная уступка исключительных прав.

По мнению д.э.н., профессора, Академика РАЕН Мухопода В.И., современные тенденции и механизмы управления РИД в России имеют замкнутую модель, сконцентрированную преимущественно на защите прав, но не на их коммерческом использовании.¹⁰

Таким образом, оценка использования НМА в деятельности предприятия правообладателя РИД чрезвычайно важна. Характеристика оценки использования НМА репрезентативна, если представлена рядом экономических показателей. Рассмотрим элементарные экономические показатели для целей оценки использования НМА.

Коэффициент износа НМА (Кизн) отражает степень изношенности активов и уровень потребности в обновлении РИД, определяется по формуле:

$$\text{Кизн} = A / \text{ПС (ПрС)} \times 100\%,$$

где A — амортизация, накопленная на момент расчета;

ПС (ПрС) — первоначальная (переоцененная) стоимость НМА.

Коэффициент годности (Кгодн) показывает, какую часть составляет остаточная стоимости в общей начальной стоимости нематериальных активов:

$$\text{Кгодн} = \text{ОС} / \text{ПС (ПрС)} \times 100\%,$$

где ОС — остаточная стоимость.

Российским законодательством не предусмотрены нормативные значения данных показателей, каждая организация самостоятельно должна выработать приемлемые значения коэффициентов и закреплять в учетной политике.

⁷ Бредихин Г.П. Защита субъективных исключительных прав авторов. Право. Вестник Нижегородского университета им. Лобачевского Н.И. 2018. № 5, с. 92–97.

⁸ Жарова, А.К. Интеллектуальное право. Защита интеллектуальной собственности: учебник для вузов / А.К. Жарова; под общей редакцией А.А. Стрельцова. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. 384 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-18248-4. Текст: электронный. Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/534605>.

⁹ ВС подготовил самые масштабные за 10 лет разъяснения в области интеллектуальной собственности. Адвокатская газета. 12 апреля 2019 г. Режим доступа: <https://www.advgazeta.ru/novosti/vs-podgotovil-samye-masshtabnye-za-10-let-razyasneniya-v-oblasti-intellektualnoy-sobstvennosti/>.

¹⁰ Мухопод В.И., Володенкова Е.И. Интеллектуальная собственность и ее место в национальной инновационной системе России. Вестник РАЕН 2013. Т. 13. № 1 С. 89–97.

Анализ эффективности использования НМА предприятием, можно провести в разрезе показателей: фондоотдача, фондоемкость, фондовооруженность, рентабельность НМА.

Фондоотдача НМА (Ф_о) — это сумма выручки, приходящейся на один рубль среднегодовой стоимости НМА:

$$Ф_о = В / НМА_{ср},$$

где В — выручка, полученная от использования НМА;

НМА_{ср} — среднегодовая стоимость нематериальных активов.

Фондоемкость НМА (Ф_е) является обратным показателем Ф_о и показывает долю нематериальных активов в одном рубле произведенной с использованием НМА продукции:

$$Ф_е = НМА_{ср} / В.$$

Фондовооруженность труда по НМА (Ф_{воор}) показывает долю нематериальных активов, приходящуюся на одного среднесписочного работника:

$$Ф_{воор} = \sum НМА / ССЧ,$$

где $\sum НМА$ — все НМА по балансу организации,

ССЧ — среднесписочная численность персонала.

Коэффициент рентабельности НМА (R_{нма}) определяется:

$$R_{нма} = ЧП / НМА,$$

где ЧП — чистая прибыль, полученная от использования НМА;

НМА — текущая балансовая стоимость НМА.

Рост инвестиционной активности в объекты интеллектуальной собственности ставит задачи объективной экономической оценки эффективности использования нематериальных активов в инновационной деятельности предприятия. Экономические показатели, для целей элементарной оценки использования результатов интеллектуальной деятельности, представляются значимыми характеристиками инновационного бизнеса.

Список литературы

1. Интеллектуальная собственность как базовое условие обеспечения технологического суверенитета Российской Федерации, XXVI Междунар. научно-практ. конф. Роспатента, М., 29.09.2022: сборник докладов / Роспатент, ФИПС; выпускающий редактор Е.Г. Царёва. — М.: ФИПС, 2022. 132 с.
2. Неретин О.П. Интеллектуальный суверенитет экономики России. — М. Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС). 2022. 166 с. — Режим доступа: https://fips.ru/upload/medialibrary/Doc_Content/monographya-neretina-2022.pdf.
3. Федеральная служба государственной статистики — Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/investment_nonfinancial.
4. Интеллектуальный капитал: подходы к определению ценностно-смыслового содержания. Устинова О.Е. Economics: Yesterday, Today and Tomorrow. 2017, Vol. 7, Is. 2A. Режим доступа: <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-economy-2017-2/18-ustinova.pdf>.
5. Учет НМА с 2024 года. БухЭксперт 8. Режим доступа: <https://buhexpert8.ru/1s-buhgalteriya/postuplenie-i-prinyatie-k-uchetu-nma/uchet-nma-s-2024-goda.html>.
6. Баттахов П.П. Способы защиты прав на объекты промышленной собственности. Современное право. М., 2013. № 9. С. 55.
7. Бредихин Г.П. Защита субъективных исключительных прав авторов. Право. Вестник Нижегородского университета им. Лобачевского Н. И. 2018. № 5, с. 92—97.
8. Жарова, А.К. Интеллектуальное право. Защита интеллектуальной собственности: учебник для вузов / А.К. Жарова; под общей редакцией А. А. Стрельцова. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. 384 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-18248-4. Текст: электронный. Образовательная платформа Юрайт [сайт]. Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/534605>.
9. ВС подготовил самые масштабные за 10 лет разъяснения в области интеллектуальной собственности. Адвокатская газета. 12 апреля 2019 г. Режим доступа: <https://www.advgazeta.ru/novosti/vs-podgotovil-samye-masshtabnye-za-10-let-razyasneniya-v-oblasti-intellektualnoy-sobstvennosti/>.
10. Мухопад В.И., Володенкова Е.И. Интеллектуальная собственность и ее место в национальной инновационной системе России. Вестник РАЕН 2013. Т. 13. № 1. С. 89—97.

References

1. Intellectual property as a basic condition for ensuring technological sovereignty of the Russian Federation, XXVI International Scientific and Practical Conference. Rospatent, M., 09/29/2022: collection of reports / Rospatent, FIPS; editor in chief E.G. Tsareva. — M.: FIPS, 2022. 132 p.
2. Neretin O.P. Intellectual sovereignty of the Russian economy — M. Federal Institute of Industrial Property (FIPS). 2022. 166 p. Access mode: https://fips.ru/upload/medialibrary/Doc_Content/monographya-neretina-2022.pdf
3. Federal State Statistics Service. — Access mode: https://rosstat.gov.ru/investment_nonfinancial.
4. Intellectual capital: approaches to the definition of value-semantic content. Ustinova O.E. Economics: Yesterday, Today and Tomorrow. 2017, Vol. 7, Is. 2A. — Access mode: <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-economy-2017-2/18-ustinova.pdf>.
5. Accounting of IA since 2024. BukHexpert 8. Access mode: <https://buhexpert8.ru/1s-buhgalteriya/postuplenie-i-prinyatie-k-uchetu-nma/uchet-nma-s-2024-goda.html>.
6. Battakhov P.P. Methods of protection of rights to objects of industrial property. Modern law. Moscow, 2013. No. 9. P. 55.
7. Bredikhin G.P. Protection of subjective exclusive rights of authors. Right. Bulletin of the Nizhny Novgorod University. Lobachevsky N. I. 2018. No. 5, pp. 92–97.
8. Zharova, A.K. Intellectual law. Intellectual property protection: textbook for universities / A.K. Zharova; under the general editorship of A.A. Streltsov. — 6th ed., reprint. and add. — Moscow: Yurayt Publishing House, 2024. 384 p. (Higher education). ISBN 978-5-534-18248-4. — Text: electronic. Educational platform Yurayt [website]. — Access mode: <https://urait.ru/bcode/534605>.
9. The Supreme Court has prepared the most extensive explanations in the field of intellectual property in 10 years. Advocate newspaper. April 12, 2019 Access mode: <https://www.advgazeta.ru/novosti/vs-podgotovili-samye-masshtabnye-za-10-let-razyasneniya-v-oblasti-intellektualnoy-sobstvennosti/>.
10. Mukhopad V.I., Volodenkova E.I. Intellectual property and its place in the national innovation system of Russia. Bulletin of the Russian Academy of Sciences 2013. Vol. 13. No. 1, pp. 89–97.