

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ / ECONOMIC GROWTH: PROBLEMS AND PROSPECTS

Оригинальные статьи / Original articles

DOI 10.24182/2073-6258-2023-22-4-11-20



О свободных экономических зонах

Н. Ю. Иванов

*кандидат экономических наук
Институт деловой карьеры, Якутский филиал,
Якутск, Россия
21aprel@mail.ru*

М. П. Цынзак

*кандидат экономических наук
Арктический государственный агротехнологический университет,
Якутск, Россия
enter_7676@mail.ru*

Н. Ю. Багаева

*старший преподаватель
Северо-Восточный федеральный университет,
Якутск, Россия
bagaeva_nu1974@mail.ru*

О. А. Винокурова

*старший преподаватель
Арктический государственный агротехнологический университет,
Якутск, Россия
oaropova_1@mail.ru*

С. С. Степанова

*магистрант
Московский финансово-юридический университет,
Москва, Россия
sabrinastep@gmail.com*

Аннотация: В статье исследуется понятие свободная экономическая зона. Определено, что формально понятие свободная экономическая зона не актуализирована, однако в собирательном осмыслении активно применяется многими специалистами в практическом обороте. Авторы приводят доводы по поводу функционирования свободной экономической зоны в России и анализируют общее положение таких зон на мировом пространстве. Опыт и практика функционирования свободных экономических зон в стране старательно отслеживаются, но основной мониторинг сосредоточен при Минэкономразвитии России, в отчетах которых приводятся положительные показатели. В статье обсуждается срез отчетных данных, отражающие только функциональность зон территориального развития, территорий опережающего социально-экономического развития, особых экономических зон. На основе выборки отчетных данных и обсуждения мнений разных специалистов, авторы представляют возможные вариации расширения типов свободных экономических зон. В частности, предлагается рассмотреть варианты, связанные с удовлетворением потребностей социально малообеспеченных граждан, пенсионеров и других категорий лиц, нуждающихся в помощи и поддержке

государства и общества. Таким образом, существенно важным является актуализация понятия «свободная экономическая зона» на законодательном уровне и формировать единый правовой посыл типов таких зон.

Ключевые слова: механизмы экономики, регулирование экономики, экономическая зона, экономическое новшество.

Для цитирования: Иванов Н.Ю., Цынзак М.П., Багаева Н.Ю., Винокурова О.А., Степанова С.С. О свободных экономических зонах. Ученые записки Российской академии предпринимательства. 2023. Т. 22. № 4. С. 11–20. <https://doi.org/10.24182/2073-6258-2023-22-4-11-20>.

About Free economic zones

N. Yu. Ivanov

Cand. Sci. (Econ.)

*Institute of Business Careers, Yakutsk branch,
Yakutsk, Russia
21aprel@mail.ru*

M. P. Tsyznak

Cand. Sci. (Econ.)

*Arctic State Agrotechnological University,
Yakutsk, Russia
enter-7676@mail.ru*

N. Yu. Bagaeva

senior lecturer

*North-Eastern Federal University,
Yakutsk, Russia
bagaeva_nu1974@mail.ru*

O. A. Vinokurova

senior lecturer

*Arctic State Agrotechnological University,
Yakutsk, Russia
oaopova-1@mail.ru*

S. S. Stepanova

master's student

*Moscow University of Finance and Law,
Moscow, Russia
sabrinastep@gmail.com*

Abstract: *The article explores the concept of a free economic zone. It is determined that the concept of a free economic zone is not formally updated, but in a collective understanding it is actively used by many specialists in practical circulation. The authors give arguments about the functioning of a free economic zone in Russia and analyze the general position of such zones in the world. The experience and practice of the functioning of free economic zones in the country are diligently monitored, but the main monitoring is concentrated at the Ministry of Economic Development of Russia, whose reports provide positive indicators. The article discusses a cross-section of reporting data reflecting only the functionality of territorial development zones, territories of advanced socio-economic development, special economic zones. Based on a sample of reporting data and discussion of the opinions of various experts, the authors present possible variations of the expansion of the types of free economic zones. In particular, it is proposed to consider options related to meeting the needs of socially low-income citizens, pensioners and other categories of persons in need of assistance and support from the state and society. Thus, it is essential to update the concept of «free economic zone» at the legislative level and to form a unified legal message of the types of such zones.*

Keywords: *mechanisms of economy, regulation of economy, economic zone, economic novation.*

For citation: *Ivanov N.Yu., Tsyznak M.P., Bagaeva N.Yu., Vinokurova O.A., Stepanova S.S. About Free economic zones. Scientific notes of the Russian academy of entrepreneurship. 2023. T. 22. № 4. P. C. 11–20. <https://doi.org/10.24182/2073-6258-2023-22-4-11-20>.*

Введение

Трансформационные тренды на мировом экономическом пространстве в условиях, когда процессы разложения старого опережают процессы возникновения нового, способствуют актуализации такого экономического явления как «свободная экономическая зона». Перенасыщенный рыночный потенциал и укрепление корпоративных отношений послужили поводом создания свободных экономических зон, однако «несмотря на существенный рост количества особых экономических зон в России, только несколько территорий работают эффективно»¹.

Свободная экономическая зона (СЭЗ) наделяет особым правовым статусом конкретно выделенную территорию, на которой действуют отличные от всей юрисдикции государства таможенные, налоговые и прочие нормы права для экономических субъектов, развивающих собственный бизнес. Хотя «В развивающихся странах с их резервами дешевой рабочей силы изначально предполагается развитие СЭЗ, основанных на торговле импортными товарами и производстве собственных товаров на неизменной технологической основе, с созданием экспортно-ориентированных зон, свободных таможенных зон, свободных портов, ориентированных на внешний рынок»².

В формате СЭЗ государство нацелено решать ряд макроэкономических задач и создавать условия для рационального социально-экономического развития территорий, на которых наблюдаются рост безработицы и цен, напрямую влияющих на благополучие населения, а также решение инфраструктурных проблем, где природно-климатические условия и отдаленность от центров развития районах экономическая активность населения не соответствует современным темпам развития. Поэтому можно согласиться с мнением и отметить то, что наряду с СЭЗ «использование особых экономических зон и территорий опережающего социально-экономического развития в целях формирования высокотехнологичной экономики России является инструментом устойчивого экономического развития регионов и государства в целом»³.

Весьма позитивные результаты представляет опыт СЭЗ на мировом уровне. В частности, достаточно широко распространены основные критерии СЭЗ как экономического инструментария и это связано с привлечением инвестиций на конкретные территории для обеспечения условиями экономического развития отсталых регионов с последующим созданием условий для постоянной занятости местного населения. Однако существенно развивается кластерный подход к выборке типов зонирования СЭЗ, стихийно формирующиеся как зоны свободной торговли, свободной индустриальной и экспортно-производственной зоны, свободной таможенной территории, свободной деловой и свободной научно-технической (технопарки и технополисы) зоны, открытая экономика района и другие основные и развитые трансформации.

С высокой долей вероятности можно заметить о том, что в России СЭЗ является внедренческим новшеством, на которую применяют рейтинговую шкальность для оценки, также применяется критический подход по экономически значимым параметрам «эффективности работы» и т.п. «Однако существуют и проблемы организационно-правового характера, не позволяющие полноценно использовать все преимущества применения льготного налогового, таможенного и валютного регулирования, установленного в СЭЗ»⁴.

Исходя из отчета Правительства России, выделим «Лидеров по рейтингу инвестиционной привлекательности СЭЗ за 2022 год» (рис. 1) по отчетным данным Минэкономразвития России.

¹ Тупицын С.Н. Проблемы свободных экономических зон предпринимательства для привлечения иностранных инвестиций и пути их решения. Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. № 11-3 (81). С. 143. DOI:10.24412/2411-0450-2021-11-3-141-144.

² Павлов П.В. Роль различных типов свободных экономических зон в развитии мировой экономики. Региональная экономика: теория и практика. 2006. № 9 (36). С. 55.

³ Пароватов С.Н. Развитие «Территорий роста»: от свободных экономических зон к территории с особыми экономическими режимами. Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 1-2 (76). С. 226. DOI:10.24412/2500-1000-2023-1-2-221-225.

⁴ Абазова Л.Х. Социально-экономическое развитие региона посредством реализации механизма свободных экономических зон. Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. 2015. № 37-1. С. 105.

Наименование ОЭЗ	Субъект РФ	Типы зонирования ОЭЗ
Липецк	Липецкая область	Промышленно-производственная
Алабуга	Республика Татарстан	
Моглино	Псковская область	
Ульяновск	Ульяновская область	
Тольятти	Самарская область	
Титановая долина	Свердловская область	Технико-внедренческая
Ступино квадрат	Московская область	
Технополис «Москва»	Москва	
Дубна	Московская область	
Санкт-Петербург	Санкт-Петербург	
Иннополис	Республика Татарстан	

Рис. 1. Лидеры по рейтингу инвестиционной привлекательности СЭЗ за 2022 год ⁵

Соответственно, существуют множество различных форматов, подходов и иных механизмов внедрения и оценки функциональности СЭЗ, на которые следует обратить внимание и обосновать на мнениях и результатах исследований специалистов. Именно по этой причине авторы нацелены, изучив опыт создания СЭЗ и подходов в оценке, предположить на полученном материале собственное видение.

Результаты исследования

К 2023 году на территории России числится 50 СЭЗ, в составе которых промышленно-производственных типов СЭЗ было создано 31 субъекта, туристско-рекреационных типов насчитывается 10 субъектов, технико-внедренческих стало 7 субъектов и в наличии 2 субъекта типа портовых зон. Однако интересен хронологический путь создания СЭЗ, которые поэтапно формируются с 1990 года, когда была создана первая зона. Далее в период 2005–2010 годов уточняются и утверждаются 4 типа СЭЗ и с 2012 по 2023 годы наблюдается рост количества промышленно-производственных и технико-внедренческих типов СЭЗ. При этом нужно отметить, что «Свободные экономические зоны представляют собой часть национального экономического пространства, где используется особая система льгот и стимулов, не применяемая в остальных частях страны» ⁶.

Критически привлекательный фактор для предпринимательских формирований в структуре СЭЗ — это льготное налогообложение, в котором предусмотрена 0%-ая ставка по налогам за прибыль, на землю, имущество и транспортный налог, но страховые взносы платить нужно, хотя в отличие от общей юрисдикции только от 14%, когда как по России ставка по такому налогу составляет 30%. Очевидно, имеет место быть и такой оценке, когда эксперты заключают, что «В России опыт создания первых свободных экономических зон был отрицателен. К сожалению, он не дал ожидаемого эффекта ни в привлечении инвестиций, ни в качестве одного из инструментов развития депрессивных регионов РФ» ⁷. Поэтому в России действуют условия по минимальному капиталоложению для малого и среднего бизнеса, составляющие не менее 3 млн. рублей в первые 3 года. Для инвесторов до 2050 года действует льготный режим, если они вкладывают от 30 млн. рублей.

В наше беспокойное время такая государственная политика вполне рациональна, хотя в системе бизнес-отношений на местах не организуются специализированные обучающие механизмы, способствующие подготовке специалистов для решения такого рода типов профессиональных задач. Устранение такого пробела в социально-экономической системе потребует временного периода, когда будут наработаны материалы, методики, подходы и прочий опыт. Вместе с этим необходи-

⁵ Отчет о результатах функционирования особых экономических зон за 2022 год и за период с начала функционирования особых экономических зон, составленный Минэкономразвития России URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/cbb3dd2a3836539769b9a50284bd2888/otchet_oez_2022.pdf.

⁶ Фам Ань Туан. Опыт функционирования свободных экономических зон (теоретический аспект). Вестник Института экономики Российской академии наук. 2009. № 3. С. 164.

⁷ Колесникова Е.В., Дуванская Н.А. Свободные экономические зоны в России и за рубежом. Проблемы современной экономики. 2010. № 1-1. С. 198.

мо подчеркнуть, что «инвесторов не привлекают города с отсутствующим рынком сбыта, а умирающие градообразующие предприятия не заинтересованы в диверсификации»⁸, что должно определять содержательные объемы образовательных программ, когда выпускник должен будет осознавать необходимость развития экономики на месте за счет повышения качества потребительской способности местности.

Кроме того, следует выделить еще одну особенность, когда «Можно приводить множество различных доводов, критических замечаний и оправданий решений местных предпринимателей по ценам»⁹, однако иностранные инвесторы и резиденты СЭЗ могут нарушить уже существующую гармонию в предпринимательской среде местности, а также разрушить динамичный цикл ценообразования, устоявшегося у местного товаропроизводителя.

Несмотря на явные преимущества предназначений СЭЗ основные цели являются только условно-абстрактными и не совсем критически точными. Допустим, отечественный законодатель в ОЭЗ устанавливает целью развития только перечень отраслей промышленности, в ЗТР — сокращение социально-экономической дифференциации регионов, а на ТОСЭР целью развития является повышение уровня инвестиционной привлекательности и социально-экономического благополучия страны. Однако СЭЗ используют как целенаправленный экономический инструмент, который, по мнению специалистов, характеризуется в следующей оценке: «В странах со зрелой рыночной экономикой СЭЗ служат инструментом преимущественно региональной политики (подъем депрессивных территорий, выравнивание межрегиональных различий). В новых индустриальных странах Азии зональная политика является элементом промышленной политики и направлена на создание отраслевых анклавов экономического роста (преимущественно экспортных и научно-технических). В развивающихся странах Латинской Америки практика зонирования охватывает внешнеэкономические и региональные приоритеты. В Израиле, Турции, Казахстане, Китае и других странах курс на организацию СЭЗ стал составной частью национальной стратегии развития. Такой глобальный подход признается сегодня наиболее перспективным»¹⁰.

Характерным опытом в направлении сотрудничества России с государствами азиатского континента могут служить образцы СЭЗ, формируемые на территории этих стран. В данной ситуации вполне уместно мнение эксперта, анализирующего факт того, что «Свободные экономические зоны азиатского региона предлагают инвесторам комфортные условия сотрудничества, упрощенную регистрацию, оптимизированные процессы, возможность использования таможенных складов, развитую инфраструктуру с дорожной сетью, нулевой корпоративный налог, освобождение от пошлин и акцизов на ввозимые товары»¹¹.

Анализируя мировую практику развития СЭЗ автор следующего мнения отмечает, что «Правильное использование режима свободных экономических зон — от идеи создания до полной реализации — когда учтены все важные моменты, ..., приводит к очень позитивным результатам сначала для отдельного региона, где учреждена и работает СЭЗ, а позже для всего государства»¹². Для российской экономики СЭЗ нужно использовать в более экстремальных ситуациях, а именно: для создания рабочих мест местному населению, развития бизнеса и производства, вывода

⁸ Рубцов Г.Г., Литвиненко А.Н. Территории опережающего социально-экономического развития в системе свободных экономических зон РФ: реалии и перспективы. Научный журнал НИУ ИТМО. Серия Экономика и экологический менеджмент. 2019. № 2. С. 96. DOI: 10.17586/2310-1172-2019-12-2-91-98.

⁹ Иванов Н.Ю., Степанова С.С. Справедливая цена на социально значимые товары в поселке Усть-Мая. Академический вестник Якутской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 12-1 (17). С. 11.

¹⁰ Рожков Г.В., Панайотиди Г.В. Трансформация свободных экономических зон — что взять из мирового опыта? Проблемы экономики. 2009. № 2. С. 66.

¹¹ Сипаро К.А. Перспективы развития свободных экономических зон Дальнего Востока и сравнительный анализ развития свободных экономических зон Азии. Инновационная экономика. 2023. № 1 (73). С. 144. DOI 10.51832/22237984_2023_1_144.

¹² Зиятдинов С.Н. Свободные экономические зоны: мировая практика. Национальные экономические системы в контексте формирования глобального экономического пространства. Материалы II международной научно-практической конференции. 2016. С. 209.

региона/территорию из депрессивного состояния и т.п. И главная задача для СЭЗ — это привлечение инвестиций на конкретные территории, где оборот денежных средств весьма скромный либо территория является не привлекательной с точки зрения стимулирования инвестиций.

Такого же мнения придерживаются группа экспертов, которые утверждают, что «Основной особенностью СЭЗ является создание благоприятных условий для развития субъектов предпринимательства, привлечения отечественных и иностранных капиталов, осуществления внешнеэкономических операций»¹³ и такая особенность достигается. Согласно отчетным данным Минэкономразвития России на 31 декабря 2022 года резидентами СЭЗ, без учета типа туристского кластера, объем капитальных вложений за период с начала запуска СЭЗ составил 884,118 млрд. рублей, 194,377 млрд. рублей из которых было сложено только в 2022 году, что по плановым значениям на 19% превысило заданные показатели.¹⁴

Формально следует отметить, что «Впечатляющий промышленный и экономический рост страны во многом связан с эффективным использованием свободных экономических зон»¹⁵ и такой критерий как экономическое новшество способствовало тому, что в России было создано 19917 рабочих мест по итогам 2022 года. Заслуги в достижении представленных успехов полностью принадлежит представителям субъектов малого и среднего бизнеса, а также индивидуальные предприниматели. В общей сложности выручка от продуктивной деятельности резидентов СЭЗ в 2022 году составил 551,573 млрд. рублей, что превысило на 145% плановые значения. А за весь период от начала запуска СЭЗ достижение по выручке составило 2236,208 млрд. рублей, что превысило плановые значения на 108%.¹⁶ Имеются успехи в структуре СЭЗ, связанная с ростом самозанятости граждан, что вполне способствует снижению издержек у многих бизнес-элементам, однако настораживает вероятность групповой динамики возрастания самозанятых граждан, так как несбалансированный рост лиц, оказывающих профессиональные услуги могут привести к изрядному кадровому дефициту и занятости высококвалифицированных специалистов по договору оказания профессиональных услуг.

Также немаловажное значение СЭЗ играет для регионального развития, в котором «Следует отметить, что стимулирование привлечения большого количества инвестиций в зоны за счет таможенных и налоговых льгот (зоны свободной торговли) может привести к увеличению производства низкокачественных товаров и услуг»¹⁷. В данной ситуации следует особо выделить профессионально грамотный подход местной и региональной власти, управленческие решения которых должны способствовать защите местного товаропроизводителя в случае нарушения торговых прав субъектов.

Тем не менее нужно отметить, что из региональных и местных бюджетов за весь период функционирования СЭЗ было направлено 90,469 млрд. рублей, освоены по целевому назначению для финансирования процессов создания объектов инфраструктуры только на 96%. А в 2022 году на развитие инфраструктуры СЭЗ было израсходовано 11,955 млрд. рублей, что на 77% составило плановые значения. Это означает, что процесс адаптации к реализации плановых значений реги-

¹³ Бурмирова А.А., Родионова Н.К., Кондрашова И.С. Обеспечение экономической безопасности в свободных экономических зонах. Ученые записки Тамбовского регионального отделения Вольного экономического общества России. 2017. Т. 18. № 1-2. С. 135.

¹⁴ Отчет о результатах функционирования особых экономических зон за 2022 год и за период с начала функционирования особых экономических зон, составленный Минэкономразвития России URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/cbb3dd2a3836539769b9a50284bd2888/otchet_oez_2022.pdf.

¹⁵ Меланьина М.В. Использование опыта свободных экономических зон Китая при создании зоны свободной торговли в Шанхайской организации сотрудничества. Экономика и управление: проблемы, решения. 2021. Том 1. № 3. С. 155. DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2021.03.01.021.

¹⁶ Отчет о результатах функционирования особых экономических зон за 2022 год и за период с начала функционирования особых экономических зон, составленный Минэкономразвития России URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/cbb3dd2a3836539769b9a50284bd2888/otchet_oez_2022.pdf.

¹⁷ Горячих М.В., Кравченко Л.А. Свободная экономическая зона как фактор регионального развития. Научный вестник: Финансы, банки, инвестиции. 2020. № 2. С. 220. DOI:10.37279/2312-5330-2020-2-213-222.

ональные и местные власти не справляются, очевидно, управляющие компании весьма позитивно осваивают плановые показатели по созданию и созиданию СЭЗ. Так, в 2022 году управляющими компаниями было освоено 38,732 млрд. рублей, что превышает на 844% плановые показатели, а за весь период функционирования СЭЗ управляющие компании освоили 76,102 млрд. рублей, что на 180% превышает плановые показатели.¹⁸

Соответственно, учитывая мнение группы экспертов можно заметить, что «Размещение свободных экономических зон во многом зависит не только от объективных условий, но и от стратегии и тактики региональных органов власти, а также теории и практики государственного регулирования территориального развития»¹⁹. Хотя по общим финансовым показателям динамика функционирования СЭЗ является весьма эффективной, а в частности, в 2022 году составили:

- объем налогов — 48,421 млрд. рублей;
- объем страховых взносов — 18,536 млрд. рублей;
- объем налоговых льгот резидентам СЭЗ — 0,89 млрд. рублей;
- объем льгот таможенных платежей — 9,025 млрд. рублей.²⁰

Таким образом, по итогам 2022 года механизм СЭЗ окупился для бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и это благодаря тому, что резиденты СЭЗ полностью исполнили свои обязательства по платежам по налогам в бюджеты всех уровней бюджетной системы Российской Федерации, таможенные платежи и страховые взносы, в общем объеме составившего 364,634 млрд. рублей, а это на 36,646 млрд. рублей превысило сумму затрат бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, связанной с созданием инфраструктуры СЭЗ (202,540 млрд. рублей) и использованных резидентами СЭЗ льгот по обязательным платежам (125,448 млрд. рублей).

В связи с полученными результатами функционирования СЭЗ следует подчеркнуть, что существует еще одна неуточненная формулировка, когда «законодательство об ОЭЗ необходимо совершенствовать путем закрепления на законодательном уровне основных понятий, которые используются в правоотношениях по функционированию ОЭЗ и СЭЗ, общих положений, касающихся создания и функционирования не только ОЭЗ, но и СЭЗ, а также определения соотношения между собой этих экономических явлений»²¹. Ведь СЭЗ полностью объединяет функционалы ОЭЗ, ЗТР и ТОР/ТОСЭР, предназначение механизмов каждого в России имеют особенности, которые предусмотрены в федеральном законодательстве.

Заключение

Таким образом, тренды настоящего времени, открывающие новые возможности для развития социально-экономического благополучия населения в отдельных (особенно в депрессивных) территориях, вполне резонны и актуальны. Привлечение в экономическую деятельность основных бизнес-игроков, осуществляющих предпринимательство, и предложить участникам определенные льготы и преференции реально стимулируют коммерческие усилия и появляется ореол для создания рабочих мест. Единственное что невозможно с точностью рассчитать, так это временные промежутки, за которые следует достичь установленных результатов. Однако обозначить более-менее сносные и точные индикаторы, соответствующим реальным возможностям территории вполне осуществимо.

¹⁸ Отчет о результатах функционирования особых экономических зон за 2022 год и за период с начала функционирования особых экономических зон, составленный Минэкономразвития России URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/cbb3dd2a3836539769b9a50284bd2888/otchet_oez_2022.pdf.

¹⁹ Сигов Н.Д., Цветков С.А. Свободные экономические зоны — центры экономического роста (опыт функционирования). Ученые записки Санкт-Петербургского имени В. Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2006. № 2 (26). С. 65.

²⁰ Отчет о результатах функционирования особых экономических зон за 2022 год и за период с начала функционирования особых экономических зон, составленный Минэкономразвития России URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/cbb3dd2a3836539769b9a50284bd2888/otchet_oez_2022.pdf.

²¹ Буткевич О.В. О соотношении понятий «Особая экономическая зона» и «Свободная экономическая зона». Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2016. Т. 2 (68). № 3. С. 169.

Государственная политика нашего времени сосредоточена на расширение возможностей для создания технологических, управленческих и социальных новаций, которые должны повлиять на эффективность и рациональное жизнеобеспечение конкретных территорий. Очевидно, такая динамика, при котором «существует определенная пространственная дифференциация в распределении центров поддержки НТИ по территории России, тяготеющая к столичному региону»²² является переломной составляющей укрепления бизнес-гигантов столичного масштаба. Было бы весьма полезным привлечь инвестиции бизнес-гигантов в СЭЗ, а для крупных промышленных и производственных предприятий создать механизм социально ориентированных подразделений, когда оплата труда работников может компенсироваться путем потребления домохозяйствами товаров из торговых точек, у которых обозначенные предприятия осуществляли закуп основных товаров (для поддержания торговой структуры) и пользоваться услугами логистических и закупочных актов по доставке сырья (материалов, оборудования и т.п.).

Любые экономические инициативы должны подпадать под регулирование и контроль. Астремление для формирования оптимально значимой экономической системы, в которой оборачиваемость и рост цен не будут воздействовать на бизнес и население негативно, должны способствовать выработке новой экономической структуры.²³ Экономические новшества необходимо создавать и не только в рамках СЭЗ, но и в тех местностях, где малообеспеченные и социально незащищенные граждане смогут рассчитывать на поддержку не только со стороны государства, но и со стороны социально ориентированных коммерческих и некоммерческих организаций в торговой сфере.

Отсюда следует, что во многих отдаленных от центра периферийных территориях могут возникнуть метаэкономические зоны с отраслевой и региональной спецификой в развитии. Так, в качестве рациональной инициативы можно допустить создание аграрных, монопромышленных, моноэтнических и промысловых особых экономических зон, в которых распространение налоговых льгот, таможенных и страховых послаблений, а также целевое государственное финансирование отдельных видов товаров и деятельности стимулируют ресурсные факторы влияния на социально-экономическую тенденцию развития территории, а также способствует привлечению инвестиций в данные метаэкономические зоны.

Кроме того, существенно важным на многих территориях и даже в городской среде создавать такие особые экономические зоны, в которых вся социальная инфраструктура предназначалась бы для неработающих людей пенсионного возраста, с ограниченными возможностями здоровья и прочим категориям лиц. В таких зонах более точно можно производить расчеты потребностей населения, известны критические и базовые нужды людей и можно контролировать целевые источники финансирования. Также рабочие места в инфраструктурной системе можно создавать, если проектировать специализированные амбулаторные, стационарные, аптечные, торговые и оздоровительные объекты, прогулочные и парково-садовые конструкции, дома для престарелых и другие социальные объекты.

Список литературы

1. Абазова Л.Х. Социально-экономическое развитие региона посредством реализации механизма свободных экономических зон. Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. 2015. № 37-1. С. 102–107.
2. Бурмистрова А.А., Родионова Н.К., Кондрашова И.С. Обеспечение экономической безопасности в свободных экономических зонах. Ученые записки Тамбовского регионального отделения Вольного экономического общества России. 2017. Т. 18. № 1-2. С. 134–141.
3. Буткевич О.В. О соотношении понятий «Особая экономическая зона» и «Свободная экономическая зона». Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2016. Т. 2 (68). № 3. С. 162–168.

²² Nikolaeva I.V., Struchkova T.A., Ivanov N.Yu., Tsynzak M.P. (2023). Development of Infrastructure to Support the National Technological Initiative: The Case of the Russian Federation. *European Project Management Journal*, 13(1): p. 59. DOI: 10.56889/epmj2808.

²³ Иванов Н.Ю., Цынзак М.П., Петраков М.А., Степанова С.С. Уровень роста цен с 2001 по 2021 годы. Экономика и менеджмент систем управления. 2023. № 3. С. 59.

4. Горячих М.В., Кравченко Л.А. Свободная экономическая зона как фактор регионального развития. Научный вестник: Финансы, банки, инвестиции. 2020. № 2. С. 213–222. DOI:10.37279/2312-5330-2020-2-213-222.
5. Зиятдинов С.Н. Свободные экономические зоны: мировая практика. Национальные экономические системы в контексте формирования глобального экономического пространства. Материалы II международной научно-практической конференции. 2016. С. 208–209.
6. Иванов Н.Ю., Степанова С.С. Справедливая цена на социально значимые товары в поселке Усть-Мая. Академический вестник Якутской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 12-1 (17). С. 9–23.
7. Иванов Н.Ю., Цынзак М.П., Петраков М.А., Степанова С.С. Уровень роста цен с 2001 по 2021 годы. Экономика и менеджмент систем управления. 2023. № 3. С. 53–60.
8. Колесникова Е.В., Дуванская Н.А. Свободные экономические зоны в России и за рубежом. Проблемы современной экономики. 2010. № 1-1. С. 197–201.
9. Меланьина М.В. Использование опыта свободных экономических зон Китая при создании зоны свободной торговли в ШОС. Экономика и управление: проблемы, решения. 2021. Том 1. № 3. С. 155–160. DOI: 10.36871/ek.up.r.2021.03.01.021.
10. Павлов П.В. Роль различных типов свободных экономических зон в развитии мировой экономики. Региональная экономика: теория и практика. 2006. № 9 (36). С. 54–61.
11. Пароватов С.Н. Развитие «Территорий роста»: от свободных экономических зон к территории с особыми экономическими режимами. Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 1-2 (76). С. 221–225. DOI:10.24412/2500-1000-2023-1-2-221-225.
12. Рожков Г.В., Панайотици Г.В. Трансформация свободных экономических зон – что взять из мирового опыта? Проблемы экономики. 2009. № 2. С. 65–69.
13. Рубцов Г.Г., Литвиненко А.Н. Территории опережающего социально-экономического развития в системе свободных экономических зон РФ: реалии и перспективы. Научный журнал НИУ ИТМО. Серия Экономика и экологический менеджмент. 2019. № 2. С. 91–98. DOI: 10.17586/2310-1172-2019-12-2-91-98.
14. Сигов Н.Д., Цветков С.А. Свободные экономические зоны – центры экономического роста (опыт функционирования). Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2006. № 2 (26). С. 60–66.
15. Сипаро К.А. Перспективы развития свободных экономических зон Дальнего Востока и сравнительный анализ развития свободных экономических зон Азии. Инновационная экономика. 2023. № 1 (73). С. 144–149. DOI 10.51832/22237984_2023_1_144.
16. Тупицын С.Н. Проблемы свободных экономических зон предпринимательства для привлечения иностранных инвестиций и пути их решения. Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. № 11-3 (81). С. 141–144. DOI:10.24412/2411-0450-2021-11-3-141-144.
17. Фам Ань Туан. Опыт функционирования свободных экономических зон (теоретический аспект). Вестник Института экономики Российской академии наук. 2009. № 3. С. 162–169.
18. Nikolaeva I.V., Struchkova T.A., Ivanov N.Yu., Tsynzak M.P. (2023). Development of Infrastructure to Support the National Technological Initiative: The Case of the Russian Federation. European Project Management Journal, 13(1): pp. 50-60. DOI: 10.56889/Ijnt2808.

References

1. Abazova L.H. (2015). Socio-economic development of the region through the implementation of the mechanism of free economic zones. Modern trends in economics and management: a new look. No. 37-1. Pp. 102–107.
2. Burmistrova A.A., Rodionova N.K., Kondrashova I.S. (2017). Ensuring economic security in free economic zones. Scientific notes of the Tambov Regional branch of the Free Economic Society of Russia. Vol. 18. No. 1-2. Pp. 134–141.
3. Butkevich O.V. (2016). On the relationship between the concepts of «Special Economic zone» and «Free economic zone». Scientific Notes of the V.I. Vernadsky Crimean Federal University. Legal sciences. Vol. 2 (68). No. 3. Pp. 162–168.
4. Gorykh M.V., Kravchenko L.A. (2020). Free economic zone as a factor of regional development. Scientific Bulletin: Finance, banks, investments. No. 2. pp. 213–222. DOI:10.37279/2312-5330-2020-2-213-222.
5. Ziyatdinov S.N. (2016). Free economic zones: world practice. National economic systems in the context of the formation of the global economic space. Materials of the II International Scientific and practical Conference. Pp. 208–209.

6. Ivanov N.Yu., Stepanova S.S. (2020). Fair price for socially significant goods in the village of Ust-May. *Academic Bulletin of the Yakut State Agricultural Academy*. No. 12-1 (17). Pp. 9–23.
7. Ivanov N.Yu., Tsyzak M.P., Petrakov M.A., Stepanova S.S. (2023). The level of price growth from 2001 to 2021. *Economics and management of management systems*. No. 3. Pp. 53–60.
8. Kolesnikova E.V., Duvanskaya N.A. (2010). Free economic zones in Russia and abroad. *Problems of modern economy*. No. 1-1. Pp. 197–201.
9. Melanyina M.V. (2021). Using the experience of China's free economic zones when creating a free trade zone in the Shanghai Cooperation Organization. *Economics and management: problems, solutions*. Volume 1. No. 3. Pp. 155–160. DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2021.03.01.021.
10. Pavlov P.V. (2006). The role of various types of free economic zones in the development of the world economy. *Regional economy: theory and practice*. No. 9 (36). Pp. 54–61.
11. Parovатов S.N. (2023). Development of «Territories of growth»: from free economic zones to territories with special economic regimes. *International Journal of Humanities and Natural Sciences*. No. 1-2 (76). Pp. 221–225. DOI:10.24412/2500-1000-2023-1-2-221-225.
12. Rozhkov G.V., Panagiotidi G.V. (2009). Transformation of free economic zones – what to take from the world experience? *Problems of the economy*. No. 2. Pp. 65–69.
13. Rubtsov G.G., Litvinenko A.N. (2019). Territories of advanced socio-economic development in the system of free economic zones of the Russian Federation: realities and prospects. *Scientific Journal of ITMO Research Institute. Economics and Environmental Management Series*. No. 2. Pp. 91–98. DOI: 10.17586/2310-1172-2019-12-2-91-98.
14. Sigov N.D., Tsvetkov S.A. (2006). Free economic zones – centers of economic growth (operational experience). *Scientific Notes of the St. Petersburg V.B. Bobkov branch of the Russian Customs Academy*. No. 2 (26). Pp. 60–66.
15. Siparo K.A. (2023). Prospects for the development of free economic zones of the Far East and comparative analysis of the development of free economic zones of Asia. *Innovative Economics*. No. 1 (73). Pp. 144–149. DOI 10.51832/22237984_2023_1_144.
16. Tupitsyn S.N. (2021). Problems of free economic zones of entrepreneurship for attracting foreign investment and ways to solve them. *Economics and Business: theory and practice*. No. 11-3 (81). Pp. 141–144. DOI:10.24412/2411-0450-2021-1.
17. Pham An Tuan. Experience of functioning of free economic zones (theoretical aspect). *Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*. 2009. No. 3. Pp. 162–169.
18. Nikolaeva I.V., Struchkova T.A., Ivanov N.Yu., Tsyzak M.P. (2023). Development of Infrastructure to Support the National Technological Initiative: The Case of the Russian Federation. *European Project Management Journal*, 13(1): pp. 50–60. DOI: 10.56889/ljnt2808.