

Перспективы инновационного сценария долгосрочного экономического развития РФ

О. Б. Репкина

доктор экономических наук, профессор

Московский государственный гуманитарно-экономический университет, Москва, Россия

olrepk@mail.ru

Аннотация: В статье проведена аналогия между прогрессивным и инновационным развитием, представлено понимание инновационного потенциала развития, проанализированы и сравнены основные сценарии долгосрочного экономического развития страны, которые отражены в актуальных нормативно-правовых актах. На основе указанных в Прогнозе долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года сравнительных характеристик, которые были обозначены еще в Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года, сценариях долгосрочного экономического развития, и анализа современного социально-экономического развития можно сделать вывод, что инновационный сценарий является умеренным и в то же время прогрессивным направлением долгосрочного экономического развития нашей страны. Инновационный потенциал развития рассмотрен на уровне страны, отрасли и отдельно взятого хозяйствующего субъекта. В заключение отмечено, что инновационное развитие должно перейти из формы заявительно-распорядительной в форму инициативно-действенную и отражена необходимость формирования на государственном уровне индикаторов развития инновационной деятельности, системы ее поддержки и развития, инфраструктуры, направлений развития.

Ключевые слова: сценарий долгосрочного экономического развития, инновация, инновационный процесс, инновационное развитие, инновационный потенциал.

Для цитирования: Репкина О.Б. Перспективы инновационного сценария долгосрочного экономического развития РФ. Ученые записки Российской академии предпринимательства. 2023. Т. 22. № 2. С. 22–27. <https://doi.org/10.24182/2073-6258-2023-22-2-22-27>.

Prospects for an innovative scenario for the long-term economic development of the Russian Federation

O. B. Repkina

Dr. Sci. (Econ.), Prof.

Moscow State Humanitarian and Economic University, Moscow, Russia

olrepk@mail.ru

Abstract: The article draws an analogy between progressive and innovative development, presents an understanding of the innovative potential of development, analyzes and compares the main scenarios for the country's long-term economic development, which are reflected in current regulatory legal acts. Based on the comparative characteristics reflected in the Forecast of the long-term socio-economic development of the Russian Federation for the period up to 2030, which were already indicated in the Concept for the long-term socio-economic development of the Russian Federation for the period up to 2020, scenarios for long-term economic development and the analysis of modern socio-economic development, it is substantiated that that the innovative scenario is a moderate and, at the same time, a progressive direction for the long-term economic development of our country. The innovative development potential is considered at the level of the country, industry and individual business entity. In conclusion, it was noted that innovative development should move from the form of an declarative-administrative form to an initiative-active one, and the need for the formation at the state level of indicators for the development of innovative activity, a system for its support and development, infrastructure, and development directions is reflected.

Keywords: long-term economic development scenario, innovation, innovation process, innovation development, innovation potential.

For citation: Repkina O.B. Prospects for an innovative scenario for the long-term economic development of the Russian Federation. Scientific notes of the Russian academy of entrepreneurship. 2023. T. 22. № 2. P. 22–27. <https://doi.org/10.24182/2073-6258-2023-22-2-22-27>.

Вопросами реализации инноваций и инновационного процесса интересуются на разных уровнях социально-экономической и политической деятельности. Несмотря на то, что инновации были практически всегда, то есть на протяжении всей сознательной деятельности человека (все,

что придумано, реализовано или изготовлено, было инновацией на стадии внедрения и коммерциализации, пусть даже в упрощенной форме).

Понимание связи между прогрессивным развитием и внедрением инноваций пришло довольно давно, первоначально на уровне теоретических исследований, а впоследствии — в управленческой деятельности, как на уровне отдельно взятого хозяйствующего субъекта, так и на уровне государства. На уровне предприятия это проявляется в использовании специальных методов управления инновациями, на уровне государства — в разработке программ развития, опирающихся на инновационный потенциал.

Важность инновационного пути развития и его перспективность для России определены, в частности, в Прогнозе долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2030 года (разработан Минэкономразвития России). Подобные документы находятся в постоянном поле зрения государственных структур, поскольку дают возможность формировать общее направление развития и приоритеты инновационного развития страны.

«Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года является одним из основных документов системы стратегического планирования развития Российской Федерации. Он определяет направления и ожидаемые результаты социально-экономического развития Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в долгосрочной перспективе. Долгосрочный прогноз формирует единую платформу для разработки долгосрочных стратегий, целевых программ, а также прогнозных и плановых документов среднесрочного характера».¹ Здесь рассмотрены три сценария долгосрочного экономического развития, такие как: консервативный, форсированный и инновационный.

В результате анализа представленного материала можно сделать вывод, что инновационный сценарий по многим пунктам похож на форсированный сценарий долгосрочного экономического развития. Например, это практически полное совпадение по характеристикам: «социальное развитие», «транспортная инфраструктура», «изменение структуры экономики», «бюджет», «региональный аспект», «место в мировой экономике». По позиции «дополнительные расходы на оплату труда» инновационный вариант занимает промежуточную позицию между двумя оставшимися сценариями, сохраняя достигнутый паритет по уровню оплаты труда после 2018 года (как в консервативном сценарии) и предполагая относительно равномерный рост расходов на реализацию указов, что можно отнести к усредненной умеренной позиции по сравнению с двумя оставшимися сценариями.

Категория «конкурентные преимущества» инновационного и форсированного сценариев различается только незначительным расхождением в темпах роста производительности труда к 2030 году.

Категория «финансирование экономического роста» также выражается в усредненных значениях инновационного сценария по притоку капитала, задолженности населения и задолженности предприятий к 2030 году.

«Сценарий инновационного развития опирается на использование конкурентных преимуществ российской экономики не только в традиционных секторах (энергетика, транспорт, аграрный сектор), но и в новых наукоемких секторах и «экономике знаний», и масштабное изменение структуры российского экспорта».

Пристальное внимание со стороны государства к инновационному варианту развития отечественной экономики свидетельствует о его важности и перспективности. Таким образом, мы видим, что инновационный сценарий является умеренным и в то же время прогрессивным направлением долгосрочного экономического развития нашей страны. Надо отметить, что данное направление выбрано довольно давно, в частности, в Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года.²

¹ «Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года» (разработан Минэкономразвития России).

² Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 28.09.2018) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года») http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/.

Об инновационном потенциале чаще всего говорят на уровне страны как об одном из перспективных потенциальных направлений развития. Однако понятие инновационного потенциала существует и для отдельно взятого предприятия. На уровне страны этот процесс опирается на развитие наиболее инновационно-активных и прогрессивных отраслей, причем сюда зачастую включаются также перспективные фундаментальные исследования, патентные изобретения, уровень развития науки, деятельность научных и исследовательских организаций. Если рассмотреть составляющие этого процесса по ресурсоформирующей структуре, то роль финансовых ресурсов играют государственные программы финансирования, венчурное финансирование, государственно-частное партнерство и т.д.; роль человеческих ресурсов берут на себя ученые, исследователи, а также лица, получившие высшее образование (согласно методикам, характеризующим уровень инновационного развития) и т.д.; роль информационного ресурса играют результаты НИОКР, патентной деятельности и т.д.; роль материальных ресурсов играет материально-техническая база реального сектора экономики (с учетом принципа самозависимости, свидетельствующего о том, что развитие процесса напрямую зависит от его потенциала). Таким образом, на макроуровне также можно проследить базовую ресурсную составляющую инновационного процесса в дополнение к основным индикаторам макроразвития.

В отраслевом разрезе инновационный потенциал прослеживается неравномерно от отрасли к отрасли. Основными элементами на данном уровне являются не только перечисленные ресурсные составляющие, но и актуальный уровень развития отрасли и внимание к нему со стороны государства.

На уровне хозяйствующего субъекта инновационный потенциал реализуется преимущественно потенциальными возможностями внедрения инноваций и их коммерциализации. То есть на уровне отдельно взятой отрасли это направление деятельности с повышенным уровнем риска и одновременно — потенциалом.

Таким образом, инновационная деятельность подчиняется общей схеме функционирования, где на макроуровне определяются перспективные направления развития и создаются условия для более активного развития отдельно взятых направлений, а на уровне хозяйствующих субъектов происходит реализация этих направлений, однако здесь существует еще один важный элемент — уровень и потенциал развития науки и техники. В частности, фундаментальные исследования возможно успешно реализовывать преимущественно при участии государства (например, при создании инфраструктуры инновационного развития).

Это позволяет централизованно, с учетом аналитических данных по всем сферам деятельности формировать наиболее прогрессивные направления долгосрочного экономического развития нашей страны.

Нужно, однако, отметить, что темпы инновационного развития недостаточно высоки. Инновации часто носят характер псевдоинноваций. Также зафиксированное в законодательстве понятие «инновации» и, соответственно, отнесение продукта или услуги к инновационному, чрезмерно расширено. «Инновации — введенный в употребление новый или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях»³. Согласно формальным признакам к этому направлению можно отнести практически любой продукт или услугу. Это приводит не только к размыванию понятия инновационного продукта, но и к некоторому нивелированию самого процесса. Было бы логично к инновациям относить продукт или услугу, носящие принципиально новый характер. Конечно, здесь возникает вопрос понятийного аппарата «принципиально новый продукт», но в любом случае такой подход более перспективен. Объективно это существенно снизит показатели инновационного развития, но они получат большую смысловую нагрузку.

Инновационное развитие должно перейти из формы заявительно-распорядительной в форму инициативно-действенную. В данном направлении нужно сделать еще очень многое. Изме-

³ Федеральный закон от 21.07.2011 № 254-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О науке и государственной научно-технической политике”». http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_117193/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7/#dst100013.

нив само понятие «инновации» на законодательном уровне, надо также изменить систему показателей инновационного развития, убрав формальноориентированное значение (например, количество человек, имеющих высшее образование и др.). Необходимо на государственном уровне сформировать более четкое понимание инновационной деятельности, индикаторов ее развития, системы поддержки и развития, инфраструктуры, направлений развития.

Список литературы

1. Алгоритм перехода современных социально-экономических систем на «бесконфликтный» путь развития / Е.А. Остапенко, А.В. Гевондян, Л.В. Мищенко [и др.]. «Бесконфликтные» социально-экономические системы: перспективы и противоречия. — Бингли, Западный Йоркшир: Издательство Emerald Group Publishing Limited, 2019. С. 315–320. DOI 10.1108/978-1-78769-993-920191036. — ЭДН ПАЙЕВД.
2. Белоглазов, А.А. Применение информационных технологий для организации совместного обучения лиц с различными ограничениями по здоровью / А.А. Белоглазов, Л.Б. Белоглазова, В.Б. Истомин, Т.В. Истомина, Ю.В. Перепелкина, Е.В. Трубочеев. Информационные инновационные технологии. 2019. № 1. С. 24–29. Laptev S.V., Filina F.V., Timohin D.V. Competitiveness management of russian innovation entrepreneurship. Studies in Systems, Decision and Control. 2020. Т. 282. Р. 325–331.
3. Литвиненко И.Л. Трансформация социально-экономических ориентиров развития современного общества. В сборнике: Государство будущего: актуальные проблемы социально-экономического и политико-правового развития. Сборник статей VI Международной научно-практической конференции. 2022. С. 326–332.
4. Михайлова Н.А., Литвиненко И.Л. Инновационные технологии развития человеческого капитала детей с ограниченными возможностями здоровья. Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. 2021. Т. 23, № 3. С. 74–83. DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2021.3.7>.
5. Трубочеев, Е.В. Возможности перехода от концепции догоняющего развития к стратегии опережающего развития экономики России в условиях пандемии / Е.В. Трубочеев — Текст: непосредственный. Государство, экономика, бизнес: стратегия будущего в условиях санкционного давления: материалы III Всеросс. науч.-практ. конф. (Москва, 31 марта–01 апреля 2022 года). — Москва: МГТУ, 2022. С. 81–97. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48607111>.
6. Тимохин Д.В. Стратегическое планирование рисков в соответствии с методикой «экономического креста». В сборнике: Производство, наука и образование в эпоху трансформаций: Россия в [де]глобализирующемся мире. Сборник материалов VI Международного конгресса. Институт нового индустриального развития имени С.Ю. Витте; Конгресс работников образования, науки, культуры и техники (КРОН). Москва, 2020. С. 201–208.
7. Шихалиева Д.С., Бабанова Е.М. Цифровизация как фактор повышения конкурентоспособности экономики России. В сборнике: Государство, экономика, бизнес: стратегия будущего в условиях санкционного давления. Материалы III Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 2022. С. 106–118.
8. Шихалиева Д.С. Вопросы повышения инновационного потенциала организации / Д.С. Шихалиева. Финансовые инструменты регулирования социально-экономического развития регионов: сборник материалов VI Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Махачкала, 08–09 сентября 2021 года. — Махачкала: Общество с ограниченной ответственностью «АЛЕФ», 2021. С. 168–173. EDN OQHSKF.
9. Laptev S.V., Filina F.V., Timohin D.V. Competitiveness management of russian innovation entrepreneurship. Studies in Systems, Decision and Control. 2020. Т. 282. Р. 325–331.
10. Chugumbaev R.R., Chugumbaeva N.N. Problems of transformation management business models in organizations. Industry Competitiveness: Digitalization, Management, and Integration. Proceedings International Scientific and Practical Forum «Industry. Science. Competence. Integration». «Lecture Notes in Networks and Systems. Volume 115». 2020. Pp. 318–325.
11. Klochko E.N., Litvinenko I.L., Zelinskaya M.V., Polyanskaya O.A., Martynenko N.K. Features of Managing Innovative Clusters of Modern Russia. Espasios. 2018. Т. 39. No 31. С. 23.
12. Litvinenko I.L., Zernova L.E., Kiyanova L.D., Korolkov V.E., Buevich A.P., Protas V.F. Public-Private Partnership Based Clustering in the Sphere of Innovations. Ponte. 2018. Vol. 74. No. 4/1. P. 152–162.
13. Kireev S.V., Litvinenko I.L., Panichkina M.V., Shichiyakh R.A., Tikhomirov E.A. Development of Industrial-innovative clusters in Russia. International Journal of Applied Business and Economic Research. 2017. Т. 15. № 12. С. 193–202.

14. Lobova S.V., Litvinenko I.L., Gurieva L.K., Kamberdiyeva S.S., Mokrushin A.A. Retrospective Analysis of the Conceptual Model of Economic Management in Sub-Regional Structures. *International Journal of Economics and Financial Issues*. 2016. T. 6. № S1. C. 145–151.
15. Grabar A.A., Litvinenko I.L., Tikhomirov E.A., Tupchienko V.A., Yudenkov Y.N., Gabidullina C.F. Conditions and Factors of the Positive Investment climate formation of Social and Economic System of the Region. *International Review of Management and Marketing*. 2016. T. 6. № 6. C. 253–260.
16. Smolentsev V.M., Demin S.S., Mezentseva L.V., Litvinenko I.L., Tupchienko V.A. Industrial Clusters Development in the Regional Economic System. *Espacios*. 2018. T. 39. № 31. C. 5.
17. Kireev S.V., Litvinenko I.L., Zelinskaya M.V., Arutyunova A.E., Fateva S.V., Shcherbakov V.N. Economic Clusters: Concept and Characteristic Features. *International Journal of Applied Business and Economic Research*. 2017. T. 15. № 13. C. 123–132.

References

1. Algorithm of transition of modern socio-economic systems to a «conflict-free» path of development / E.A. Ostapenko, A.V. Gevondyan, L.V. Mishchenko [et al.]. «Conflict-Free» Socio-Economic Systems: Perspectives and Contradictions. – Bingley, West Yorkshire: Emerald Group Publishing Limited, 2019. P. 315–320. DOI 10.1108/978-1-78769-993-920191036. – EDN PAYEVD.
2. Beloglazov A.A. Application of information technologies for the organization of joint training of persons with various health restrictions / A.A. Beloglazov, L. B. Beloglazova, V. B. Istomin, N. V. Istomina, U. V. Perepelkina, E. V. Trubacheev. *INFORMATION INNOVATIVE TECHNOLOGIES*. 2019. № 1. P. 24–29. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38534562>.
3. Litvinenko I.L. Transformation of socio-economic guidelines for the development of modern society. In the collection: *The State of the Future: Actual Problems of Socio-Economic, Political and Legal Development*. collection of articles of the VI International Scientific and Practical Conference. 2022, pp. 326–332.
4. Mikhaylova N.A., Litvinenko I.L. Innovative Technologies of Human Capital Development of Children with Disabilities. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika [Journal of Volgograd State University. Economics]*, 2021, vol. 23, no. 3, pp. 74–83. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.vjvolsu.2021.3.7>.
5. Trubacheev, E. V. Possibilities of transition from the concept of catch-up development to the strategy of advanced development of the Russian economy in a pandemic / E.V. Trubacheev. *Materials of the All-Russian scientific and practical conference «State, economy, business: the strategy of the future in the conditions of sanctions pressure»* (Moscow, March 31–April 01, 2022). – Moscow: MSUHE, 2022. P. 81–97.
6. Timokhin D.V. Strategic risk planning in accordance with the methodology of the «economic cross». In the collection: *Production, science and education in the era of transformations: Russia in a globalizing world*. collection of materials of the VI International Congress. Institute of New Industrial Development named after S.Y. Witte; Congress of Workers of Education, Science, Culture and Technology (KRON). Moscow, 2020. Pp. 201–208.
7. Shikhalieva D.S., Babanova E.M. Digitalization as a factor in increasing the competitiveness of the Russian economy. In the collection: *State, economy, business: a strategy for the future under sanctions pressure*. Materials of the III All-Russian Scientific and Practical Conference. Moscow, 2022, pp. 106–118.
8. Shikhalieva D.S. Issues of increasing the innovative potential of the organization / D.S. Shikhalieva. *Financial instruments of regulation of socio-economic development of regions: collection of materials of the VI All-Russian (national) scientific and practical Conference*, Makhachkala, 08-09 September 2021. – Makhachkala: Limited Liability Company «ALEF», 2021. Pp. 168–173. – EDN OQHSKF.
9. Laptev S.V., Filina F.V., Timohin D.V. Competitiveness management of russian innovation entrepreneurship. *Studies in Systems, Decision and Control*. 2020. T. 282. P. 325–331.
10. Chugumbaev R.R., Chugumbaeva N.N. Problems of transformation management business models in organizations. *Industry Competitiveness: Digitalization, Management, and Integration. Proceedings International Scientific and Practical Forum «Industry. Science. Competence. Integration»*. «Lecture Notes in Networks and Systems. Volume 115». 2020. Pp. 318–325.
11. Klochko E.N., Litvinenko I.L., Zelinskaya M.V., Polyanskaya O.A., Martynenko N.K. Features of Managing Innovative Clusters of Modern Russia. *Espacios*. 2018. T. 39. No 31. C. 23.
12. Litvinenko I.L., Zernova L.E., Kiyanova L.D., Korolkov V.E., Buevich A.P., Protas V.F. Public-Private Partnership Based Clustering in the Sphere of Innovations. *Ponte*. 2018. Vol. 74. No. 4/1. P. 152–162.
13. Kireev S.V., Litvinenko I.L., Panichkina M.V., Shichiyakh R.A., Tikhomirov E.A. Development of Industrial-innovative clusters in Russia. *International Journal of Applied Business and Economic Research*. 2017. T. 15. № 12. C. 193–202.

-
14. Lobova S.V., Litvinenko I.L., Gurieva L.K., Kamberdiyeva S.S., Mokrushin A.A. Retrospective Analysis of the Conceptual Model of Economic Management in Sub-Regional Structures. *International Journal of Economics and Financial Issues*. 2016. T. 6. № S1. C. 145–151.
 15. Grabar A.A., Litvinenko I.L., Tikhomirov E.A., Tupchienko V.A., Yudenkov Y.N., Gabidullina C.F. Conditions and Factors of the Positive Investment climate formation of Social and Economic System of the Region. *International Review of Management and Marketing*. 2016. T. 6. № 6. C. 253–260.
 16. Smolentsev V.M., Demin S.S., Mezentseva L.V., Litvinenko I.L., Tupchienko V.A. Industrial Clusters Development in the Regional Economic System. *Espacios*. 2018. T. 39. № 31. C. 5.
 17. Kireev S.V., Litvinenko I.L., Zelinskaya M.V., Arutyunova A.E., Fateva S.V., Shcherbakov V.N. Economic Clusters: Concept and Characteristic Features. *International Journal of Applied Business and Economic Research*. 2017. T. 15. № 13. C. 123–132.