

Производственные возможности российских регионов в условиях новых санкций и ограничений

В. И. Меньщикова

*кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой
кафедра экономики, Тамбовский государственный технический университет, Тамбов, Россия*
menshikova@list.ru

Н. К. Родионова

*кандидат экономических наук, доцент,
кафедра стратегического развития и экономической безопасности,
Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, Тамбов, Россия*
nk_rodionova@mail.ru

А. А. Бурмистрова

*кандидат экономических наук, доцент,
кафедра стратегического развития и экономической безопасности,
Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, Тамбов, Россия*
alev.bu@yandex.ru

Аннотация: В статье раскрыты причины введения экономических санкций и ограничений в отношении России. Проанализирована товарная структура экспорта и импорта РФ; проведена группировка российских регионов по объему экспорта и импорта со странами дальнего и ближнего зарубежья, что позволило в каждой группе определить не менее 20 регионов РФ, которые активно ведут внешнеэкономическую деятельность. Сделан вывод о том, что производственная специализация регионов РФ определяет характер их внешнеэкономической деятельности: регионы-лидеры по экспорту — это регионы, в которых сосредоточены сырьевые отрасли экономики, а по импорту — регионы в которых сосредоточены обрабатывающие отрасли, прежде всего машиностроение. Обосновано, что только девять субъектов РФ (гг. Москва и Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Краснодарский и Красноярский края, Свердловская, Ростовская, Нижегородская и Московская области) являются ключевыми регионами в осуществлении всесторонних внешнеторговых операций. При этом имеются регионы, которые работают преимущественно на импорт — Калининградская и Калужская области, Приморский край, а другие — преимущественно на экспорт — Сахалинская и Иркутская области. Сделан вывод о необходимости развития в российских регионах высокотехнологичных производств, IT-сферы (аппаратные и программные средства), машиностроения, производстве собственных кормов, семян, средств защиты растений.

Ключевые слова: экономические санкции, регион, импорт, экспорт, самообеспеченность, производственные возможности.

Production capabilities of Russian regions under new sanctions and restrictions

V. I. Menshchikova

*Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof., Head of the Department
Department of Economics, Tambov State Technical University, Tambov, Russia*
menshikova@list.ru

N. K. Rodionova

*Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof.
Department of Strategic Development and Economic Security,
G.R. Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russia*
nk_rodionova@mail.ru

A. A. Burmistrova

Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof.

*Department of Strategic Development and Economic Security,
Tambov State University named after G.R. Derzhavin, Tambov, Russia
alev.bu@yandex.ru*

Abstract: *The article reveals the reasons for the introduction of economic sanctions and restrictions against Russia. The commodity structure of exports and imports of the Russian Federation was analyzed; the grouping of Russian regions by the volume of exports and imports with countries of the far and near abroad was carried out, which allowed identifying at least 20 regions of the Russian Federation in each group that are actively engaged in foreign economic activity. It is concluded that the industrial specialization of the regions of the Russian Federation determines the nature of their foreign economic activity: the leading regions in export are the regions in which the raw materials industries of the economy are concentrated, and in import — the regions in which the manufacturing industries, primarily mechanical engineering, are concentrated. It is proved that only nine subjects of the Russian Federation (Moscow and St. Petersburg, the Republic of Tatarstan, Krasnodar and Krasnoyarsk Territories, Sverdlovsk, Rostov, Nizhny Novgorod and Moscow regions) are key regions in the implementation of comprehensive foreign trade operations. At the same time, there are regions that work mainly for import — Kaliningrad and Kaluga regions, Primorsky Krai, and others — mainly for export — Sakhalin and Irkutsk regions. The conclusion is made about the need to develop high-tech industries, IT-sphere (hardware and software), mechanical engineering, production of own feed, seeds, plant protection products in the Russian regions.*

Keywords: *economic sanctions, region, import, export, self-sufficiency, production opportunities.*

В последнее десятилетие российская экономика столкнулась с рядом новых вызовов со стороны мирового сообщества. Эти вызовы обусловлены нежеланием США и ряда западных стран видеть Россию сильным и процветающим государством. Начиная с 2014 г., все сильнее нарастало экономическое противостояние, которое сначала проявлялось в продуктовом эмбарго, а потом превратилось в сплошной «пакет с пакетами» всевозможных санкций. В этих условиях становится важным понимание роли и места России в производственной системе мировых отношений, а самое главное — производственных возможностей для собственного развития, особенно в региональном разрезе. Следовательно, целью данной статьи является исследование производственных возможностей российских регионов в условиях новых санкций и ограничений.

На сегодняшний момент существует огромное количество исследований, в которых раскрываются проблемы и последствия применения санкций и ограничений для российской экономики. Ряд ученых и специалистов рассматривают экономические санкции как привлекательный механизм внешней политики, позволяющий решить конфликты с более низкими затратами как времени, так и человеческих ресурсов (Куксевич В.С. [5], Шепелев Д.В. и Шустов Г.О. и [11] др.).

В последнее время наблюдается некая трансформация экономических санкций — они перестали быть чем-то общим и стали более «адресными». Стоит отметить, что за последний год каждый пакет санкций, вводимых против России, включал «точечные» санкции в отношении конкретных физических или юридических лиц, чьи профессиональные интересы связаны с производственным или финансовым сектором экономики нашей страны. Практически все исследователи едины во мнении о том, что даже если санкции призваны «укротить» одно конкретное государство, то они обязательно окажут влияние на третьи стороны международных отношений. Ведь простое эмбарго для страны, в отношении которой вводятся санкции, обернется проблемами для того государства, хозяйствующие субъекты которого участвуют в производстве предметов такого импорта [1; 4; 8]. Иными словами, любые разрывы привычных цепей поставок приведут к негативным последствиям.

Для экономики России санкции не прошли незамеченными, ведь вся санкционная политика США и стран Запада выстраивалась вокруг тех отраслей и сфер, которые дают значительный доход бюджету российского государства. И прежде всего, стало видно, как поток частного капитала «утекает» из России. Так по данным Банка России в 2021 г. составил 72 млрд. долл. США против 50,4 млрд. долл. США в 2020 г. [9]. На рисунке 1 представлена динамика оттока капитала из России за период с 1994 по 2022 годы.

Следует отметить, что за рассматриваемые три десятилетия график чистого оттока капитала из России имеет нестабильную характеристику. Наибольшее значение величина оттока капитала

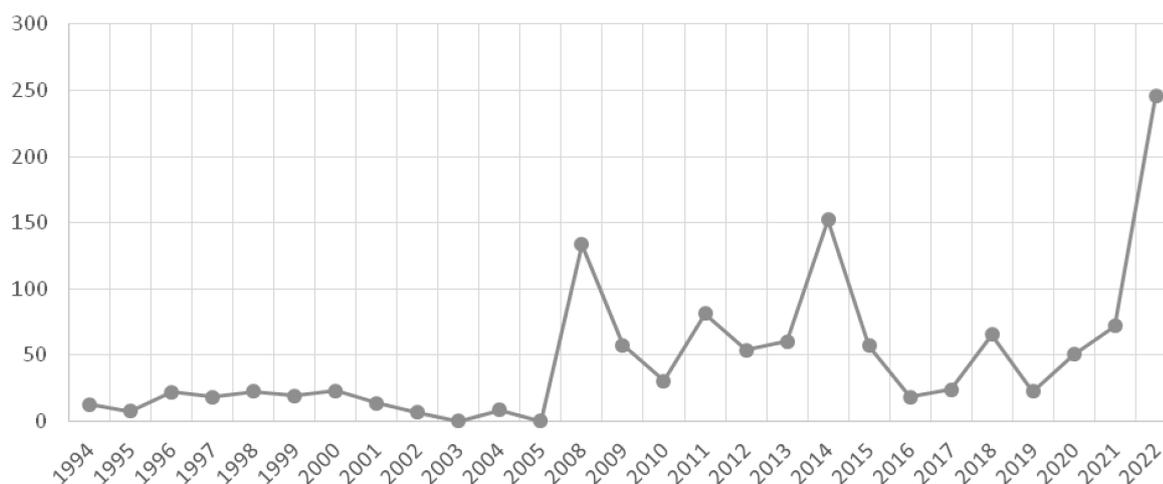


Рис. 1. Динамика оттока капитала из России за период 1994–2022 гг., млрд. долл. США (2022 г. — оценочное значение)

принимала в 2008, 2014 и 2022 гг. Как правило, самой очевидной причиной оттока капитала исследователи и практики выделяют неблагоприятную макроэкономическую ситуацию в стране. С этим можно согласиться, когда анализируем причины оттока капитала из России в 2008 г. Здесь действительно наблюдались тенденции, связанные с ухудшением макроэкономической ситуации в стране, обусловленные мировым кризисом и приведшие к замедлению экономического развития. Но причины массового оттока капитала в 2014 и 2022 гг. совершенно иные. Изменение геополитической ситуации в мире, возвращение Крыма в территориальную принадлежность России, поддержка восточных территорий Украины и, наконец, специальная военная операция, привели к тому, что инвесторы стали выводить свои капиталы из российской экономики, опасаясь их заморозки. Правильнее сказать — зеркальной реакции России на санкции Запада. Банк России прогнозирует величину оттока капитала из страны в 2022 г. на уровне 246 млрд долл. США. Конечно такая ситуация в дальнейшем может негативно отразиться на развитии российской экономики. Но с другой стороны, важно понимать, что это сегодня как раз стимул для поиска эффективных внутренних источников инвестиций и новых внешних.

Российская экономика сегодня — безусловный лидер в мире по количеству введенных санкций. Она уже давно обошла Иран, который долгое время был таким лидером. Всего за короткий промежуток времени после февраля 2022 г. против России введено более 10 тыс. санкций, направленных на подавление российского суверенитета и разрушение экономики путем введения запретов на внешнеэкономическую деятельность, «заморозки» финансовых активов и резервов ЦБ РФ, находящиеся в банках стран G7, попыток политической изоляции России, санкции против банков, финансирующих оборонную промышленность, отключение некоторых от системы SWIFT, ограничение возможности российских компаний вести расчёты в долларах, евро, фунтах и иенах, запрет на долларовые транзакции, выход с российского рынка зарубежных компаний, запрет на экспорт в Россию товаров военного назначения, электроники и компьютеров, высокотехнологичной продукции, запрет полётов российской авиации и прекращение полётов в Россию, запрет российским судам и операторам заходить в порты, отказ от российских энергоресурсов, в т.ч. эмбарго на поставки нефти, угля, приостановка сертификации магистрального газопровода «Северный поток-2» и многое другое. Этот список можно бесконечно продолжать. Конечно, эти санкции отразились негативно и на тех, кто их ввел. Так, США и европейские страны уже продолжительное время испытывают множество проблем, связанных с ростом цен на сырье и энергоресурсы, перестройкой логистических цепочек товаров и туристических потоков и др. А большинство отраслей российской экономики ощутили на себе прежде всего трудности, связанные с закрытием границ и разрывом деловых связей. Иными словами, именно логистические цепочки стали наиболее уязвимыми местами российского бизнеса.

Для того, чтобы понять степень влияния различных санкций на сферы российской экономики, необходимо понять, насколько сильно Россия встроена в систему международных экономических отношений. Для этого проанализируем данные ФТС России. Так, согласно данным ФТС России в 2021 г. экспорт РФ составил 493,3 млрд долл. США, что на 45,7% выше уровня 2020 г. [10]. На долю стран дальнего зарубежья приходилось почти 87% всего экспорта. При этом среди важнейших товаров, экспортируемых из страны, следует отметить нефть сырую (22,3% всего экспорта), нефтепродукты (14,2% всего экспорта), газ природный (11,3 % всего экспорта), машины и оборудование (6,6% всего экспорта), черные металлы (4,5% всего экспорта). В таблице 1 представлены данные по экспорту важнейших товаров из России в 2021 г.

Таблица 1

Экспорт важнейших товаров из России в 2021 г. [составлено по: 7]

Наименование товара	2021 г.		Темп роста 2021 г. к 2020 г., %		Доля в общем объеме экспорта, %
	тыс. тонн	млн долл. США	вес	стоимость	
ВСЕГО:	-	493 344,3	-	145,7	100
рыба свежая и мороженная	1512,7	3029,6	87,8	108,3	0,61
пшеница и меслин	32 917,9	8878,7	85,6	108,5	1,8
масло растительное	3110,8	3987,1	84,9	141,8	0,81
руды и концентраты железные, включая обожженный пирит, тыс. т	25 295,9	3796,0	98,3	191,9	0,77
уголь каменный	210 576,4	17 560,5	106,4	141,7	3,56
кокс и полукокс из каменного угля, лигнита или торфа, агломерированные или неагломерированные; уголь ретортный, тыс. т	3 296,0	1066,5	122,6	218,6	0,212
нефть сырая	229 998,4	110 119,4	96,2	151,8	22,32
нефтепродукты	144 301,0	69 955,8	101,8	154,2	14,18
бензин автомобильный	4403,0	2 548,1	75,5	115,8	0,52
дизельное топливо, не содержащее биодизель	49 231,1	26 157,1	92,4	134,5	5,3
топлива жидкие, не содержащие биодизель, тыс. т	58 514,2	22 867,8	106,0	167,5	4,64
газ природный сжиженный, млн.м3	66,1	7320,2	96,7	108,5	1,48
газ природный, млрд.куб.м	203,5	55 507,2	100,5	216,1	11,25
электроэнергия, млн. квт-ч.	22 902,5	1327,4	189,0	271,6	0,27
удобрения минеральные или химические, азотные, тыс. т	14 458,1	4468,6	105,3	179,8	0,91
удобрения минеральные или химические, калийные, тыс. т	11 903,9	3321,1	124,2	186,9	0,67
удобрения минеральные или химические, содержащие два или три питательных элемента: азот, фосфор и калий; удобрения прочие; тыс. т	11 201,3	4708,6	103,2	171,8	0,95
каучук синтетический и фактис, полученный из масел, в первичных формах или в виде пластин, листов или полос, или лент, тыс. т	1094,0	1897,0	111,8	151,0	0,38
лесоматериалы, полученные распиловкой или расщеплением вдоль, строганием или лущением, не обработанные или обработанные строганием, шлифованием, имеющие или не имеющие торцевые соединения, толщиной более 6 мм, тыс. т	17 309,7	6143,7	93,6	142,6	1,25
целлюлоза древесная, тыс. т	2042,2	1312,3	88,5	131,1	0,27
черные металлы, тыс. т	43 504,4	28 880,8	108,4	180,3	5,85
черные металлы (кроме чугуна, ферросплавов, отходов и лома), тыс. т	30 536,7	22 032,6	76,1	137,6	4,47
ферросплавы, тыс. т	895,8	1476,2	122,6	166,4	0,3

Продолжение таблицы 1

Наименование товара	2021 г.		Темп роста 2021 г. к 2020 г., %		Доля в общем объеме экспорта, %
	тыс. тонн	млн долл. США	вес	стоимость	
полуфабрикаты из железа или нелегированной стали, тыс. т	14 979,3	9176,4	115,0	189,0	1,86
прокат плоский из железа и нелегированной стали, тыс. т	8501,6	7 358,0	111,6	201,8	1,49
медь рафинированная и сплавы медные необработанные, тыс. т	463,0	848,2	59,7	82,9	0,78
никель необработанный, тыс. т	45,4	795,8	33,5	42,7	0,16
алюминий необработанный, тыс. т	3481,1	7077,8	129,3	167,8	1,43
машины и оборудование	2729,2	32 630,9	129,9	129,9	6,61

В 2021 г. традиционной основой российского экспорта были товары топливно-энергетической группы. В товарной структуре экспорта их доля составила 54,3%. Далее следует доля металлов и изделий из них — 10,4% экспорта. При этом в структуре экспорта металлов произошло смещение доли экспорта в сторону черных металлов, полуфабрикатов из железа и нелегированной стали (на 15 % каждая позиция).

Объемы импорта России в 2021 г. оцениваются в 296,1 млрд долл. США. Это выше уровня 2020 г. на 26,5%. Следует отметить, что 89,3% всего импорта приходится на долю стран дальнего зарубежья.

В таблице 2 представлены данные по импорту важнейших товаров, ввозимых в РФ. Так, наибольший удельный вес в товарной структуре импорта в 2021 г. приходился на машины и оборудование (49,2%). При этом следует отметить, что физически объем ввоза практически не изменился, а вот в стоимости вырос на 30,8%. Физический объем импорта в 2021 г. заметно вырос по импорту легковых и грузовых автомобилей (в 1,4 раза).

Таблица 2

Импорт важнейших товаров в Россию в 2021 г. [составлено по: 7]

Наименование товара	2021 г.		Темп роста 2021 г. к 2020 г., %		Доля в общем объеме импорта, %
	тыс. тонн	млн долл. США	тыс. тонн	стоимость	
ВСЕГО:	-	296 086,2	126,5	100	
мясо свежее и мороженое	223,0	893,0	82,8	93,7	0,30
мясо птицы свежее и мороженое	242,2	411,6	105,8	128,6	0,14
рыба свежая и мороженая	433,6	1332,4	109,9	118,8	0,45
молоко и сливки сгущенные	130,5	335,9	88,0	101,3	0,11
масло сливочное	125,3	597,1	93,9	99,5	0,20
сыры и творог, тыс. т	325,8	1306,5	104,1	106,4	0,44
бананы, тыс. т	1453,4	1074,4	95,9	96,2	0,36
цитрусовые	1711,1	1277,9	100,6	99,9	0,43
яблоки, тыс. т	965,7	755,3	93,2	97,8	0,26
кофе	243,4	786,7	105,4	120,6	0,27
чай	157,9	442,4	104,1	107,2	0,15
зерновые культуры	-	268,9	-	81,8	0,09
соевые бобы, тыс. т	2006,7	1261,4	96,8	146,3	0,43
масло пальмовое, тыс. т	1098,8	1270,4	107,2	160,2	0,43
какао-бобы	67,6	215,8	96,6	102,3	0,07
какао-масло, тыс. т	40,9	220,9	116,8	106,6	0,07
продукты, содержащие какао	145,5	644,7	115,0	117,9	0,22
напитки алкогольные и безалкогольные	-	3363,1	-	118,7	1,14
табачное сырье, тыс. т	143,9	607,6	95,1	96,7	0,21
сигареты и сигары	-	93,8	-	164,9	0,03
руды и концентраты железные, тыс. т	9452,0	1 218,2	117,5	187,7	0,41

Продолжение таблицы 2

Наименование товара	2021 г.		Темп роста 2021 г. к 2020 г., %		Доля в общем объеме импорта, %
	тыс. тонн	млн долл. США	тыс. тонн	стоимость	
уголь каменный	21 764,3	412,8	97,1	129,4	0,14
нефтепродукты	1170,2	1340,2	98,2	129,3	0,45
антибиотики	-	174,9	-	92,1	0,06
медикаменты	-	9573,9	-	128,6	3,23
парфюмерные, косметические или туалетные средства, тыс. т	350,8	3724,8	106,2	125,6	1,26
химические средства защиты растений	105,0	807,9	85,8	96,2	0,27
пластмассы и изделия из них, тыс. т	4327,7	12 688,0	112,4	135,7	4,29
шины и покрышки пневматические резиновые новые, тыс.шт	33 882,1	2120,3	124,0	129,1	0,72
одежда	-	7936,5	-	114,8	2,68
обувь кожаная, млн.пар	56,1	1566,6	115,5	119,9	0,53
черные металлы, тыс. т	5609,8	5931,8	106,9	158,7	2,00
черные металлы (кроме чугуна, ферросплавов, отходов и лома), тыс.т	4451,9	5119,9	98,9	156,4	1,73
металлоконструкции из черных металлов, тыс. т	300,6	799,9	114,1	114,9	0,27
крепежная арматура и фурнитура, тыс. т	252,5	1258,6	113,5	123,3	0,43
машины и оборудование	-	144 299,1	-	130,8	48,74
автомобили легковые, 1000 шт.	338,9	7990,0	139,4	147,2	2,7
автомобили грузовые, 1000 шт.	33,8	2271,7	140,1	189,5	0,77
части и принадлежности моторных транспортных средств, тыс. т	1481,3	10 665,9	121,9	139,3	3,60

В 2021 г. доля импорта продовольственных товаров и сырья для их производства в РФ составила 11,6% от общего объема импорта в страну. Среди ввозимых товаров увеличились поставки свежей и мороженой рыбы (на 9,9%), сыров и творога (на 4,1%), при одновременном снижении объемов поставок молока и сливок (на 21,5%), свежего и мороженого мяса (на 17,2%).

Теперь проанализируем экспортные и импортные операции России в региональном разрезе. Здесь для исследования представляет особый интерес отдельное рассмотрение этих операций с позиции стран дальнего и ближнего зарубежья. На основе данных Росстата [6], сгруппируем российские регионы по объему экспорта и импорта со странами дальнего зарубежья.

В итоге проведенной группировки мы получили, что около 20 регионов РФ активно экспортируют свою продукцию за пределы страны. Это наблюдается как при осуществлении внешней торговли со странами дальнего, так и ближнего зарубежья (табл. 3 и 4).

При этом 42,1% всего экспорта стран дальнего зарубежья приходится на г. Москва, что объяснимо количеством юридических лиц, зарегистрированных на территории столицы и ведущих внешнюю торговлю. Далее следует г. Санкт-Петербург (6,23% экспорта в страны дальнего зарубежья), Тюменская область (5,2%), Сахалинская область (3,9%), Кемеровская область (3,6%). Замыкают этот список Приморский край, Московская и Тульская области (по 1,0% соответственно) (табл. 3).

Так, по объему импорта также лидирует г. Москва — 45,9% всего объема импортных операций со странами дальнего зарубежья, что тоже ожидаемо и очевидно по причине местонахождения юридических лиц, с которыми велась внешняя торговля. Далее следует Московская область (11,0%), г. Санкт-Петербург (9,8%), Калининградская область (3,1%), Калужская область (2,8%). Замыкает данный список Иркутская, Липецкая и Тульская области (по 1% соответственно).

Группировка регионов РФ по экспорту и импорту в страны ближнего зарубежья дала несколько иные результаты, за исключением Москвы и Московской области (табл. 4).

Таблица 3

**Топ-регионов РФ, осуществляющих экспортные и импортные операции
со странами дальнего зарубежья в 2020 г. ***

Экспорт			Импорт		
Регион	Млн. долл. США	Уд. вес, %	Регион	Млн. долл. США	Уд. вес, %
г. Москва	121 520,1	42,1	г. Москва	94 865,8	45,9
г. Санкт-Петербург	18 163,9	6,23	Московская область	22 826,3	11,0
Тюменская область	14 962,5	5,2	г. Санкт-Петербург	20 236,4	9,8
Сахалинская область	11 322,5	3,9	Калининградская область	6372,5	3,1
Кемеровская область	10261	3,6	Калужская область	5839,8	2,8
Республика Татарстан	7072,3	2,5	Приморский край	5058,6	2,4
Ростовская область	7017,4	2,4	Свердловская область	4049,6	2,0
Свердловская область	6367,3	2,2	Краснодарский край	3976,5	1,9
Красноярский край	6127,7	2,1	Ленинградская область	3424,8	1,7
Иркутская область	5537,1	1,9	Республика Татарстан	3355,5	1,6
Краснодарский край	5062,3	1,8	Нижегородская область	2656,8	1,3
Ленинградская область	4749,6	1,6	Новосибирская область	2309,2	1,1
Мурманская область	4728	1,6	Красноярский край	2222	1,1
Пермский край	3878,4	1,3	Тюменская область	2170	1,0
Вологодская область	3607	1,3	Самарская область	2059,1	1,0
Костромская область	3558,1	1,2	Ростовская область	1783,9	0,9
Республика Саха(Якутия)	3422,9	1,12	Челябинская область	1374,8	0,7
Нижегородская область	3329,1	1,12	Владимирская область	1227,7	0,6
Липецкая область	2841,4	1,0	Иркутская область	1115,6	0,5
Приморский край	2830	1,0	Липецкая область	1023,6	0,5
Московская область	2658	1,0	Тульская область	1021,4	0,5
Тульская область	2606	1,0			

* Составлено и рассчитано авторами по [6].

Таблица 4

**Топ-регионов РФ, осуществляющих экспортные и импортные операции
со странами ближнего зарубежья в 2020 г. ***

Экспорт			Импорт		
Регион	Млн. долл. США	Уд. вес, %	Регион	Млн. долл. США	Уд. вес, %
г. Москва	14 196,2	29,2	г. Москва	8191,5	32,8
Московская область	4182,8	8,6	Московская область	2578,4	10,3
г. Санкт-Петербург	2853,5	5,9	Смоленская область	1553,7	6,2
Челябинская область	1972,7	4,1	г. Санкт-Петербург	1353	5,4
Республика Татарстан	1752,8	3,6	Челябинская область	1063,2	4,3
Ростовская область	1730,7	3,6	Свердловская область	955,1	3,8
Нижегородская область	1568,9	3,2	Ростовская область	743	3,0
Кемеровская область	1362,4	2,8	Белгородская область	722,6	2,9
Свердловская область	1295,7	2,7	Краснодарский край	544,8	2,2
Самарская область	1289	2,7	Брянская область	509,4	2,1
Волгоградская область	956,4	2,0	Иркутская область	433	1,7
Оренбургская область	943,5	1,9	Новосибирская область	410,3	1,6
Белгородская область	811,3	1,7	Калининградская область	387	1,5
Республика Башкортостан	715,6	1,5	Хабаровский край	353,8	1,4
Новосибирская область	698,7	1,4	Красноярский край	288,7	1,2
Ленинградская область	649,1	1,3	Республика Татарстан	284,8	1,1
Вологодская область	611,1	1,3	Нижегородская область	279,9	1,1

* Составлено и рассчитано авторами по [6].

Продолжение таблицы 4

Экспорт			Импорт		
Регион	Млн. долл. США	Уд. вес, %	Регион	Млн. долл. США	Уд. вес, %
Пермский край	581,8	1,2	Ивановская область	279,8	1,1
Краснодарский край	575,3	1,2	Алтайский край	235,1	0,9
Алтайский край	540,4	1,1	Воронежская область	221,4	0,9
Саратовская область	528,1	1,1	Астраханская область	221,1	0,99
Смоленская область	513,3	1,1	Самарская область	212,2	0,8

Из таблицы 4 видно, что активными участниками внешнеторговых операций выступают такие регионы, как г. Санкт-Петербург, Челябинская область, Республика Татарстан, Ростовская область, Нижегородская область, Белгородская область.

Если проанализировать производственную специализацию регионов РФ, представленных в таблицах 3 и 4, то мы увидим подтверждение того, что регионы-лидеры по экспорту — это регионы, в которых сосредоточены сырьевые отрасли экономики, а по импорту — регионы в которых сосредоточены обрабатывающие отрасли, прежде всего машиностроение.

Если рассмотреть 20 первых регионов по всем четырем позициям (экспорт и импорт в страны дальнего и ближнего зарубежья) (табл. 5), то можно сделать вывод, что только девять субъектов РФ (г. Москва и Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Краснодарский и Красноярский края, Свердловская, Ростовская, Нижегородская и Московская области) являются ключевыми регионами в осуществлении всесторонних внешнеторговых операций в 2020 г. При этом имеются регионы, которые работают преимущественно на импорт — Калининградская и Калужская области, Приморский край, а другие — преимущественно на экспорт — Сахалинская и Иркутская области.

Таблица 5

Топ 20-регионов РФ, осуществляющих экспортные и импортные операции в 2020 г. *

Место в рейтинге	Экспорт		Импорт	
	со странами дальнего зарубежья	со странами ближнего зарубежья	со странами дальнего зарубежья	со странами ближнего зарубежья
1	г. Москва	г. Москва	г. Москва	г. Москва
2	г. Санкт-Петербург	Московская область	Московская область	Московская область
3	Тюменская область	г. Санкт-Петербург	г. Санкт-Петербург	Смоленская область
4	Сахалинская область	Челябинская область	Калининградская область	г. Санкт-Петербург
5	Кемеровская область	Республика Татарстан	Калужская область	Челябинская область
6	Республика Татарстан	Ростовская область	Приморский край	Свердловская область
7	Ростовская область	Нижегородская область	Свердловская область	Ростовская область
8	Свердловская область	Кемеровская область	Краснодарский край	Белгородская область
9	Красноярский край	Свердловская область	Ленинградская область	Краснодарский край
10	Иркутская область	Самарская область	Республика Татарстан	Брянская область
11	Краснодарский край	Волгоградская область	Нижегородская область	Иркутская область
12	Ленинградская область	Оренбургская область	Новосибирская область	Новосибирская область

* Составлено авторами.

Продолжение таблицы 5

Место в рейтинге	Экспорт		Импорт	
	со странами дальнего зарубежья	со странами ближнего зарубежья	со странами дальнего зарубежья	со странами ближнего зарубежья
13	Мурманская область	Белгородская область	Красноярский край	Калининградская область
14	Пермский край	Республика Башкортостан	Тюменская область	Хабаровский край
15	Вологодская область	Новосибирская область	Самарская область	Красноярский край
16	Костромская область	Ленинградская область	Ростовская область	Республика Татарстан
17	Республика Саха (Якутия)	Вологодская область	Челябинская область	Нижегородская область
18	Нижегородская область	Пермский край	Владимирская область	Ивановская область
19	Липецкая область	Краснодарский край	Иркутская область	Алтайский край
20	Приморский край	Алтайский край	Липецкая область	Воронежская область

Таким образом, правомочно сделать вывод о том, что современная Россия и ее регионы достаточно глубоко встроены в мировое хозяйство. Зависимость российской экономики от внешней торговли весьма существенна, особенно велика экспортная зависимость. Этот тезис подтверждает и место России в мире по индексу глобализации — 49-е место в мире (индексу глобализации — ETH Zurich, KOF Swiss Economic Institute: KOF Globalization Index 2020) [12].

Экономические санкции, вводимые против России в последние несколько лет, стимулируют наше государство на развитие за счет внутренних резервов и переориентацию внешнеэкономических связей. Начиная с 2014 г. Правительство РФ активно реализует меры по импортозамещению в различных отраслях экономики. Самый успешный вариант импортозамещения был реализован в агропромышленном комплексе. Начиная с 2014 г. практически по всем видам продовольствия (особенно стратегического, определяющего уровень продовольственной безопасности страны) наблюдалось сокращение импорта [2; 3]. Это позволило повысить уровень самообеспечения основными продуктами питания в РФ (рис. 2).

Как видим на рисунке 2, за исследуемый период в России произошло увеличение уровня самообеспечения основными продуктами питания. Рост объемов производства сельскохозяйственной продукции в Ростовской, Белгородской, Воронежской, Тамбовской областях, Краснодарском крае и ряде других регионов привел к сокращению импорта свинины на 89%, замороженной говядины — на 60%, мясу и субпродуктам курицы — на 55%.

Однако по-прежнему наблюдается зависимость от импорта технологического оборудования и технологий. Заместить их в краткосрочном периоде невозможно. Конечно альтернативные поставки из других стран, а также полставки по принципу «параллельного импорта» сгладят негативное влияние санкций. Но следует как можно скорее развивать в российских регионах высокотехнологичные производства, IT-сферу (аппаратные и программные средства), машиностроение, прежде всего — станкостроение и производство промышленного оборудования. В агропромышленном комплексе следует сосредоточиться на производстве собственных кормов, семян, средств защиты растений.

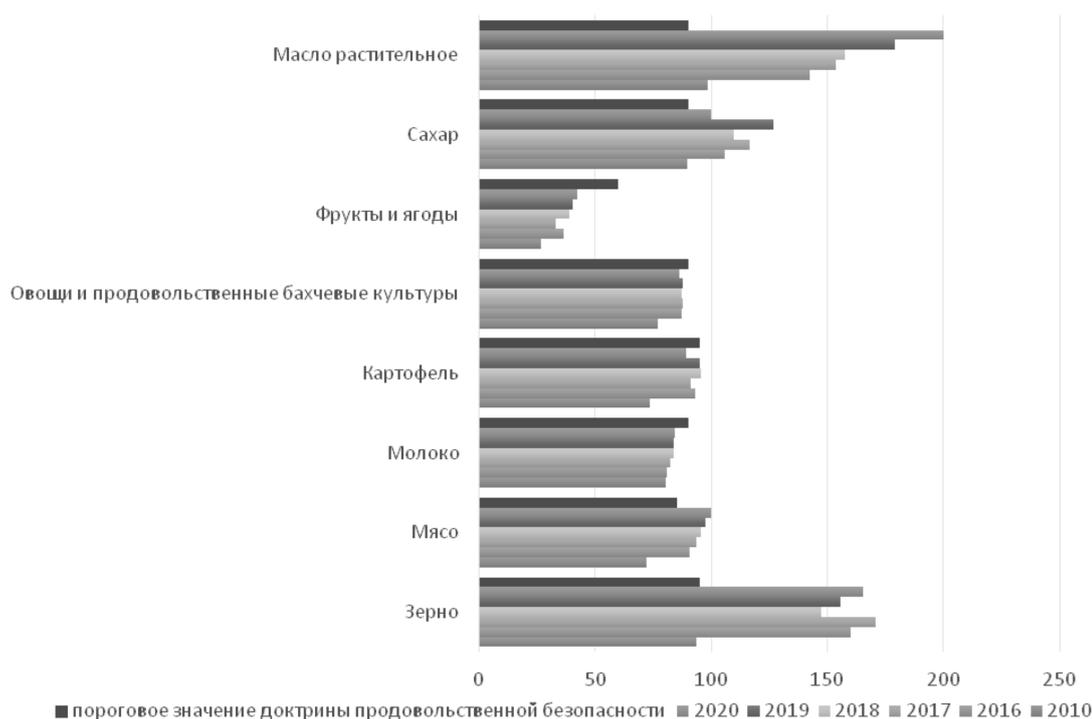


Рис. 2. Уровень самообеспечения основными продуктами питания в РФ в 2010–2020 гг. в сравнении с пороговым значением индикаторов Доктрины продовольственной безопасности, %

Список литературы

1. Балабин О.И. Экономические санкции западных стран в отношении Российской Федерации как стимул развития отечественного производства. Вестник Российской таможенной академии. 2021. № 2 (55). С. 18–24.
2. Бостанджян К.Р. Анализ современного состояния системы продовольственной безопасности в Российской Федерации. Экономика, предпринимательство и право. 2021. Том 11. № 11. С. 2589–2606.
3. Канаматова Д.А. Обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации. Вестник евразийской науки. 2021. Т. 13. № 6. URL: <https://esj.today/PDF/70ECVN621.pdf>.
4. Кокорев А.С. Влияние внешнеэкономических санкций 2022 года на развитие регионов России. Культура и безопасность. 2022. № 2. С. 19–23.
5. Куксевич В.С. Экономические санкции и специфика их позиционирования в современных международных отношениях. Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2022. № 1. С. 283–287.
6. Регионы России. Социально-экономические показатели 2021. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b21_14p/Main.htm.
7. Российский статистический ежегодник 2021. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b21_13/Main.htm.
8. Смешко О.Г., Плотников В.А., Вертакова Ю.В. Перспективы российской экономики: новые вызовы экономической безопасности и перестройка государственного управления. Экономика и управление. 2022. Т. 28 № 6. С. 524–537.
9. Статистика внешнего сектора Банка России. URL: https://cbr.ru/statistics/macro_itm/svs/.
10. ФТС России: официальный сайт. URL: <https://customs.gov.ru/folder/502>.
11. Шепелев Д.В., Шустов Г.О. Законность экономических санкций с точки зрения международного права. Legal Bulletin. 2021. Т. 6. № 2. С. 47–54.
12. КОФ Швейцарский экономический институт. URL: <https://kof.ethz.ch/en/forecasts-and-indicators/indicators/kof-globalisation-index.html>.

References

1. Balabin O.I. Economic sanctions of Western countries against the Russian Federation as an incentive for the development of domestic production. *Bulletin of the Russian Customs Academy*. 2021. № 2 (55). S. 18–24.
2. Bostanjyan K.R. Analysis of the current state of the food security system in the Russian Federation// *Economics, entrepreneurship and law*. 2021. Volume 11. № 11. S. 2589–2606.
3. Kanamatova D.A. Ensuring food security of the Russian Federation//*Bulletin of Eurasian Science*. 2021. T. 13. № 6. URL: <https://esj.today/PDF/70ECVN621.pdf>.
4. Kokorev A.S. Influence of foreign economic sanctions of 2022 on the development of the regions of Russia. *Culture and security*. 2022. № 2. S. 19–23.
5. Kuksevich V.S. Economic sanctions and the specifics of their positioning in modern international relations. *State and municipal administration. Academic notes*. 2022. № 1. S. 283–287.
6. Regions of Russia. Socio-economic indicators 2021. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b21_14p/Main.htm.
7. Russian Statistical Yearbook 2021. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b21_13/Main.htm.
8. Smeshko O.G., Plotnikov V.A., Vertakova Yu.V. Prospects of the Russian economy: new challenges to economic security and restructuring of public administration. *Economics and management*. 2022. T. 28, No. 6. S. 524–537.
9. Bank of Russia external sector statistics. URL: https://cbr.ru/statistics/macro_itm/svs/.
10. FCS of Russia: official website. URL: <https://customs.gov.ru/folder/502>
11. Shepelev D.V., Shustov G.O. Legality of economic sanctions from the point of view of international law. *Legal Bulletin*. 2021. T. 6. № 2. S. 47–54.
12. KOF Swiss Economic Institute. URL: <https://kof.ethz.ch/en/forecasts-and-indicators/indicators/kof-globalisation-index.html>.