

Социальное развитие регионов Центрального федерального округа

Е. В. Лисова

кандидат социологических наук, доцент

кафедра «Государственного и муниципального управления и конституционного права»,

Институт деловой карьеры, Москва, Россия

lisovaekaterina78@gmail.com

Аннотация: *Статья посвящена анализу показателей социальной направленности регионального развития. Отмечается, что в настоящее время социально-экономическая составляющая рассматривается в качестве социальной и экономической компонент. Предлагается использовать индикаторы блока «Культура, отдых, спорт и туризм». Предложен алгоритм вычисления обобщенного показателя социального регионального развития. Разработана программа, реализующая данный алгоритм и использующая индикаторы данного блока показателей. Для регионов Центрального Федерального округа приводятся подсчитанные обобщенные показатели. Автор прогнозирует возможность использования полученных данных по регионам ЦФО для дальнейших исследований во временном и пространственном аспектах.*

Ключевые слова: *региональное социальное развитие; региональный уровень социального развития; показатели социального развития; культура, отдых, спорт, туризм; интегральный индекс социального развития.*

Social development of the Central Federal District regions

E. V. Lisova

Cand. Sci. (Soc.)

Chair «State and municipal administration and constitutional law», Institute of business career,

Moscow, Russia

lisovaekaterina78@gmail.com

Abstract: *The article is devoted to the analysis of indicators of the social orientation of regional development. It is noted that currently the socio-economic component is considered as a social and economic component. It is proposed to use the indicators of the block «Culture, recreation, sports and tourism». An algorithm for calculating the generalized indicator of social regional development is proposed. A program has been developed that implements this algorithm and uses indicators of this block of indicators. For the regions of the Central Federal District, the calculated generalized indicators are given. The author predicts the possibility of using the data obtained by the Central Federal District regions for further research in temporal and spatial aspects.*

Keywords: *regional social development; regional level of social development; indicators of social development; culture, recreation, sports, tourism; integral index of social development.*

В последнее время в отечественной научной литературе можно заметить тенденцию дифференциации социальной и экономической составляющих регионального развития. Традиционно используемая в терминологии догма «социально-экономическое развитие» на сегодня подвержена трансформации и в трудах многих ученых как термины «социальное развитие» и «экономическое развитие», так и процессы их сопровождающие, рассматриваются обособленно. При этом доминирование экономической составляющей (как показателя «экономического роста» региона) зачастую сменяется доминированием социальной составляющей (как показателя уровня жизни населения региона) [1, 2].

Достаточно важная роль отводится показателям социального развития, поскольку они позволяют оценивать его уровень, проводить сравнительный анализ в аспекте регионов, вносить при необходимости нужные корректировки. Говоря в этом аспекте о наиболее всеобъемлющем источнике информации, необходимо указать ежегодно выпускаемый Федеральной службой государственной статистики сборник «Регионы России. Социально-экономические показатели» [3].

Сборник содержит двадцать три блока тематической информации, в его состав входят порядка четырехсот индикаторов, половину из которых в той или иной мере можно отнести к социальной сфере регионов.

В таких условиях техническая обработка всех публикуемых индикаторов социальной направленности (при нахождении интегрального показателя социального регионального развития) не представляется возможной, вследствие чего все существующие на сегодня методики оценки уровня социального развития регионов РФ [4, 5, 6, 7] используют гораздо меньшее число индикаторов. Их выбор осуществляется группой экспертов-профессионалов, которая также определяет и числовые значения весовых коэффициентов (фактически их влияние на интегрированный показатель социального развития региона) для каждого из выбранных индикаторов.

Вполне понятно, что такой подход, основанный на экспертном выборе, совсем не способствует выработке единой процедуры социального регионального развития. В сложившихся условиях российские исследователи осуществляют самостоятельный выбор индикаторов для оценки уровня регионального социального развития, его прогнозирования.

Как правило, анализу подвергаются такие составляющие социальной сферы как уровень и качество жизни; социальная среда; жилищные условия; медицина, образование, наука; ряд других показателей.

На наш взгляд, достаточно важную информацию о социальном развитии региона можно получить, анализируя блок показателей, условно названный «Культура, отдых, спорт и туризм», который остается фактически незамеченным в работах других авторов.

Наиболее значимые его индикаторы представлены в таблице 1.

Таблица 1

№ п/п	Название индикатора	Единица измерения
1.	Численность зрителей театров на 10 000 человек	Шт.
2.	Число посещений музеев на 10 000 человек	Шт.
3.	Отношение средней заработной платы работников учреждений культуры к средней заработной плате по субъекту РФ	%
4.	Условная доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в общей численности населения	%
5.	Количество спортивных сооружений на 1000 человек населения	Шт.

Все пять показателя ежегодно публикуются в статистическом сборнике «Регионы России. Социально-экономические показатели». При этом все они находятся в прямо пропорциональной зависимости с уровнем социального развития региона.

Интегральный индикатор социального развития региона на основе блока показателей «Культура, отдых, спорт и туризм» можно подсчитать по следующей формуле:

$$I = \sum_{i=1}^5 q_i L_i, \quad (1)$$

где q_i — весовой коэффициент или «вес» каждого из показателей ($\sum_i q_i = 1$), L_i — числовые значения каждого из описанных частных показателей, I — числовое значение интегрального индикатора социального развития.

В нашем случае весовые коэффициенты на основании мнения экспертов и мнениях других авторов [8, 9] можно принять равными:

- для численности зрителей театров на 10000 человек — 0,04;
- для числа посещений музеев на 10000 человек — 0,09;
- для отношения средней заработной платы работников учреждений культуры к средней заработной плате по субъекту РФ — 0,39;
- для условной доли населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в общей численности населения — 0,04;
- для количества спортивных сооружений на 1000 человек населения — 0,44.

С помощью табличного процессора «Microsoft Excel» производятся вычисления интегрального индикатора регионального социального развития для каждого из существующих россий-

ких регионов. Абсолютный вид всех показателей приводится к относительному виду путем приведения их к показателям средним по РФ.

Для приведения всех индикаторов к относительному виду используются две формулы:

· для индикаторов прямо пропорциональных уровню социального регионального развития:

$$l_i = \frac{L_i}{L_{rus}}, \quad (2)$$

где l_i — значение соответствующего относительного показателя; L_i — значение соответствующего абсолютного показателя, L_{rus} — значение среднероссийского абсолютного показателя;

· для индикаторов обратно пропорциональных уровню социального регионального развития:

$$l_i = \frac{L_{rus}}{L_i}, \quad (3)$$

где l_i — значение соответствующего относительного показателя; L_i — значение соответствующего абсолютного показателя, L_{rus} — значение среднероссийского абсолютного показателя.

Данный подход подразумевает максимально наглядный вид относительных показателей в плане восприятия — показатели, численное значение которых превосходит единицу, превышают среднероссийский уровень социального развития; в случае численных значений менее единицы — соответствуют уровню социального развития ниже среднероссийского.

Объектом исследования уровня социального развития на основе блока «Культура, отдых, спорт и туризм» являлись регионы Центрального федерального округа (ЦФО). Числовые значения обобщенного показателя уровня социального развития представлены в таблице 2.

Таблица 2

Значения интегрального индикатора социального развития регионов ЦФО на основе блока «Культура, отдых, спорт и туризм» (данные на 31.12.2019 года)

Регион Центрального Федерального округа	Значение интегрального индикатора социального развития	Место в Центральном Федеральном округе
Тамбовская обл.	1,52	1
Белгородская обл.	1,30	2
Воронежская обл.	1,20	3
Смоленская обл.	1,18	4
Тверская обл.	1,17	5
Владимирская обл.	1,16	6
Липецкая обл.	1,15	7
г. Москва	1,10	8
Ярославская обл.	1,09	9
Костромская обл.	1,05	10
Брянская обл.	1,04	11
Рязанская обл.	1,03	12
Калужская обл.	1,02	13
Курская обл.	0,99	14
Тульская обл.	0,97	15
Ивановская обл.	0,96	16
Орловская обл.	0,93	17
Московская обл.	0,72	18

Как видно из таблицы, с небольшим отрывом на первых двух строках рейтинга оказались Тамбовская и Белгородская области. Наихудшее положение социального развития по блоку показателей «Культура, отдых, спорт и туризм» демонстрируют Орловская и, особенно, Московская области. Можно также отметить, что тринадцать областей из восемнадцати превысили среднероссийский уровень.

Таким образом, числовые значения интегрального индикатора социального развития на основе блока показателей «Культура, отдых, спорт и туризм» позволяют:

- составить наглядную компаративную картину уровня социального развития для регионов ЦФО;
- распространить полученный опыт на исследование в других федеральных округах РФ;
- предположить перспективность исследований по описанной методике в пространственном и временном аспектах.

Список литературы

1. Зубаревич Н.В. Роль человеческого капитала в социально-экономическом развитии регионов России / Н.В. Зубаревич, А.Я. Бурдяк, Р.Р. Хасанова, Н.В. Мкртчян. Социальное развитие и демография регионов России: осенние тренды 2018 г. (по результатам регулярного мониторинга ИНСАП РАНХиГС). 2019. Т. 26. № 2. С. 76–90.
2. Галлямов Р.Р. Социальное развитие регионов в контексте социализации экономики: эволюционные этапы исследования и основные теоретические подходы в отечественной науке / Р.Р. Галлямов. Экономика и предпринимательство. 2017. № 8-2 (85). С. 355–358.
3. Регионы России (социально-экономические показатели) [Электронный ресурс] / Росстат России. — Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b18_14p.
4. Рослякова С.В. Социально-экономическое развитие регионов России / С.В. Рослякова. Актуальные проблемы экономики современной России. 2016. № 3. С. 511–513.
5. Безденежных Т.И. Социально-экономическое развитие регионов России: проблемы и пути решения / Т.И. Безденежных, М.М. Макенов. Региональная экономика: теория и практика. 2017. № 3 (438). Т. 15. С. 541–552.
6. Макаренцева А.О. Демографическая ситуация и социально-экономическое развитие регионов России в первой половине 2020 г. / А.О. Макаренцева, Н.В. Мкртчян, Н.В. Зубаревич. Экономическое развитие России. 2020. № 10. Т. 27. С. 73–88.
7. Боталова М.Е. Методика позиционирования регионов по динамике комплексного развития социальной инфраструктуры / М.Е. Боталова. Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2018. № 2 (69). С. 119–130.
8. Бычков И.В. Весовые коэффициенты в методе взвешенных наименьших квадратов / И.В. Бычков, В.И. Заркальцев, А.В. Казазаева. Сибирский журнал вычислительной математики. 2015. Т. 18. № 3. С. 275–288.
9. Лисова Е.В. Моделирование социально-экономических процессов региона / Е.В. Лисова. Путеводитель предпринимателя. 2020. Т. 13. № 1. С. 130–136.

References

1. Zubarevich N.V. Rol' chelovecheskogo kapitala v social'no-ekonomicheskom razvitii regionov Rossii / N.V. Zubarevich, A.YA. Burdyak, R.R. Hasanova, N.V. Mkrtychyan. Social'noe razvitie i demografiya regionov Rossii: osennie trendy 2018 g. (po rezul'tatam regul'yarnogo monitoringa INSAP RANHiGS). 2019. T. 26. № 2. S. 76–90.
2. Gallyamov R.R. Social'noe razvitie regionov v kontekste socializacii ekonomiki: evolyucionnye etapy issledovaniya i osnovnye teoreticheskie podhody v otechestvennoj nauke / R.R. Gallyamov. Ekonomika i predprinimatel'stvo. 2017. № 8-2 (85). S. 355–358.
3. Regiony Rossii (social'no-ekonomicheskie pokazateli) [Elektronnyj resurs] / Rosstat Rossii. — Rezhim dostupa: https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b18_14p.
4. Roslyakova S.V. Social'no-ekonomicheskoe razvitie regionov Rossii / S.V. Roslyakova. Aktual'nye problemy ekonomiki sovremennoj Rossii. 2016. № 3. S. 511–513.
5. Bezdenezhnyh T.I. Social'no-ekonomicheskoe razvitie regionov Rossii: problemy i puti resheniya / T.I. Bezdenezhnyh, M.M. Makenov. Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika. 2017. № 3 (438). T. 15. S. 541–552.

6. Makarenceva A.O. Demograficheskaya situatsiya i social'no-ekonomicheskoe razvitie regionov Rossii v pervoj polovine 2020 g. / A.O. Makarenceva, N.V. Mkrtchyan, N.V. Zubarevich. Ekonomicheskoe razvitie Rossii. 2020. № 10. T. 27. S. 73–88.
7. Botalova M.E. Metodika pozicionirovaniya regionov po dinamike kompleksnogo razvitiya social'noj infrastruktury / M.E. Botalova. Vestnik Belgorodskogo universiteta kooperatsii, ekonomiki i prava. 2018. № 2 (69). S. 119–130.
8. Bychkov I.V. Vesovye koeffitsienty v metode vzveshennykh naimen'shikh kvadratov / I.V. Bychkov, V.I. Zarkal'cev, A.V. Kazazaeva. Sibirskij zhurnal vychislitel'noj matematiki. 2015. T. 18. № 3. S. 275–288.
9. Lisova E.V. Modelirovanie social'no-ekonomicheskikh processov regiona/ E.V. Lisova. Putevoditel' predprinimatel'ya. 2020. T. 13. № 1. S. 130–136.