

Сравнительный анализ эффективности деятельности субъектов Российской Федерации

М. Л. Быкова

*Аспирант, ассистент кафедры
Кафедра экономики инноваций и финансов,
Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича
и Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ), Владимир, Россия
margarita93@bk.ru*

Аннотация: В современных условиях одним из направлений национальной политики является преодоление существующих диспропорций мезоразвития. Сокращение существующих разрывов возможно за счет проведения грамотной политики внутри регионов с учетом существующих территориальных особенностей. В работе предлагается подход к сравнительному анализу эффективности деятельности субъектов Российской Федерации на основе процедуры ранжирования.

Ключевые слова: региональная экономика, эффективность управления, социально-экономическое развитие, развитие регионов, мезоразвитие.

Comparative analysis of the effectiveness of the subjects of the Russian Federation

M. L. Bykova

*Post-graduate student, Assistant of the Department
Department of Innovation Economics and Finance,
Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletovs, Vladimir, Russia
margarita93@bk.ru*

Abstract: In modern conditions, one of the directions of national policy is to overcome the existing imbalances of mesorevelopment. The reduction of existing gaps is possible due to the implementation of a competent policy within the regions, taking into account the existing territorial features. The paper proposes an approach to the comparative analysis of the effectiveness of the activities of the subjects of the Russian Federation based on the ranking procedure.

Keywords: regional economy, management efficiency, socio-economic development, regional development, mesorevelopment.

Вопросы оценки уровня регионального развития часто выступают в качестве предмета исследования отечественных и зарубежных авторов. Значимость данной тематики обусловлена тем, что текущие кризисные условия предопределяют необходимость актуализации направлений развития регионов Российской Федерации. Сокращение межрегиональных различий на мезоуровне является возможностью укрепления страны. Кроме того, достижение данной цели позволит осуществлять стратегическое планирование на национальном уровне с большей степенью эффективности.

В работах современных авторов наиболее часто встречаются два подхода к оценке регионального развития: одни исследователи опираются на вычисление оценок по конкретным показателям или признакам, другие в своих работах проводят анализ на основе построения различных факторных моделей, позволяющих учитывать степень влияния различных параметров на определенный результирующий признак [1].

Отставание одних субъектов от других по целому ряду параметров затрудняет разработку общей траектории развития государства. Кроме того, если не обращать внимания на существующее неравенство, оно будет только усугубляться, тем самым затрудняя реализацию курса по развитию страны.

Как отмечает Шихалиев Т.В. [2], уровень развития регионов определяет эффективность социально-экономического развития страны. Также автор указывает, что сокращение диспропорций регионального развития является необходимым условием для разработки и внедрения социальных преобразований общества и укрепления единства Российской Федерации.

В зависимости от того, насколько эффективно осуществляется управление развитием регионов, можно судить и о перспективах субъекта в кризисных условиях.

Е.А. Федорова [1] отмечает, что существующие диспропорции регионального развития обусловлены не только территориальными особенностями субъектов страны, но и проблемами законодательного характера.

Причина повышенного внимания к проблемам регионального управления, по мнению Н.А. Дубровиной [3], состоит в усилении самостоятельности субъектов страны, причем как экономической, так и политической.

Если при командно-административном подходе большинство решений принималось центром, а основная задача субъектов заключалась в своевременном исполнении распоряжений «сверху», то в условиях рыночной экономики субъекты наделяются самостоятельностью. Однако появление такой свободы выбора обуславливает необходимость переосмысления подходов к принятию управленческих решений на мезоуровне.

Котов А.В. [4] отмечает, что инструменты региональной политики в России ориентированы в большей степени не на развитие, а на поддержание экономической деятельности субъектов. Однако современные условия обуславливают необходимость поиска грамотных путей именно мезоразвития, поскольку только поддерживающая политика не способна помочь субъектам преодолеть кризисные явления и достичь необходимых целей социально-экономического развития территорий.

Для того чтобы развитие субъектов отвечало национальным целям, необходимо, чтобы региональное управление, с одной стороны, было ориентировано на реализацию общих для всей территории Российской Федерации планов и программ, а с другой, осуществлялось с учетом имеющихся территориальных, ресурсных, этнокультурных и иных особенностей регионов.

В последние годы необходимость оценки эффективности региональной деятельности признана и на федеральном уровне.

В соответствии с Указом [5] Президента РФ от 04.02.2021 года был утвержден перечень показателей, используемых для оценки эффективности деятельности субъектов страны:

x_1 — численность населения субъекта Российской Федерации;

x_2 — ожидаемая продолжительность жизни при рождении;

x_3 — уровень бедности;

x_4 — объем жилищного строительства;

x_5 — индекс роста реальной среднемесячной заработной платы;

x_6 — индекс роста реального среднедушевого денежного дохода населения.

Для анализа имеющихся показателей была проведена процедура ранжирования. Показатели были условно поделены на две большие группы: стимулирующего и дестимулирующего воздействия.

Соответственно, ранжирование по возрастанию производилось для параметров x_1 , x_2 , x_4 , x_5 , x_6 , а по убыванию для показателя x_3 .

В таблице 1 приведены результаты предварительного анализа исходных данных. Для показателя дестимулирующего воздействия x_3 в качестве субъектов-лидеров признаны регионы с наименьшим значением данного параметра.

Согласно логике вычисления, чем больше значение ранга по аналитическому направлению, тем выше эффективность деятельности субъекта РФ. Результаты предварительного анализа исходных данных еще раз доказывают региональную специфику субъектов Российской Федерации.

Таблица 1

Результаты анализа исходных данных ¹

Анализируемый параметр	Регионы-лидеры	Регионы-аутсайдеры
x ₁	Краснодарский край, Московская область, г. Москва	Ненецкий автономный округ, Чукотский автономный округ, Магаданская область
x ₂	г. Москва, Республика Дагестан, Республика Ингушетия	Чукотский автономный округ, Республика Тыва, Амурская область
x ₃	г. Москва, г. Санкт-Петербург Ямало-Ненецкий автономный округ	Республика Тыва, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика
x ₄	г. Москва, Краснодарский край, Московская область	Ненецкий автономный округ, Чукотский автономный округ, Еврейская автономная область
x ₅	Карачаево-Черкесская Республика, Республика Калмыкия, Чукотский автономный округ	Хабаровский край, Костромская область, Республика Крым
x ₆	Ямало-Ненецкий автономный округ, Республика Калмыкия, Чукотский автономный округ	Свердловская область, Ставропольский край, Тамбовская область

Регионы-лидеры по одним аналитическим параметрам являются аутсайдерами по другим. Например, Чукотский автономный округ занимает лидирующие позиции по показателям x₅ и x₆, являясь при этом отстающим субъектом по x₁, x₂ и x₄.

На основании проведенных расчетов был определен суммарный ранг эффективности субъектов страны по формуле (1):

$$R_j = \sum_{i=1}^n R_{x_{ij}}, \quad (1)$$

где n — число анализируемых параметров субъектной эффективности;

R_{x_{ij}} — ранг субъекта j по анализируемому параметру i.

Результаты вычисления данного показателя представлены на рисунке 1.

По результатам исследования можно сформулировать следующие выводы. Очевидными лидерами по уровню эффективности управления являются Москва, Санкт-Петербург и Белгородская область.

К наиболее отстающим субъектам можно отнести Новгородскую и Курганскую области, а также Еврейскую автономную область. Для данных регионов суммарный ранг эффективности деятельности не превышает 146 баллов по всем анализируемым направлениям.

Применение предложенного подхода позволяет повести экспресс-оценку эффективности состояния региональных систем и может быть использовано на предварительном этапе анализа эффективности деятельности субъектов страны.

Использование ранговых оценок позволяет максимально упростить процедуру сравнительного анализа с целью выявления наиболее слабых мест в деятельности региона.

Дальнейшее направление исследования видится в расчете количественных значений разрывов и анализе причин, оказывающих влияние на данные диспропорции.

¹ Разработано автором на основании данных Росстата.

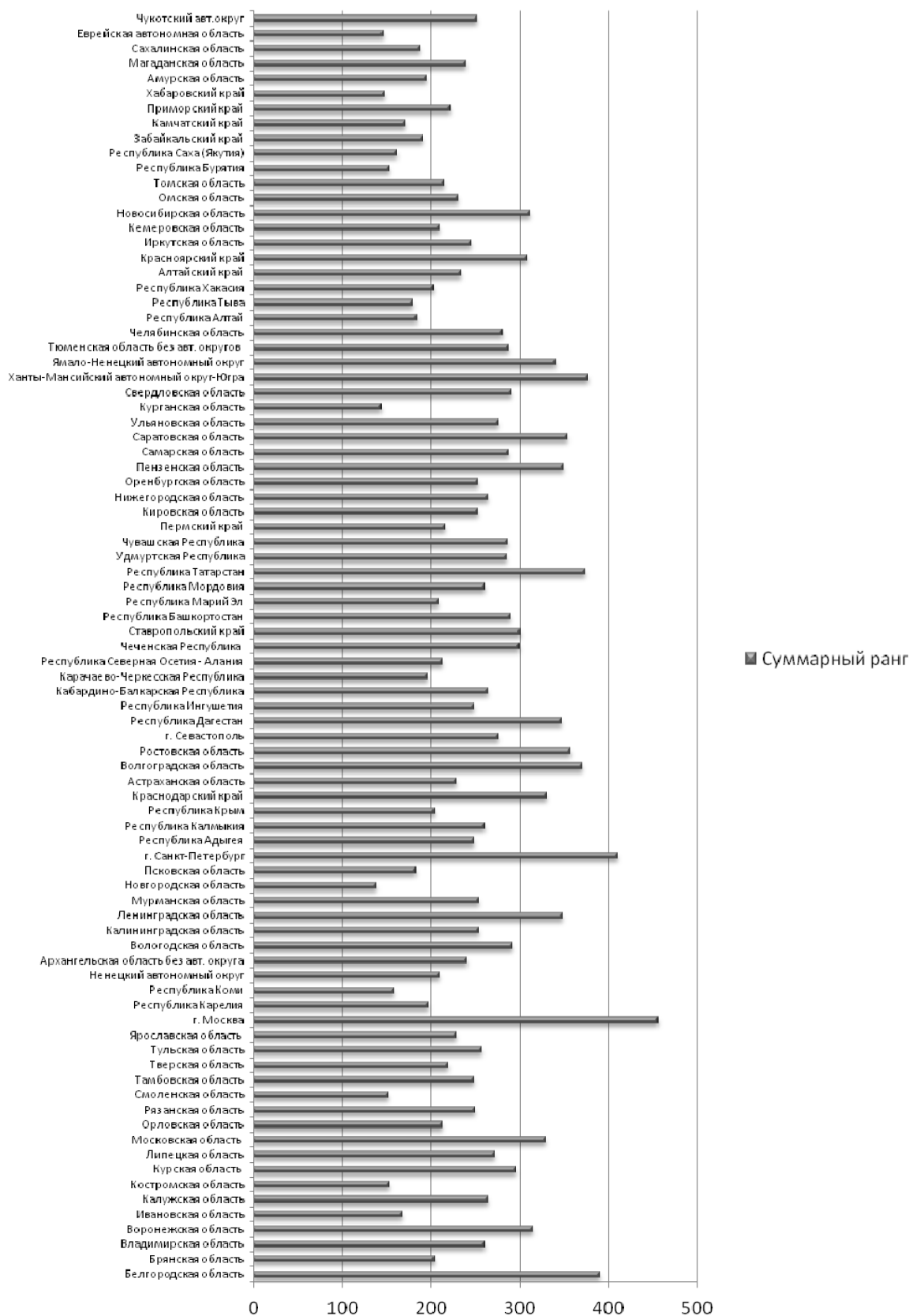


Рис. 1. Результаты ранжирования эффективности субъектов страны ²

² Разработано автором на основании расчетов.

Список литературы

1. Федорова Е. А., Черникова Л. И., Мусиенко С. О. Оценка эффективности регионального управления. Экономика региона. 2019. Т. 15, вып. 2. С. 350–362 doi 10.17059/2019-2-4 УДК: 332.
2. Шихалиев Т.В. Роль и место регионов в системе социально-экономического развития России. Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2013. № 6-2 (56). С. 240–244.
3. Дубровина Н.А. Оценка эффективности регионального управления. Вестник Самарского государственного университета. 2006. № 8 (48). С. 54–59.
4. Котов А. В. Оценка эффективности инструментов региональной политики. Экономика региона. 2020. Т. 16, вып. 2. С. 352–362 <http://doi.org/10.17059/2020-2-2> УДК 332.025.
5. Указ Президента Российской Федерации от 4 февраля 2021 года № 68 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации». Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400181504/>.
6. Быкова М.Л. Значение малого бизнеса в социально-экономическом развитии регионов. Путеводитель предпринимателя. 2022. Т. 15. № 1. С. 47–51.

References

1. Fedorova E. A., Chernikova L. I., Musienko S. O. Evaluation of the effectiveness of regional management. The economy of the region. 2019. Vol. 15, issue 2. Pp. 350–362 doi 10.17059/2019-2-4 UDC: 332.
2. Shikhaliev T.V. The role and place of regions in the system of socio-economic development of Russia. Proceedings of the Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. 2013. № 6-2 (56). Pp. 240–244.
3. Dubrovina N.A. Evaluation of the effectiveness of regional management. Bulletin of Samara State University. 2006. № 8 (48). Pp. 54–59.
4. Kotov A.V. Evaluation of the effectiveness of regional policy instruments. The economy of the region. 2020. Vol. 16, issue 2. Pp. 352–362 <http://doi.org/10.17059/2020-2-2> UDC 332.025.
5. Decree of the President of the Russian Federation No. 68 dated February 4, 2021 «On evaluating the effectiveness of the activities of senior Officials (Heads of the Highest Executive bodies of State Power) of the Subjects of the Russian Federation and the activities of executive bodies of the Subjects of the Russian Federation». Access mode: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400181504/>.
6. Bykova M.L. Importance of small business in the socio-economic development of the regions. Entrepreneur's guide. 2022. T. 15. № 1. C. 47–51.