

А. М. Новожилов

*Кандидат политических наук, доцент,
amnovogilov@mail.ru*

*Российская академия предпринимательства,
Москва, Российская Федерация*

*Российский университет транспорта,
Москва, Российская Федерация*

Политическое самоопределение и его основные формы

Аннотация: *В сфере национальных отношений большинство проблем приобретает политическое значение, и эти проблемы могут и должны быть решаемы на политическом уровне. Политическими являются такие проблемы национальной сферы, как сочетание национальных и интернациональных интересов, равноправие наций, свободное развитие национальных языков и национальных культур, представительство национальных кадров в структурах власти, а также вопрос национального самоопределения.*

Ключевые слова: *национальные отношения; национальное самоопределение; этнос; политический статус; государство; политика; национальное движение; право; национально-освободительная борьба; этнополитический конфликт.*

A. M. Novozhilov

*Cand. Sci. (Polit.), Assoc. Prof.,
amnovogilov@mail.ru*

*Russian Academy of Entrepreneurship,
Moscow, Russian Federation*

*Russian University of transport,
Moscow, Russian Federation*

Political self-determination and its main forms

Annotation: *In the field of national relations, most problems acquire political importance, and these problems can and should be solved at the political level. Political issues include such issues as the combination of national and international interests, the equality of nations, the free development of national languages and national cultures, the representation of national personnel in power structures, and the issue of national self-determination.*

Keywords: *national relations; national self-determination; ethnos; political status; state; politics; national movement; right; national liberation struggle; ethnopolitical conflict.*

В сфере национальных отношений большинство проблем приобретает политическое значение, и эти проблемы могут и должны быть решаемы на политическом уровне. Политическими являются такие

проблемы национальной сферы, как сочетание национальных и интернациональных интересов, равноправие наций, свободное развитие национальных языков и национальных культур, представительство национальных кадров в структурах власти, а также вопрос национального самоопределения.

Изначально само понимание в науке и практике сущности феномена национального вопроса было связано с национальной эксплуатацией и колониальным угнетением¹. В период рассвета колониальных государств инациональный и компрадорский гнёт, все более усложняющаяся экономическая, политическая, культурная, международная ситуации вызвали развитие национально-освободительных движений угнетенных народов колоний и полуколоний против империализма, за свое освобождение. Таким образом, в периоды борьбы колоний с метрополиями национальный вопрос слился с общим вопросом об освобождении колониальных народов и развился в вопрос национально-колониальный. Тогда преимущественно социал-демократическими партиями был выдвинут новый лозунг — лозунг самоопределения, который представлялся в качестве пути освобождения народов от национального гнета².

Уже тогда, в то время, у многих людей этот лозунг ассоциировался с независимостью от кого либо, отделением, имел несколько сепаратистскую окраску, считалось, что, если нет какого-либо отделения или обособления, значит, нет и самоопределения.

Самоопределение стало рассматриваться как главная, основная цель, а не как средство инновационного развития нации без нанесения вреда интересам других народов. При этом не было понимания опасности призывов к национальному отделению, понимания того, что национальное отделение, национальная изоляция в условиях развивающегося мира может привести к сложным последствиям, таким, как разрыв экономических, политических, культурных и прочих связей, может неблагоприятно отразиться на судьбе, безопасности и самом существовании не только народа, стремящегося к самоопределению и освобождению, но и других народов.

¹ Цит. по: <http://communist-ml.ru/archives/17981>.

² Цит. по: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsipy-samoopredeleniya-narodov-v-usloviyah-globalizatsii>.

Феномен самоопределения нации или народа является сложным. Для политического самоопределения необходимо:

- наличие достаточно развитой культуры,
- существование единого национального культурно-коммуникационного пространства,
- наличие определенного экономического и демографического потенциала, благодаря которому нация или народ могли бы интегрироваться в мировое сообщество как самостоятельный субъект, суверенное государство,
- процесс самоопределения должен получить поддержку мирового сообщества,
- необходимо существование реального национального движения, которое бы могло выступить организатором создания нового национального государства в старых или новых границах.

Для создания правовых предпосылок приоритетности самоопределения народов необходимо соблюдение таких условий, как:

- историческая принадлежность территории этносу;
- наличие особого, подходящего ситуации существующего этнодемографического состава населения;
- наличие этнического большинства;
- волеизъявление всего или абсолютного большинства народа, живущего в тех или иных административных границах, включая этническое большинство и этнические меньшинства, всех вместе.

Самоопределение народов представляет собой явление, которое имеет сложную природу. Если к основным объектам самоопределения можно отнести политическую, экономическую, социальную, культурную и территориальную сферу, предметом самоопределения может быть политический статус, экономическое и социальное устройство, культурный (в т.ч. языковой и конфессиональный) и территориальный статус.

Национальное самоопределение, нацеленное на приобретение или защиту определенного культурного статуса, может ставить задачи сохранения традиций, обычаев, исторического наследия, религии, развития языка, национальной культуры. Если государство не учитывает национальные, культурные потребности и интересы определенного народа, может происходить политическая институализация национального самоопределения, переход политической деятельности в форму национально-освободительного движения, национально-освободи-

тельной борьбы, которая может ставить задачу достижения определенного политического статуса, в т.ч. национального суверенитета ³.

Достижение определенного политического статуса народом означает присвоение или закрепление за собой определенной территории соответствующего правового титула. Титул присваивается не вообще территории, а исторической территории данного народа ⁴. Здесь необходимо учитывать понятие исконной этнической территории, так как в культуру этноса входит привязанность к территории, осознаваемой как своя этническая родина или прародина, и ее отдельным элементам (горы, реки, города), обычно это та территория, где происходит этногенез данного этноса.

На территорию замыкаются объективные и субъективные основы бытия народа: это и материальная основа его существования, и высшая его духовная ценность — Родина ⁵. Право на историческую территорию — неотъемлемое право народа, выраженное в его суверенитете. Политическое самоопределение народа в некотором роде можно рассматривать как механизм реализации потенциального права народа на свою территорию, на ту или иную степень полноты суверенитета народа над своей территорией, а значит над своей исторической судьбой.

При этом государство само по себе является территориально организованной структурой. В мононациональном государстве, народном или социалистическом государстве территория не выступает объектом спора между государством и народом.

В многонациональном демократическом правовом государстве суверенитет государства строится на основе суверенитета многонационального народа. Суверенитет такого сообщества народов есть совокупность суверенных прав каждого входящего в государство народа.

Самоопределение может рассматриваться как определенный путь саморазвития нации. Народ становится свободным от гнета, получает новый путь развития. Право народов на самоопределение провозглашается декларацией организации Объединённых Наций 1966 года

³ Цит. по: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-suschnost-suvereniteta>.

⁴ Цит. по: https://otherreferats.allbest.ru/political/00311647_1.html.

⁵ Цит. по: <https://cyberleninka.ru/article/n/rodina-kak-duhovnoe-ponyatie-otechestvennoy-sotsialnoy-filosofii>.

«Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах»⁶.

Процесс политического самоопределения может протекать в различных формах. Можно выделить следующие формы политического самоопределения.

Первая форма называется отделенческая форма, когда самоопределение реализуется через выход нации из состава какого-либо многонационального государства по её желанию. Народ также может отделяться от другой нации, создавать своего отдельные независимые государства, при этом народ самостоятельно определяет формы своего государственного устройства в соответствии со своими интересами, проводит собственную внешнюю политику, уважает права других народов, международного сообщества, населения.

Другой формой самоопределения является так называемая соединительная форма, когда реализация самоопределения народов предполагает, что один народ или нация могут освободиться и объединяться с другими народами или частью либо массой своего народа. Такая форма также имеет естественный демократический характер.

Также феномен самоопределения классифицируются по способам средствам и методам реализации права на самоопределение. Здесь выделяют следующие пути:

Первый путь — это реализация права на самоопределение мирным способом с учетом норм международного права. Международное право в ряде документов, в частности, в уставе Организации Объединенных Наций глава 9 и 12 резолюции 2625⁷, в Программе по осуществлению декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, в резолюции 3314 «Определение агрессии» статья 7, 24, в пункте Б статьи 3 устава организации объединенных наций и так далее закрепляет предохранительные функции с целью обеспечения свободного волеизъявления народов, но не определяет конкретные формы такого волеизъявления. Фактически право самоопределяющегося народа зависит от позиции государства, в составе которого народ находится⁸.

⁶ Цит. по: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml.

⁷ Цит. по: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121087/.

⁸ Цит. по: А.М.Новожилов Социально-этнические общности в политике. — М., 2005.

Политические средства самоопределения, например, референдумы и плебисциты, всеобщие выборы, демонстрации, марши, а также экономические средства, такие как забастовки, санкции, блокады и так далее могут быть направлены существующей властью в правовое русло, тогда волеизъявление народа становится предметом юридической процедуры, либо правящая группа не одобряет волеизъявления народа но при этом оно не борется с помощью силовых средств. В таком случае также как правило используются политические и экономические средства самоопределения и решение проблемы происходит мирным способом как в существующих в мировой политике примерах, таких как создание Швейцарской Конфедерации, раздел Словацкой Республики, Карибский референдум и Маастрихтские соглашения в объединенной Европе.

Реализация права на самоопределение силовым способом осуществляется в виде национально-освободительной борьбы народов за независимость. Как правило, такая борьба бывает вызвана политикой метрополии либо колониального правительства, либо компрадорской элиты, которая не отвечает интересам коренного населения, является неэффективной, либо вредной, сопровождающейся нарушением гражданских прав людей, относящихся к коренным народам и не входящих в правящую элиту, либо слои компрадорской общественности. Из-за неэффективности политики правящих групп ситуация приобретает кризисный характер и выливается в конфронтацию, которая может закончиться достижением независимости и реализацией права на самоопределение титульных народов. В ходе борьбы могут меняться формы правления и создаваться новые государственные образования, которые, как показывает практика, становятся признанными мировым сообществом. В качестве примера реализации силового способа достижения независимости и формирования процессов самоопределения можно привести такие государства как СССР, США, Алжир, Марокко, Гвинея-Бисау. Средствами такой борьбы за самоопределение могут быть вооруженные восстания, национально освободительные войны, политические интересы могут реализовываться в форме национально-освободительной борьбы и борьбы народов за независимость. Такие силовые действия могут рассматриваться и с точки зрения права страны, в которой они происходят и где ведется национально-освободительная борьба, и с точки зрения международного права. С точки зрения внутреннего права действия мо-

гут расцениваться как легальные и нелегальные, а с точки зрения международного права как правомерные и неправомерные. Например вооруженная борьба за реализацию интересов каких-либо групп или массы населения в целом может носить по меркам местного законодательства нелегальный характер, в то же время такая борьба может оцениваться с позиций международного права как правомерная, если она, например направлена на защиту прав, преодоление угнетения, построение демократических форм государства, демонтаж антигуманных форм государственности. При этом формы реализации самоопределения могут меняться, переходить из одной в другую, в зависимости от конкретной политической и экономической, внешней и внутренней ситуации.

Феномен самоопределения также может быть классифицирован по организационным формам. Существуют следующие организационные формы самоопределения:

1. Общенациональное движение ⁹ осуществляет реальную политическую деятельность, решает конкретные политические цели и задачи, опирается на существующую идеологию. Как яркий вид общенационального движения выделяется национально-освободительное движение, т.е. такое, которое ставит своей целью освобождение народа от угнетения и эксплуатации и построение независимого от колонизаторов государства. В этом случае правильно говорить о государственническом или национальном самоопределении народа. Национальное движение может добиваться определенного политического статуса, либо формы. Высшей политической формой самоопределения народа является создание независимого государства.

2. Национально-культурное возрождение ¹⁰. Также может иметь определенные организационно-координационные центры: (национально-культурные центры, клубы, культурно-исторические общества, исследовательские институты и т.п.). Главными задачами национально-культурного возрождения являются сохранение и возрождение национального языка, национальных обычаев и традиций, национальной культуры в целом, её защита от ассимиляции, борьба за национально-культурную свободу или автономию.

⁹ Цит. по: https://vuzlit.ru/864918/natsionalnye_dvizheniya.

¹⁰ Цит. по: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalno-kulturnoe-vozzrozhdenie-v-respublikah-i-territorialnaya-tselostnost-rossii>.

В некоторых случаях движение за национально-культурное возрождение может перерасти в общенациональное движение, либо может способствовать формированию этнополитических конфликтов. Главная причина такого перерастания может заключаться в неспособности или нежелании центрального правительства обеспечить потребности и право народа на развитие и суверенитет своей культуры.

3. В качестве особой формы самоопределения народа может выступать этнополитический конфликт ¹¹. Он может возникать, когда в многонациональном государстве присутствует определенный, не всегда численно превосходящий, но доминирующий этнос и властные институты, реализующие гражданственно-правовую идеологию, выражают интересы данной этнической группы, стремящейся сохранить и упрочить свою власть и влияние. В этих условиях может формироваться политика государства, провоцирующая перевод процесса самоопределения в конфликтную форму с этнической окраской, что используется как эффективный буфер либо тормоз процесса реализации самоопределения и освобождения народов от колониального гнета как с внутренней, так и с международной точки зрения. При этом государство может решать целый ряд задач. Оно создает вокруг происходящих событий негативное общественное мнение, под видом миротворческих операций может применять силу для срыва реализации самоопределения народа через ликвидацию его общественно-политических структур, получает возможность осуществлять информационную блокаду.

Необходимо ещё сказать, что формы реализации самоопределения могут переходить из одной в другую что, также необходимо учитывать при анализе конкретных политических ситуаций.

Список литературы

1. Цит. по: <http://communist-ml.ru/archives/17981>.
2. Цит. по: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsipy-samoopredeleniya-narodov-v-usloviyah-globalizatsii>.
3. Цит. по: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-suschnost-suvereniteta>.
4. Цит. по: https://otherreferats.allbest.ru/political/00311647_1.html.
5. Цит. по: <https://cyberleninka.ru/article/n/rodina-kak-duhovnoe-ponyatie-otechestvennoy-sotsialnoy-filosofii>.

¹¹ Цит. по: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnopoliticheskie-konflikty-teoretiko-metodologicheskie-podhody>.

6. Цит. по: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml.
7. Цит. по: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121087/.
8. Цит. по: А.М.Новожилов Социально-этнические общности в политике. — М., 2005.
9. Цит. по: https://vuzlit.ru/864918/natsionalnye_dvizheniya.
10. Цит. по: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalno-kulturnoe-vozhrozhdenie-v-respublikah-i-territorialnaya-tselostnost-rossii>.
11. Цит. по: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnopoliticheskie-konflikty-teoretiko-metodologicheskie-podhody>.

References

1. Tsit. po: <http://communist-ml.ru/archives/17981>.
2. Tsit. po: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsiy-samoopredeleniya-narodov-v-usloviyah-globalizatsii>.
3. Tsit. po: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-suschnost-suvereniteta>.
4. Tsit. po: https://otherreferats.allbest.ru/political/00311647_1.html.
5. Tsit. po: <https://cyberleninka.ru/article/n/rodina-kak-duhovnoe-ponyatie-otechestvennoy-sotsialnoy-filosofii>.
6. Tsit. po: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml.
7. Tsit. po: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121087/.
8. Tsit. po: A.M.Novozhilov Sotsial'no-etnicheskiye obshchnosti v politike. — М., 2005.
9. Tsit. po: https://vuzlit.ru/864918/natsionalnye_dvizheniya.
10. Tsit. Po: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalno-kulturnoe-vozhrozhdenie-v-respublikah-i-territorialnaya-tselostnost-rossii>.
11. Tsit. po: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnopoliticheskie-konflikty-teoretiko-metodologicheskie-podhody>.