

*Кандидат политических наук, доцент,
amnovogilov@mail.ru*

*Российский университет транспорта,
Москва, Российская Федерация*

Теллуократические стратегии в современном мире

Аннотации: *В мире формируются глобальные противоречия, в числе таких противоречий можно выделить противостояние теллуократических и талассократических государств, государств суши и государств моря. Альтернативой глобализации может стать многополярность, то есть ситуация, когда сохраняются разные цивилизации. Россия сможет стать полюсом многополярного мира, когда осознает себя цивилизацией с определённым набором культурных и других ценностей, основанных на истории, культуре фундаментальных традициях идеалов всеобщности и соборности.*

Ключевые слова: *стабильность; интересы; политика; экономика; государства; теллуократия; талассократия; противостояние; глобализация; многополярность; пространство; суверенитет.*

A. M. Novozhilov

*Cand Sci. (Polit.), Assoc. Prof.,
amnovogilov@mail.ru*

*Russian University of transport,
Moscow, Russian Federation*

Tellurocratic strategies in the modern world

Abstracts: *Global contradictions are forming in the world, among such contradictions one can single out the confrontation between tellurocratic and thalassocratic states, land states and sea states. An alternative to globalization can be multipolarity, that is, a situation where different civilizations persist. Russia will be able to become a pole of a multipolar world when it realizes itself as a civilization with a certain set of cultural and other values based on history, culture, fundamental traditions of the ideals of universality and conciliarity.*

Keywords: *stability; interests; politics; economy; states; tellurocracy; thalassocracy; confrontation; globalization; multipolarity; space; sovereignty.*

Современный мир не отличается стабильностью. В мире существуют различные интересы, интересы сверхдержав, интересы отдельных государств, интересы групп и объединений государств, интересы цивилизаций, интересы других геополитических субъектов, формируются глобальные противоречия, которые оказывают влияние на мировую экономику и политику, принятие экономических и политических решений.

Глобальные противоречия охватывают отдельные страны, группы стран, континенты. В числе таких противоречий можно выделить противостояние Севера и Юга, геоэкономическое соперничество, столкновение цивилизаций, а также противостояние теллурократических и талассократических государств, то есть государств суши и государств моря.

В современных условиях теллуократия и талассократия представляют собой, при всех существующих тенденциях глобализации, значительную геополитическую проблему, формируют соотношение сил в современном мире, создают основы для определенного рода противодействия государств суши и государств моря. При этом государства суши стремятся к достижению своеобразных сухопутных политических преимуществ, государства моря стремятся доминировать на просторах Мирового океана. Теллуократия (от греч. теллурос «суша» и «кратос» власть, то есть «сухопутное могущество») — тип цивилизации или государственного устройства, который связан с освоением материковых пространств, стремлением к присоединению (в т. ч. аннексии) сопредельных государств, ростом монолитной территории государства на материковом пространстве. Теллуократия, или сухопутное могущество, традиционно связана с устойчивостью пространственной ориентации и пространственных характеристик, консерватизмом, традициями коллективизма, иерархичностью, отождествляется с внутриконтинентальными территориями северо-восточной Евразии. Теллуократические государства основывают свою деятельность преимущественно на собственных ресурсах и сбережении своей территории, талассократические государства основывают свою деятельность на морской торговле, влиянии на другие территории, их захвате и возможной колонизации, при этом традиционно считается, что исторически теллуократическими странами являются страны Востока. Термин Восток понимается в данном аспекте не только и не столько с географической точки зрения, а с точки зрения экономико-географической концепции. До конца XX века к странам Востока относили, прежде всего, Советский Союз, Китай, страны «народной демократии» — бывшего социалистического лагеря. Сегодня концептуальный Восток представляет собой целый ряд государств, среди которых можно назвать, прежде всего, Россию, Китай, Иран, Индию, Турцию и другие страны, при этом современным теллуократическим государствам в своём роде противостоят талассократические государства, такие, как Соединённые Штаты Америки, государства Евросоюза, а также связанные с ними государства.

При этом своеобразное противостояние между этими двумя группами государств сводится к тому, что издавна теллурократические государства стремились выйти к морю, приобрести и расширить морские границы, одновременно формируя собственную политику с опорой на собственные внутренние ресурсы. Формировалось геоэкономическое соперничество, когда талассократические государства и группы государств стремились получить влияние на морях, доступ к природным ресурсам на чужих территориях, к многочисленным рынкам сбыта.

В мире происходит планомерная трансформация традиционных и архаических обществ, религиозных, автократических, социалистических, — такие общества постепенно трансформируются в либерально-демократические, нормы либеральной демократии могут насаждаться и насаждаются как экономическими и идеологически методами, с помощью стратегий «мягкой силы», так и собственно силовыми методами, это могут быть военные вторжения либо цветные революции.

Государства постоянно формируют собственные геоэкономические приоритеты с точки зрения развития собственной экономики и международной конкурентной борьбы, при этом конкурентная борьба в сфере геоэкономического соперничества имеет достаточно специфический характер, в такой борьбе применяются методы политического, и даже силового давления.

Геоэкономическое соперничество на современном этапе цивилизационного и научно-технического развития сводится, преимущественно, к борьбе за энергетические ресурсы, которые на данном этапе развития технологий являются не возобновляемыми, поэтому энергетические ресурсы постоянно сокращаются. Борьба за энергетические ресурсы может приводить к разного рода международным и локальным конфликтам на различных театрах, изменению существующих государственных границ и многообразным переделам и рынков, территорий, сфер влияния. Каждое государство стремится к своеобразной экспансии, происходят конфликты цивилизаций, формируются геополитические разломы, которые обуславливаются, главным образом, процессами глобализации и миграционными процессами¹, которые приводят к тому, что некоторые цивилизации увеличивают свой потенциал как культурный, так и религиоз-

¹ Cherepanov V.D. Community and collegiality as the most important democratic traditions in the mentality of an ethnic group *Вестник Российской нации*. 2020. № 2 (72). С. 118–124.

ный, остальные цивилизации постепенно утрачивают свой культурный и религиозный потенциал².

Альтернативой глобализации может стать многополярность, то есть ситуация, когда сохраняются разные цивилизации. Стратегия построения многополярного мира предполагает отказ от построения однополярной глобализации, отрицание того, что ценности западного общества являются универсальными и наиболее подходящими для всего человечества, утверждение плюрализма цивилизаций, признание равнозначности цивилизаций, их свободного существования, развития, изменения. Также необходимо признание плюрализма экономических систем, возможных экспериментов в развитии цивилизаций, как на основе рынка, так и на основе других принципов, плюрализм политических систем, признание возможности интеграции и консолидации в рамках цивилизаций, признание возможности широкого разнообразия внутреннего уклада систем отношений внутри отдельных цивилизаций, признание цивилизационной идентичности.

Россия всегда традиционно отождествлялась с цивилизацией суши, обладающей выражено сухопутными континентальными цивилизационными признаками. Исторически сложилось и в течение долгого времени реализовывалось некое противостояние с цивилизациями моря, у нашей страны присутствует выраженная теллуократическая специфика, что является продуктом многовекового исторического процесса.

Россия всегда стремилась укрепить своё влияние в зоне северо-восточной Евразии, отстоять свою идентичность перед лицом Западной Европы и англосаксонского мира. Современная Россия по всем своим геополитическим параметрам является наследницей всех предшествующих исторических и социальных форм, которые существовали на нашей территории, — Киевской Руси, Московского царства, Российской империи, Советского Союза.

Существует территориальная, историческая, социальная, духовная, политическая, этническая преемственность, преемственность и государства и его пространственных характеристик. На протяжении веков в русском и российском обществе формировались преимущественно теллу-

² Kucheryavaya E.V., Witkowska M., Kalinovskaya V., Seleznev P., Zubanova S., Fedyakin A. The multiculturalism policy in Europe Online Journal Modelling the New Europe. 2020. № 32. С. 58–71.

рократические, сухопутные общественные установки, формировалась цивилизация выражено континентального типа, которой присущи консерватизм, коллективизм, определенная жертвенность, идеалистическая ориентация, социальными ценностями являются честь, преданность, формируется идеократическая, мессианская структура государства³.

Россия демонстрирует ярко выраженные теллуократические черты, является важнейшей частью евразийской цивилизации, для неё важна роль планетарного теллуократического полюса с собственными политическими интересами. Крупнейшие территориальные континентальные владения, большая протяжённость сухопутных границ обуславливают национальные интересы России⁴, направленность российской геополитической стратегии. Формирование такой стратегии возможно только на основе глубинного изучения современного состояния нашей страны, истории российского общества, географической структуры российских территорий, представлений самого российского общества о пространстве.

Современная Россия ведёт борьбу за политический суверенитет, реализует стратегический проект поддержания политико-административного единства страны, воссоздания полюсного влияния⁵, деятельность российского государства направлена на реализацию национальных интересов,⁶ модернизацию всех сфер экономики, увеличение валового внутреннего продукта, повышение жизненного уровня населения. Россия стремится отстоять свою теллуократическую идентичность, суверенитет, оригинальность своего социального облика.

Главными стратегическими партнерами России в среднесрочной и долгосрочной перспективе являются Китай, Иран, Индия, Турция, страны Арабского мира, Латинской Америки и Карибского бассейна, такие как Бразилия, Венесуэла, Боливия, Куба и другие государства, которые заинтересованы в сохранении своей цивилизационной идентичности.

³ Дугин А.Г. Геополитическое будущее России: многополярность и основные стратегические перспективы в XXI в. Вестник Московского Университета, Сер. 18. Социология и политология. 2011. № 2.

⁴ Федякин А.В. Национальные интересы в политическом дискурсе российских президентов в 2000–2020 гг. Вестник Российской нации. 2020. № 4 (74). С. 9–40.

⁵ Семченков А.С. Россия как евразийский центр силы: транспортные аспекты ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. 2020. № 5 (82). С. 128–138.

⁶ Kretov V.I., Tronenkova O.M. Russia's national interests: features and problems of interpretation Вестник Российской нации. 2019. № 4 (68). С. 128–133.

Осуществляется устойчивое развитие уже существующих институтов многополярности, таких, как Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), организация стран БРИКС (BRICS), Евразийский экономический союз (ЕАЭС), Единое экономическое пространство (ЕЭП), Российско-белорусские отношения, партнёрство России с Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), со странами Организации Исламская конференция (ОИК)⁷. Происходит постоянное укрепление цивилизационной идентичности России, строительство гармоничного общества на основе традиционных ценностей, постоянное развитие технологий, инноваций. Российская Федерация активно осваивает морские месторождения полезных ископаемых, углеводородов, в частности в районах Крайнего Севера⁸, активно строятся газо- и нефтепроводы по дну морей, что частично обуславливается традиционно сырьевой направленностью экономики России. Представляется, что с одной стороны необходим определённый социокультурной консерватизм, укрепление национальной идентичности⁹, с другой стороны, необходима активная технологическая научная модернизация, изменение ситуации в образовании, культуре, средствах массовой информации, ценностных ориентирах, Россия сможет стать полюсом многополярного мира, когда осознает себя цивилизацией с определённым набором культурных и других ценностей, основанных на истории, культуре фундаментальных традициях идеалов всеобщности и соборности.

Список литературы

1. Cherepanov V.D. Community and collegiality as the most important democratic traditions in the mentality of an ethnic group Вестник Российской нации. 2020. № 2 (72). С. 118–124.
2. Kucheryavaya E.V., Witkowska M., Kalinovskaya V., Seleznev P., Zubanova S., Fedyakin A. The multiculturalism policy in Europe Online Journal Modelling the New Europe. 2020. № 32. С. 58–71.
3. Дугин А.Г. Геополитическое будущее России: многополярность и основные стратегические перспективы в XXI в. Вестник Московского Университета, Сер.18. Социология и политология. 2011. № 2.

⁷ Цит. по <http://www.kremlin.ru/supplement/5413>.

⁸ Семченков А.С., Несолена А.К. Северный морской путь как инструмент снижения угроз национальной безопасности России ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. 2019. № 1 (72). С. 79–87.

⁹ Крайнов Г.Н. «Догоняющая модернизация» России: прошлое и настоящее Общественные науки и современность. 2021. № 2. С. 79–89.

4. Федакин А.В. Национальные интересы в политическом дискурсе российских президентов в 2000–2020 гг. Вестник Российской нации. 2020. № 4 (74). С. 9–40.
5. Семченков А.С. Россия как евразийский центр силы: транспортные аспекты ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. 2020. № 5 (82). С. 128–138.
6. Kretov B.I., Tronenkova O.M. Russia's national interests: features and problems of interpretation Вестник Российской нации. 2019. № 4 (68). С. 128–133.
7. Цит. по <http://www.kremlin.ru/supplement/5413>.
8. Семченков А.С., Несолена А.К. Северный морской путь как инструмент снижения угроз национальной безопасности России ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. 2019. № 1 (72). С. 79–87.
9. Крайнов Г.Н. «Догоняющая модернизация» России: прошлое и настоящее Общественные науки и современность. 2021. № 2. С. 79–89.
10. Новожилов А.М. Пространственный ресурс в процессах модернизации. Путеводитель предпринимателя. 2020. Т. 13, № 3. С. 172–180.

References

1. Cherepanov V.D. Community and collegiality as the most important democratic traditions in the mentality of an ethnic group Vestnik Rossijskoj nacii. 2020. № 2(72). S. 118–124.
2. Kucheryavaya E.V., Witkowska M., Kalinovskaya V., Seleznev P., Zubanova S., Fedyakin A. The multiculturalism policy in Europe Online Journal Modelling the New Europe. 2020. № 32. S. 58–71.
3. Dugin A.G. Geopoliticheskoe budushchee Rossii: mnogopolyarnost' i osnovnye strategicheskie perspektivy v XXI v. Vestnik Moskovskogo Universiteta, Ser.18. Sociologiya i politologiya. 2011. № 2.
4. Fedyakin A.V. Nacional'nye interesy v politicheskom diskurse rossijskih prezidentov v 2000–2020 gg. Vestnik Rossijskoj nacii. 2020. № 4 (74). S. 9–40.
5. Semchenkov A.S. Rossiya kak evrazijskij centr sily: transportnye aspekty POISK: Politika. Obshchestvovedenie. Iskusstvo. Sociologiya. Kul'tura. 2020. № 5 (82). S. 128–138.
6. Kretov B.I., Tronenkova O.M. Russia's national interests: features and problems of interpretation Vestnik Rossijskoj nacii. 2019. № 4 (68). S. 128–133.
7. Cit. по <http://www.kremlin.ru/supplement/5413>.
8. Semchenkov A.S., Nesolenaya A.K. Severnyj morskoy put' kak instrument snizheniya ugroz nacional'noj bezopasnosti Rossii POISK: Politika. Obshchestvovedenie. Iskusstvo. Sociologiya. Kul'tura. 2019. № 1 (72). S. 79–87.
9. Krajinov G.N. «Dogonyayushchaya modernizaciya» Rossii: proshloe i nastoyashchee Obshchestvennye nauki i sovremennost'. 2021. № 2. S. 79–89.
10. Novozhilov A.M. Spatial resource in modernization processes. Entrepreneur's guide. 2020. T. 13, No. 3. S. 172–180.