

## **Влияние человеческого капитала на инновационное развитие региона**

**Аннотация:** *В статье проведена аналитическая оценка влияния человеческого капитала на темпы экономического развития государства. Человеческий капитал выступает в качестве ключевого производственного и общественного фактора развития экономики. Определены главные факторы, способствующие развитию человеческого капитала: здравоохранение и образование, культура и спорт, социальное обеспечение.*

**Ключевые понятия:** *человеческий капитал, инновационное развитие, индекс качества жизни, инвестиции.*

**M. V. Dorokhov**

*Graduate student,  
[dinothavr@yandex.ru](mailto:dinothavr@yandex.ru)*

*Bryansk State University named after Academician I. G. Petrovskogo,  
Bryansk, Russian Federation*

## **The impact of human capital on innovative development of the region**

**Abstracts:** *The article provides an analytical assessment of the impact of human capital on the pace of economic development of the state. Human capital acts as a key production and social factor in the development of the economy. The main factors contributing to the development of human capital are identified: health care and education, culture and sports, social security.*

**Keywords:** *human capital, innovative development, human development index, investment.*

### **Введение**

Современное развитие человеческой цивилизации характеризуется переходом от индустриальной экономики к экономике знаний. Проблемы, стоящие перед человечеством в 21-ом веке, это угроза потери устойчивости биосферы и возможности жизни на Земле. Глобальное изменение климата на всей территории планеты является результатом негативного воздействия человека на окружающую среду в процессе

---

активной борьбы за природные ресурсы. Главной проблемой современной цивилизации является противостояние научно-технического прогресса и возможностей удовлетворить потребности нынешнего и будущих поколений людей.

Таким образом, теория устойчивости развития стала популярнее и развивающейся научной парадигмой в конце двадцатого века, основной идеей которой является обеспечение и поддержание схожих возможностей для нынешнего и будущих поколений для удовлетворения их потребностей. Наиболее развитые страны решили двигаться в этом направлении, создав советы по устойчивому развитию и национальные программы на политическом уровне.

Реакцией нашей страны на законы, принятые на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро (1992 г.), стал Указ Президента Российской Федерации от 1 апреля 1996 г. № 440 «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» [7]. В нем основной упор делался на адаптацию социально-экономического развития, процессы улучшения качества жизни людей в пределах стойкости биосферы, изменения в наружной политике и внешне-экономической деятельности, произошедшие за 20 лет, лишь ухудшили актуальность этой парадигмы.

В рейтинге стран мира по уровню жизни в 2012 г. [5] Российская Федерация заняла 59-е место, «опередив» такие страны, как Монголия (60-е место), Колумбия (61-е место), Вьетнам (62-е место), Шри-Ланка (63-е место) и др. К 2021 году ситуация изменилась и Россия заняла 67-е место. При этом нашу страну опередили такие страны как Белоруссия, Украина, Индия, Марокко, Китай и Азербайджан. Первая десятка стран осталась практически без изменений.

Важнейшей стратегической задачей и предпосылкой повышения уровня социально-экономического развития России и характеристики жизни ее жителей в настоящее время является переход к инновационной экономике, основанной на формировании и комплексном развитии государственной инновационной системы (НИС). Данная система позволит создать конкурентоспособный наукоемкий бизнес, который будет существовать в определенной инновационной среде. При этом важно понимать, что создание НИС возможно лишь на базе развития региональных инновационных систем, эффективность которых определяется ка-

Таблица 1

**Индекс качества жизни в странах мира 2021 [5]**

Место	Страна	Уровень жизни	Покупательная способность	Безопасность	Здорово-охранение	Стоимость жизни	Доступность недвижимости	Экология	Климат
1	Швейцария	190.82	110.96	78.65	74.47	131.75	8.42	20.09	80.05
2	Дания	190.01	94.73	73.28	79.96	91.67	6.66	20.40	81.80
3	Нидерланды	183.31	83.89	72.78	75.76	78.64	7.35	25.28	87.11
4	Финляндия	182.79	89.05	72.99	76.40	77.46	8.64	11.86	56.64
5	Австрия	182.37	78.23	74.77	78.40	75.49	10.40	19.20	77.79
6	Австралия	181.52	99.29	57.56	77.71	84.14	7.38	23.48	92.70
7	Исландия	179.10	71.88	75.87	65.69	96.77	6.31	16.24	68.81
8	Германия	176.76	93.72	64.58	73.77	70.62	9.12	27.48	82.97
9	Новая Зеландия	175.77	81.44	57.74	73.58	79.14	8.09	23.81	96.35
10	Норвегия	173.57	79.43	66.65	75.50	106.09	8.49	18.14	68.68
59	Украина	107.35	30.10	51.72	53.43	29.21	10.77	64.31	70.77
60	Беларусь	107.35	31.96	39.73	44.44	30.69	16.79	44.47	64.37
63	Индия	104.52	47.13	55.28	66.25	25.16	11.31	79.62	65.30
64	Марокко	104.42	32.17	50.90	45.81	36.85	13.49	70.38	90.04
65	Китай	103.15	57.47	69.83	66.38	42.54	29.02	81.47	80.15
66	Азербайджан	102.88	25.77	68.34	44.02	30.90	16.58	75.44	91.40
67	Россия	101.67	34.61	59.87	58.44	33.17	11.14	62.32	38.46
68	Колумбия	101.33	26.13	44.23	66.72	31.00	18.67	62.88	88.30
69	Таиланд	100.29	31.36	60.62	78.08	49.32	22.16	75.39	69.45
70	Чили	99.90	33.33	47.92	63.72	49.33	17.60	78.96	90.21
71	Гонконг	99.34	62.45	78.27	66.34	79.94	45.19	67.30	83.64
72	Казахстан	96.42	34.92	45.98	60.09	29.76	9.63	72.62	39.78
73	Ливан	94.47	29.49	53.04	63.29	75.88	14.07	89.35	94.74

чеством человеческого капитала и действиями, происходящими в науке и инновациях на региональном уровне. Структурная модель инновационной среды региона, сформированной в рамках НИС государства схематично может быть представлена в следующем виде (рис. 1).

Переход к инновационному типу развития регионов формирует новые требования к самому человеку, его способностям, знаниям.

Поэтому центральным элементом инновационной системы в регионах является кадровое обеспечение, качественные и количественные характеристики, определяющие потенциал развития инновационного сектора экономики. Существенный разрыв в социально-экономическом развитии регионов России представляет региональные нормативы уровня жизни населения. В таблице 2 показаны лидеры региона по качеству жизни в России [6].

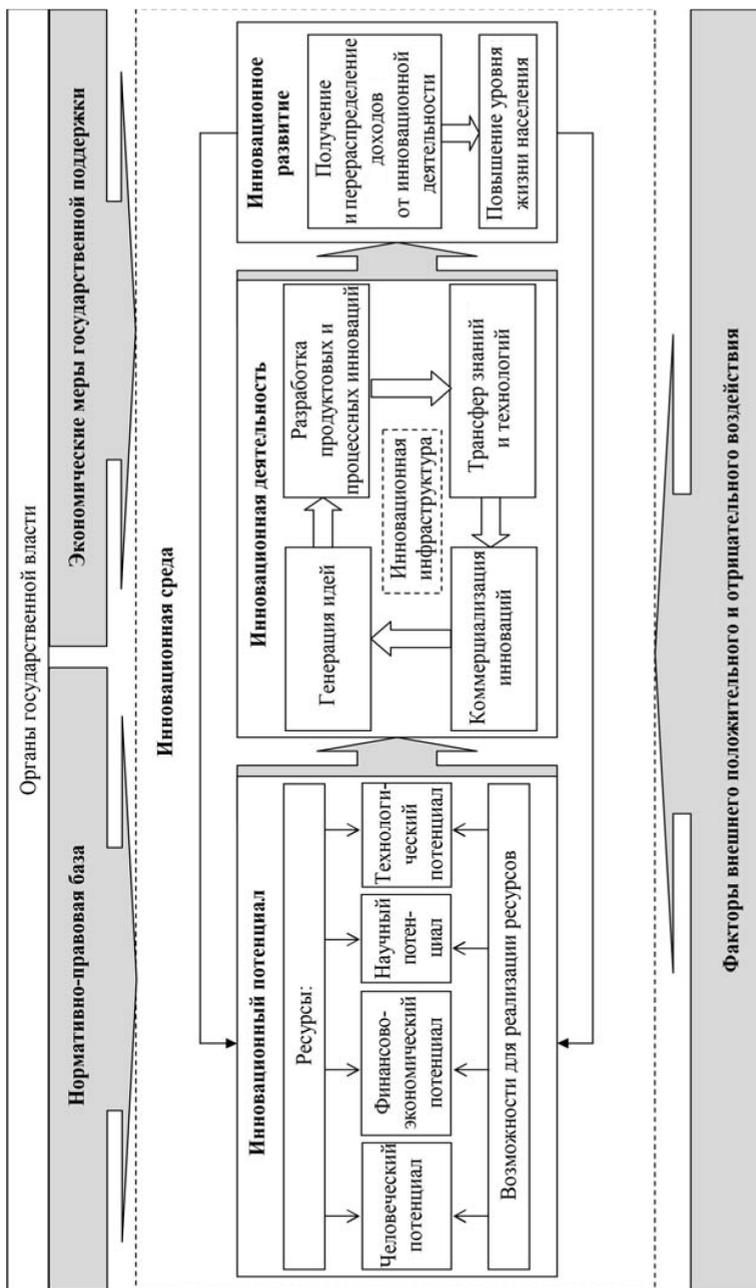


Рис. 1. Структурная схема формирования региональной инновационной среды в рамках НИС государства

Таблица 2

**Рейтинг регионов-лидеров России по качеству жизни [6]**

Место в 2019	Регион	Баллы	Место в 2018
1	Москва	79,3	1
2	Санкт-Петербург	77,3	2
3	Московская область	74,5	3
4	Республика Татарстан	66,8	4
5	Белгородская область	64,0	5
6	Краснодарский край	63,1	6
7	Воронежская область	62,0	7
8	Ленинградская область	60,7	11
9	Калининградская область	59,2	10
10	ХМАО - Югра	58,8	8

Как видим, лидирующие позиции занимают два крупнейших города страны, города федерального значения — Москва и Санкт-Петербург. Данная десятка регионов образует более 40% ВВП страны.

В противовес высокоразвитым регионам в таблице 3 представлены регионы-аутсайдеры, занимающие самые низкие позиции в рейтинге [6].

Таблица 3

**Рейтинг регионов-аутсайдеров России по качеству жизни [6]**

Место в 2019	Регион	Баллы	Место в 2018
76	Северная Осетия - Алания	32,4	65
77	Республика Бурятия	31,6	77
78	Республика Калмыкия	31,5	81
79	Республика Ингушетия	29,8	82
80	Республика Алтай	29,5	80
81	Курганская область	29,4	79
82	Забайкальский край	28,7	83
83	Еврейская а.о.	28,2	78
84	Карачаево-Черкессия	23,7	84
85	Республика Тыва	17,5	85

Из представленных данных следует, что разрыв в развитии между «фаворитом» и «аутсайдером» составляет более 50 рейтинговых баллов. Анализ развития регионов Российской Федерации показал, что количество регионов-доноров более десяти лет составляет всего около 20% от общего количества регионов, а с 2018 года наблюдается их сокращение.

В Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной Правительством Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р, говорится, что «для решения трудности развития человеческих ресурсов в сфере науки, образования, технологий и инновационной энергичности включает реализацию следующих мер: создание действующих материальных и нравственных стимулов для притока наиболее квалифицированных экспертов, активных предпринимателей, творческой молодежи в сфере экономики, определяющие ее инновационное развитие, а также образование и науку, обеспечивающие это создание; повысить восприимчивость населения к инновациям — инновационным продуктам и технологиям» [4].

В результате изучения накопленного опыта стран, добившихся успехов в инновационном развитии, было выявлено, что с 1990-х гг., в прошедшем веке региональная инновационная политика в странах-лидерах основывалась на применении так называемого кластерного подхода. Кластерная конструкция оказалась наиболее эффективной при условии создания кластеров на базе крупных индустриальных компаний на основе государственно-частного партнерства. Такой подход создает фундамент для наиболее эффективного применения накопленного человеческого капитала и формирует предпосылки для аккумуляции интеллектуального и инновационного потенциала в таких кластерах. Кластерная политика нацелена на приоритетное развитие тех отраслей и производств, которые смогут стать локомотивами развития России и повышать конкурентоспособность экономики [3, с. 158].

В Брянской области, при формировании биомедицинского кластера, употребляется дифференцированный подход к формированию региональных кластеров. Активно решаются трудности изготовления российского высокотехнологичного мед оснащения и новейших материалов.

В Брянской области в медицине проводится свободный спектр исследовательских работ, и достигнут ряд положительных результатов.

Готовятся высококвалифицированные инженерные кадры в области биомедицинских технологий и производства медицинского оборудования, а также медиков, фармацевтов и медперсонала. Сформирована подходящая инфраструктура: лаборатории, офисные помещения, бизнес-инкубаторы, место для изготовления прототипов, строящийся технопарк огромных технологий. Таким образом, имеется множество предпосылок для формирования биомедицинского кластера в Пензенской области.

Развитие системы мед центров сформировывает долгосрочный крепкий спрос на расходные материалы, новое оборудование и гарантийный сервис. Результатом функционирования биомедицинского кластера должно стать улучшение показателей здоровья населения не только Брянской области, но и граждан за ее пределами [8, с. 55]

### **Заключение**

Таким образом, Российская Федерация — руководствуется региональными особенностями, где воплощение стратегии устойчивого развития в целом вероятно лишь при понижении дисбаланса в развитии регионов. Совершенно очевидно, что существенные различия территориальных единиц по таким показателям, как численность населения, отраслевой состав, физико-географические условия и др.

Требуют дифференцированного подхода к формированию региональных стратегий инновационного развития с учетом возможностей и характеристик в каждом регионе в рамках общей стратегии страны. Решение поставленных задач, быть может, в создании и воспроизводстве человеческого капитала нового качества, достаточного для современных вызовов глобального развития человеческой цивилизации. Человеческий капитал является принципиальным фактором формирования и развития инновационной экономики, не считая выравнивания публично-го неравенства и повышения условий жизни населения.

### **Список литературы**

1. Голева Т.В., Данакин Н. С. Структура человеческого капитала организации. Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2018. Т. 117. № 1. С. 221–226.
2. Грузков И.В. Идеи и опыт классификации человеческого капитала. Terra Economicus. 2017. Т. 9. № 2-3. С. 16–19.
3. Дорофеева Н.М. Концепция человеческого капитала как фактор инновационного развития и экономического роста. Вестник Алтайской академии экономики и права. 2016. № 1. С. 25–28.
4. Инновационная стратегия «Россия инновационная в 2020 году». Экономика устойчивого развития. 2019. № 12. С. 52–60.
5. Индекс качества жизни по странам в середине 2021 года – URL: [https://www.numbeo.com/quality-of-life/rankings\\_by\\_country.jsp?title=2021-mid](https://www.numbeo.com/quality-of-life/rankings_by_country.jsp?title=2021-mid) (дата обращения 12.07.2021).
6. РИА новости – URL: <https://ria.ru> (дата обращения 12.07.2021).
7. Указ Президента Российской Федерации от 1 апреля 1996 г. № 440 «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» – URL: <http://government.ru/docs/all/17992/> (дата обращения 12.07.2021).

8. Формирование организационной структуры управления кластерной системой в регионе (на примере Брянской области). Символ науки. 2016. № 5. С. 53–56.

### References

1. Goleva T.V., Danakin N. S. Structure of human capital of the organization. Bulletin of the University of Tambov. Series: Humanities. 2018. Т. 117. № 1. С. 221–226.
2. Georgikov I.V. Ideas and experience of classification of human capital. Terra Economicus. 2017. Т. 9. № 2-3. С. 16–19.
3. Dorofeeva N.M. The concept of human capital as a factor in innovative development and economic growth. Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law. 2016. № 1. С. 25–28.
4. Innovation strategy «Russia is innovative in 2020». «Economics of sustainable development». 2019. № 12. С. 52–60.
5. Country Quality of Life Index in mid-2021 – URL: [https://www.numbeo.com/quality-of-life/rankings\\_by\\_country.jsp?title=2021-mid](https://www.numbeo.com/quality-of-life/rankings_by_country.jsp?title=2021-mid) (circulation date 12.07.2021).
6. RIA Novosti – URL: <https://ria.ru> (circulation date 12.07.2021).
7. Decree of the President of the Russian Federation of April 1, 1996 No. 440 «On the concept of the transition of the Russian Federation to sustainable development» – URL: <http://government.ru/docs/all/17992/> (date of appeal 12.07.2021).
8. Formation of the organizational structure of cluster system management in the region (using the example of the Bryansk region ). Symbol of science. 2016 № 5. С. 53–56.