

# ОТРАСЛЕВОЙ СЕКТОР КАК ОСНОВА ЭКОНОМИКИ РОССИИ /INDUSTRY SECTOR AS THE BASIS OF THE RUSSIAN ECONOMY

Оригинальные статьи / Original articles

DOI 10.24182/2073-6258-2021-20-3-64-75

**Н. В. Высоцкая**

*Доктор экономических наук, профессор,  
[vyssotsk@mail.ru](mailto:vyssotsk@mail.ru)*

*Российский университет транспорта (МИИТ),  
Москва, Российская Федерация*

**И. О. Иванов**

*Эксперт 1-й категории,  
[ashigaru1971@yandex.ru](mailto:ashigaru1971@yandex.ru)*

*Кафедра экономики городского хозяйства и жилищного права,  
Московский городской университет управления Правительства Москвы  
имени Ю.М. Лужкова,  
Москва, Российская Федерация*

## **Об управлении общим имуществом в многоквартирном доме в условиях шеринговых отношений**

**Аннотация:** В статье рассматриваются вопросы совершенствования управления общим имуществом в многоквартирном доме в условиях шеринговых отношений (как собственников, так и нанимателей помещений) и необходимости цифровой трансформации жилищно-коммунального хозяйства России с отражением, в соответствии с российским законодательством, всей управленческой информации в государственной информационной системе.

**Ключевые слова:** жилищно-коммунальное хозяйство, управление многоквартирными домами, общее имущество собственников помещений в многоквартирном доме, цифровизация экономики, шеринговые отношения, экономика шеринга.

**N. V. Vysotskaya**

*Dr. Sci. (Econ.), Prof.,  
[vyssotsk@mail.ru](mailto:vyssotsk@mail.ru)*

*Russian University of Transport (MIIT),  
Moscow, Russian Federation*

---

I. O. Ivanov

*First Category Expert with the Chair of City Economy and Housing Law,  
ashigaru1971@yandex.ru*

*Moscow Metropolitan Governance Yury Luzhkov University,  
Moscow, Russian Federation*

## **About the management of common property in an apartment building in the conditions of sharing relations**

**Abstracts:** *The article deals with the issues of improving the management of common property in an apartment building in the conditions of sharing relations, both owners and tenants of premises and the need for digital transformation of the housing and communal services of Russia with the reflection, in accordance with Russian legislation, of all management information in the state information system.*

**Keywords:** *housing and communal services, management of apartment buildings, common property of owners of premises in an apartment building, digitalization of the economy, sharing relations, sharing economy.*

Одной из наиболее сложных и проблемных составляющих современного жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) является сфера управления многоквартирными домами. Многоквартирные дома (МКД) представляют собой своеобразный «гордиев узел» системы управления объектами городской недвижимости — подобное количество технических, правовых, экономических и социальных противоречий не имеет ни один другой элемент структуры народного хозяйства.

С начала 90-х годов XX века система управления многоквартирными домами находится в состоянии перманентного видоизменения, обусловленного переходом от реалий плановой (социалистической) к условиям рыночной (капиталистической) экономики. Процесс трансформации системы управления многоквартирными домами в начале XXI века определен задачами по реализации национальной программы цифровизации отечественной экономики, концепций «Умный город» и «Умный дом», требованиями по отражению всей используемой управленческой информации в Государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства (ГИС ЖКХ).

Насущная необходимость совершенствования организационно-правовых форм и методов управления объектами жилой недвижимости остро ставит вопрос об изменении научно-методологических подходов к сфере управления самыми массовыми объектами жилищно-комму-

нального хозяйства — многоквартирными домами. Рассматриваемая проблема в значительной степени обусловлена недостаточной методологической проработкой вопросов управления собственниками помещений своим имуществом в МКД. В условиях конкуренции на рынке жилищно-коммунальных услуг профессиональное управление объектами жилой недвижимости становится важнейшим фактором, обеспечивающим длительную безаварийную эксплуатацию дома и минимизацию затрат собственников на его обслуживание и содержание.

Схема управления объектом жилой недвижимости стандартна: собственник управляет им самостоятельно, либо нанимает для этой цели специалиста — профессионального управляющего. Собственник жилья, как правило, не имеет необходимого опыта и специальных знаний и умений в сфере управления многоквартирными домами. Более того, специфика формирования жилищных отношений в отечественной практике определена наличием в составе МКД как личного, так и общего имущества (ОИ) собственников помещений. Все вопросы, связанные с управлением общим имуществом в МКД принимаются собственниками коллективно, с обязательным соблюдением легитимности принимаемых решений. Коллектив собственников, таким образом, обладает демократичным, но и весьма требовательным к обеспечению активной позиции управленцев инструментом. Вместе с традиционно невысоким уровнем знаний в сфере управления объектами недвижимости у большинства отечественных собственников такая модель представляется малоэффективной в части принятия оперативных решений и, следовательно, нуждается в совершенствовании.

Наемный управляющий, обладая необходимыми профессиональными знаниями и навыками, заинтересован в положительном эффекте своей деятельности (которая может быть как в форме прибыли, так и в форме социального эффекта), прежде всего стараясь получать максимум платы за необходимый минимум услуг, что совершенно не устраивает собственников. Управляющие организации порой пренебрегают и качеством в области предоставления коммунальных услуг, что негативно сказывается на социально-экономических взаимоотношениях между субъектами и объектом управления в сфере содержания и эксплуатации многоквартирного дома.

В отечественной практике дополнительные сложности в процесс управления жилой недвижимостью вносят имеющиеся несовершенства

в выявлении и законодательном закреплении основных элементов системы управления многоквартирными домами. Многоквартирный дом представляет собой объект недвижимости, находящийся в общей собственности нескольких физических или юридических лиц.

В мировой практике, применительно к такому объекту недвижимости используется термин «кондоминиум», обозначающий как само здание со всей внутренней инфраструктурой, так и участок земли, на котором оно расположено вместе с элементами обслуживающей инфраструктуры. Заимствованный иностранный термин «кондоминиум» несколько раз пытались юридически закрепить в отечественном законодательстве в виде основополагающего определения (Указ Президента РФ «О новом этапе реализации государственной целевой программы «Жилище» № 431 от 29.03.1996 г.<sup>1</sup>; № 72-ФЗ от 15.06.1996 «О товариществах собственников жилья»<sup>2</sup> и т. п.).

С принятием в 2004 году Жилищного кодекса Российской Федерации<sup>3</sup> (ЖК РФ) термин «кондоминиум» потерял свое юридическое значение, и в отечественной практике сформировался правовой вакуум в отношении сложных земельно-имущественных объектов недвижимости и специфики управления ими. В положениях ЖК РФ и в положениях нормативно-правовой и общеобразовательной литературы стал использоваться термин «многоквартирный дом».

Вместе с тем в настоящее время корректного определения этого термина в Жилищном кодексе нет. Это выглядит тем более странным, что в вышеупомянутом кодексе термин «многоквартирный дом» используется неоднократно и в тексте положений, и в названиях отдельных статей и даже целых разделов. Для выделения конечного объекта управления — многоквартирного дома представляется целесообразным использование термина содержащего первичные элементы МКД — объекты личного и общего имущества собственников, в том числе жилые (квартиры и комнаты) и не-

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 29.03.1996 г. № 431 «О новом этапе реализации государственной целевой программы «Жилище». Утратил силу. СЗ РФ. 1996. № 14, Ст. 1431.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 15.06.1996 № 72-ФЗ (ред. от 21.03.2002) «О товариществах собственников жилья». Утратил силу. СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2963.

<sup>3</sup> Федеральный закон от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 28.06.2021) «Жилищный кодекс Российской Федерации» — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: Консультант плюс (Дата обращения 30.08.2021 г.).

жилые помещения, с обязательным учетом их численности (множественности). В постановлении Правительства РФ от 28.01.2006 г. № 47 «Об утверждении положения о признании помещения жилым помещением, непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции» многоквартирным домом признается совокупность двух и более квартир, имеющих самостоятельные выходы либо на земельный участок, прилегающий к жилому дому, либо в помещения общего пользования в таком доме. Многоквартирный дом содержит в себе элементы общего имущества собственников помещений в таком доме в соответствии с жилищным законодательством<sup>4</sup>. В качестве таких элементов в Жилищном кодексе перечисляются виды общего имущества (ОИ), представляющие собой помещения общего пользования, составные части здания, объекты инфраструктуры и оборудования МКД.

Многоквартирный дом одновременно является и объектом жилищного права (причем объектом и личного, и общего имущества собственника) и сложным инженерно-техническим сооружением, требующим соответствующего обслуживания и содержания, выступая первичным элементом экономических и управленческих отношений в сфере ЖКХ. Поскольку управление личным имуществом является прерогативой отдельного собственника, можно сделать вывод, что управление МКД фактически представляет собой управление ОИ собственников помещений в многоквартирном доме. Тем не менее на практике и в теоретических разработках используется именно термин «управление многоквартирным домом», что, безусловно, удобно, но не отражает сути существующего положения вещей<sup>5</sup>. В научной литературе также не имеется единого мнения о том, что считать конечным объектом управления применительно к практике управления МКД<sup>6</sup>.

---

<sup>4</sup> Постановление Правительства РФ от 28.01.2006 № 47 (ред. от 27.07.2020) «Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания, многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, садового дома жилым домом и жилого дома садовым домом». СЗ РФ. 2006. № 6. Ст. 702.

<sup>5</sup> Постановление Правительства РФ от 15.05.2013 № 416 (ред. от 13.09.2018) «О порядке осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами». СЗ РФ. 2013. № 21. Ст. 2652.

<sup>6</sup> Цахоев А.Н. Об определении понятия «Управление многоквартирными домами». Бизнес в законе. 2012. № 2. С. 19–22.

Управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме, постоянную готовность инженерных коммуникаций и другого оборудования, входящих в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме<sup>7</sup>. В состав МКД входят элементы и личного, и общего имущества собственников помещений. Управление многоквартирным домом должно касаться главным образом именно общего имущества, поскольку никто из собственников единолично не вправе определять специфику пользования ОИ МКД независимо от общего решения всех собственников, в отличие от индивидуального характера управления (распоряжения) личным недвижимым имуществом собственника, конструктивно входящем в состав МКД. Безопасные и благоприятные условия проживания МКД целиком и полностью зависят от состояния фундаментов, несущих и ограждающих конструкций, инженерного оборудования и пр., то есть тех элементов, которые согласно п. 1 Статьи 36 ЖК РФ однозначно относятся к общему имуществу. Инженерные коммуникации, обеспечивающие поставку коммунальных услуг, также являются общим имуществом. Следовательно, под деятельностью по управлению многоквартирным домом фактически понимается деятельность по управлению ОИ МКД.

Рассматривая существующую практику управления ОИ, видно, что учитывается в первую очередь прикладной аспект такой деятельности — обеспечение работ по плановому содержанию и эксплуатации всех элементов общего имущества собственников. Именно такая специфика и составляет содержание договора управления (ДУ) многоквартирным домом. ДУ многоквартирным домом содержит примерные условия заключения, перечень работ и услуг по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, коммунальных услуг, перечень работ и услуг по управлению многоквартирным домом, перечень услуг (работ) по капитальному ремонту, которые могут оказываться и выполняться управляю-

---

<sup>7</sup> Федеральный закон от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 28.06.2021) «Жилищный кодекс Российской Федерации» — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: Консультант плюс (Дата обращения 30.08.2021 г.)

щей организацией или иной подрядной организацией, а также размер и порядок оплаты<sup>8</sup>.

По договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива)<sup>9</sup> в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам обеспечить готовность инженерных систем, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность<sup>10</sup>. Таким образом, подобный документ заключается на техническое обслуживание и содержание общего имущества в многоквартирном доме. Такая схема взаимоотношений жильцов и представителей управляющих организаций оказалась узаконенной как наследие плановой системы эксплуатации и содержания МКД, системы, сформированной еще в эпоху СССР и функционирующий в таком виде по настоящее время.

Следовательно, несмотря на видимость рыночных отношений и реальность рыночных цен, система взаимодействия граждан, проживающих в МКД, и управляющих организаций мало отличается от государственной (муниципальной) модели управления жилищным фондом, сформированной и функционирующей по правилам плановой экономики.

Подтверждением этой теории является тот факт, что в каждом из регионов Российской Федерации большая часть МКД находится под управ-

---

<sup>8</sup> Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 31 июля 2014 г. № 411/пр «Об утверждении примерных условий договора управления многоквартирным домом и методических рекомендаций по порядку организации и проведению общих собраний собственников помещений в многоквартирных домах» Официальный сайт Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minstroyf.gov.ru/docs/1344/> (Дата обращения 30.08.2021 г.).

<sup>9</sup> Федеральный закон от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 28.06.2021) «Жилищный кодекс Российской Федерации» – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Консультант плюс (Дата обращения 30.08.2021 г.)

<sup>10</sup> Там же.

лением аффилированных государственных или муниципальных компаний. Для примера: в Москве, столичном городе с наибольшим в Российской Федерации количеством многоквартирных домов, государственное бюджетное учреждение (ГБУ) «Жилищник» обслуживает порядка 70% жилищного фонда города<sup>11</sup>. Государственные или муниципальные власти успешно реализуют на практике управление многоквартирными домами привычными плановыми методами общественной (социалистической) экономики, но по рыночным расценкам.

Способствуют продвижению и развитию подобной модели и жильцы, по привычке больше доверяя государственным, чем частным бизнес-структурам. Помимо популярности и относительной надежности у существующей системы управления многоквартирными домами в Российской Федерации есть еще одно важное конкурентное преимущество, позволяющее в дальнейшем успешно использовать его в процессе формирования цифровой экономики: фактически жильцы многоквартирных домов, используя общее имущество и потребляя коммунальные услуги, реализуют механизм так называемого шеринга, или модель шеринговой экономики (sharing economy). Под шеринг-экономикой понимают инновационную экономическую модель, основанную на коллективном пользовании товарами и услугами (более уместным представляется употребление термина «экономика совместного потребления»)<sup>12</sup>. Заметим, что концепция «шеринг-экономики» рассматривает новые тенденции совместного потребления именно в контексте цифровой экономики.

Концепция совместного использования имущества и совместного потребления только необходимых услуг находит немало поклонников. Суть её заключается в общем (коллективном) использовании имущества, временной аренде вместо постоянного владения, совместном потреблении ресурсов. Это означает, что все наниматели жилых помещений в части пользования общим имуществом МКД в рамках жилищного законодательства Российской Федерации реализуют именно шеринговую

---

<sup>11</sup> Кто и почему конкурирует на рынке управления домами. Росбизнесконсалтинг. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://realty.rbc.ru/news/60939f209a794714d33b6de1> (Дата обращения 30.08.2021 г.).

<sup>12</sup> Полухина А.Н. Инновационная экономика туризма: шеринг и сельский туризм. Материалы XIX Национальной научной конференции с международным участием. Интеллектуальный и ресурсный потенциал регионов: активизация и повышения эффективности использования. Иркутск, 2019.

модель совместной аренды и совместного пользования. Таким образом, существующий порядок использования общего имущества многоквартирного дома гражданами, проживающими в нем на условиях договора найма жилых помещений, по своему содержанию является специфической шеринговой моделью совместного пользования имуществом и может быть рассмотрен в качестве основополагающей новационной концепции управления таким имуществом.

Развитие и совершенствование концепции шеринга в управлении МКД имеет перспективы для изменения реально существующей ситуации, при которой большинство нанимателей относятся к ОИ как бесхозному имуществу, что не способствует его эффективной эксплуатации и сохранности. Подобное отношение к общему имуществу МКД во многом определено несовершенством его правового статуса, а также ярко выраженными недостатками системы учета объектов общего имущества. Изменение существующей системы учета и контроля планового характера использования ОИ МКД обусловлено также необходимостью обеспечения информационного отражения управленческой информации в ГИС ЖКХ в контексте решения задач на основе реализации программ цифровизации всех сфер экономики Российской Федерации.

Собственники помещений в МКД фактически уже используют общее имущество в соответствии с концепцией шеринга. Общее имущество МКД, по определению, подразумевает общественный характер потребления коммунальных ресурсов, необходимых для его планового функционирования. Значительная часть потребляемых МКД коммунальных ресурсов расходуется на освещение и отопление мест общего пользования, отбор воды из инженерных систем для санитарных и технических целей и т. п. В документах совокупность данных операций обычно обозначается «коммунальные ресурсы на содержание общего имущества» в многоквартирном доме.

С управленческой точки зрения, имеющаяся система отношений собственников помещений с ОИ представляется абсурдной. Дело в том, что собственники помещений в МКД номинально владеют общим имуществом, полностью оплачивают его эксплуатацию, но не имеют действенного механизма управления им (в целях, например, повышения его капиталоемкости, улучшения качеств и т. п.), поскольку реально применяемые инструменты служат исключительно для финансирования содержания и технического обслуживания такого имущества. Фактичес-

ки, собственники помещений в МКД платят за содержание и техническое обслуживание общего имущества не рыночную цену, а своеобразный налог на владение и пользование общим имуществом.

Подобная экономическая модель не способствует заинтересованности собственников помещений в качественном содержании элементов общего имущества своего дома, служит исключительно «статьей» финансирования работ управляющей организации по обслуживанию имущества, которое и принадлежит всем, и, одновременно, не принадлежит никому. В то же время в концепции шеринговой экономики четко подразумевается наличие ответственного лица — собственника имущества, который сам, либо с помощью информационной *платформы* государственного или частного оператора обеспечивает эффективное взаимодействие всех участников шеринговых отношений, при которых арендаторы получают во временное пользование все необходимое им имущество, а сам арендатор — своевременную оплату.

В существующей модели управления МКД таким лицом де-юре выступает коллективный собственник. Фактически, такой коллективный собственник является фигурой номинальной. Механизм выражения решений общего собрания собственников МКД исключительно не оперативен. Легитимность (которая обуславливается наличием на общем собрании более 50% собственников) не всегда обеспечивается. Положениями ЖК РФ предусмотрено *одно* обязательное общее собрание в год, все решения текущего характера отданы «на откуп» управляющей организации, заинтересованной только в обеспечении минимального перечня работ по плановой эксплуатации ОИ МКД.

В таких случаях собственники ОИ МКД порой оплачивают содержание имущества, которое не зарегистрировано в установленном порядке, не имеет перечня объектов, входящих в его состав, не имеет документально подтвержденной оценки или балансовой стоимости, в том числе на земельный участок, границы которого не установлены соответствующим образом и не внесены в государственный кадастр.

Таким образом, теоретически имея все условия для эффективного функционирования, существующая модель управления ОИ МКД не позволяет надлежащим образом осуществлять именно управление в интересах собственников, подмененная моделью управления (фактически эксплуатации и содержания) домом в интересах управляющей компании. Для изменения существующей ситуации необходимо, чтобы кол-

лективные интересы собственников и нанимателей жилья в многоквартирных домах в отношении общего имущества в обязательном порядке представлял и защищал профессионал, законный представитель жителей МКД, аналог адвоката в юридической практике.

Также необходимо жесткое соблюдение условия, чтобы такой специалист не имел отношения к управляющей домом компании. Для этого необходимы соответствующие организационно-правовые изменения в системе управления многоквартирными домами и общим имуществом собственников помещений в таких домах.

В условиях интеллектуализации экономики происходит трансформация всех видов собственности. К особенностям отношений собственности относится многообразие ее форм, их переплетение, в основе чего лежит тенденция распределения прав собственности между рядом субъектов. Это «переплетенная собственность», сетевая собственность и др.<sup>13</sup> Общее имущество собственников помещений в МКД представляет собой именно «переплетенную собственность», для эффективного управления которой необходимо введение новых и видоизменение существующих правовых инструментов её восприятия, а также совершенствование механизмов управления, основанных на инновационных бизнес-моделях цифровой экономики.

#### Список литературы

1. Федеральный закон от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 28.06.2021) «Жилищный кодекс Российской Федерации» — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: Консультант плюс (Дата обращения 30.08.2021г).
2. Федеральный закон от 15.06.1996 № 72-ФЗ (ред. от 21.03.2002) «О товариществах собственников жилья». Утратил силу. СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2963.
3. Указ Президента РФ от 29.03.1996 г. № 431 «О новом этапе реализации государственной целевой программы «Жилище». Утратил силу. СЗ РФ. 1996. № 14, Ст. 1431.
4. Постановление Правительства РФ от 28.01.2006 № 47 (ред. от 27.07.2020) «Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания, многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, садового дома жилым домом и жилого дома садовым домом». СЗ РФ. 2006. № 6. Ст. 702.
5. Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 31 июля 2014 г. № 411/пр «Об утверждении примерных условий до-

---

<sup>13</sup> Кучмаева О.В. Возможности оценки масштабов включенности домохозяйств в шеринг-экономику. Научные труды ВЭО России. 2020. 222 том. № 2.

говора управления многоквартирным домом и методических рекомендаций по порядку организации и проведению общих собраний собственников помещений в многоквартирных домах». Официальный сайт Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://minstroyrf.gov.ru/docs/1344/> (Дата обращения 30.08.2021 г.).

6. Кучмаева О. В. Возможности оценки масштабов включенности домохозяйств в шеринг-экономику. Научные труды ВЭО России. 2020. 222 том. № 2.
7. Полухина А. Н. Инновационная экономика туризма: шеринг и сельский туризм. Материалы XIX Национальной научной конференции с международным участием. Интеллектуальный и ресурсный потенциал регионов: активизация и повышения эффективности использования. Иркутск, 2019.
8. Кто и почему конкурирует на рынке управления домами. Росбизнесконсалтинг. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://realty.rbc.ru/news/60939f209a794714d33b6de1> (Дата обращения 22.07.2021 г.).
9. Цахоев А. Н. Об определении понятия «Управление многоквартирными домами». Бизнес в законе. 2012. № 2. С. 19–22.

#### References

1. Federal Law No. 188-FZ of 29.12.2004 (as amended on 28.06.2021) «Housing Code of the Russian Federation» — [Electronic resource]. — Access mode: Consultant Plus (Accessed 30.08.2021).
2. Federal Law No. 72-FZ of 15.06.1996 (ed. of 21.03.2002) «On homeowners «associations». Expired. SZ RF. 1996. No. 25. St. 2963.
3. Decree of the President of the Russian Federation No. 431 of 29.03.1996 «On the new stage of implementation of the state target program «Housing». Repealed. Sz the Russian Federation. 1996. No. 14, Art. 1431.
4. Decree of the government of the Russian Federation from 28.01.2006 No. 47 (edition of 27.07.2020) «On approval of the Regulations on the recognition of premises residential premises, residential premises uninhabitable, apartment building emergency and subject to demolition or reconstruction, garden homes house houses garden house». Sz the Russian Federation. 2006. No. 6. St. 702.
5. The order of the Ministry of construction, housing and utilities of the Russian Federation of July 31, 2014 No. 411/PR «On approval of the approximate».
6. Kuchmaeva O. V. Possibilities of assessing the scale of household involvement in the sharing economy. Scientific works of the VEO of Russia. 2020. 222 vol. No. 2.
7. Polukhina A. N. Innovative economy of tourism: sharing and rural tourism. Materials of the XIX National Scientific Conference with international participation. Intellectual and resource potential of the regions: activation and improvement of the efficiency of use. Irkutsk, 2019.
8. Who and why competes in the home management market. Rosbusinessconsulting. — [Electronic resource]. — Access mode: <https://realty.rbc.ru/news/60939f209a794714d33b6de1> (Accessed 22.07.2021).
9. Tsakhoev A. N. On the definition of the concept of «Management of apartment buildings». Business in law. 2012. No. 2. pp. 19–22.