

А. А. Бушарин

*Магистрант,
busharin@mail.ru*

*Российская академия предпринимательства,
Москва, Российская Федерация*

Особенности управления финансами предприятий сельского хозяйства

Аннотация: В статье рассматриваются некоторые особенности управления сельхоз-предприятий, в том числе через финансирование Госпрограмм, которые стали использоваться в последние годы в условиях введения санкций со стороны стран Запада.

Ключевые слова: Госпрограмма, сельхозпредприятие, финансовый механизм, инструмент управления, АПК.

A. A. Busharin

*Masterstudent,
busharin@mail.ru*

*Russian Academy of Entrepreneurship,
Moscow, Russian Federation*

Features of finance management of the agriculture enterprises

Annotation: In the article some features of management of agricultural enterprises, including through financing of State-programs which began to be used in the conditions of imposition of sanctions from the Western countries of the in recent years are considered.

Keywords: State program, agricultural enterprise, financial mechanism, instrument of management, agrarian and industrial complex.

Для организации деятельности любого хозяйства субъекта необходимо финансовое обеспечение, которое имеет свои особенности, накладываемые отраслевой и территориальной принадлежностью. Это, прежде всего, связано с сезонностью производства сельскохозяйственной продукции, зависимостью от погодных явлений, географической расположенностью тех или иных хозяйств, особенностями воспроизводства процесса.

Специфика сельскохозяйственного предприятия в области финансового обеспечения связана с климатическими, сезонными и территориальными особенностями России.

Большую роль в развитии сельского хозяйства в России сыграло принятие ряда указов, постановлений и госпрограмм. Особенно, необходимо выделить принятие Федерального закона в 2006 году «О развитии сельского хозяйства», позволивший регулировать рынок сельскохозяйственной продукции и продовольствия и начать приоритетную поддержку Агропромышленного комплекса, которая с 2008 года стала Госпрограммой.

Государственной поддержке сельского хозяйства способствовало также принятие Доктрины продовольственной безопасности в 2010 году ¹, установившая предельные значения по 8 продуктовым группам для укрепления продовольственной независимости. Снижению импортозависимости от поставок молочных продуктов, говядины, овощей и фруктов способствовало введение санкций в 2014 году со стороны ЕС, США и Канады, что привело к изменению доли отдельных регионов России в общем объеме производства и переработке сельхозпроизводства: уже в 2014 году рост производства сельхозпродукции вырос по сравнению с 2013 г. — 103,7% ².

Однако следующим шагом должно стать в условиях усиливающихся санкций замена зарубежных технологий, создание своих племенных хозяйств, семенных станций, импортного оборудования, которое установлено на многих перерабатывающих сельхозсырье предприятиях, что может сказаться на росте и успехах сельхозотрасли России. Поэтому в Доктрину продовольственной безопасности 2010 года позже был добавлен пункт по импортозамещению мяса, молока, овощей и фруктов.

Важным долгосрочным государственным инструментом финансирования сельхозотрасли стали Госпрограммы, в частности на 2013—2020 гг., в которую вошли самостоятельные федеральные целевые программы (ФЦП): «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014—2017гг. и на период до 2020 г.

Как видим из представленных в таблице 1 данных, Минсельхоз РФ предполагает увеличить финансирование производства продовольствия через Госпрограммы с 1,7 трлн. руб. в 2014 году до 2,1 трлн. руб. к 2020 году.

¹ Указ президента РФ от 30 января 2010г. №120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации».

² Официальный сайт Росстат.

Таблица 1

**Финансирование некоторых программ из федерального бюджета
(млн. руб.) на период до 2020 г.**

№	Название программы	Объем финансирования из федерального бюджета РФ по годам			
		2014 г.	2015 г.	2016 г.	Всего до 2020 г.
1	Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства	39 288	51 838	61 678	555 391
2	Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства	57 449	30 709	40 034	346 447
3	Развитие мясного скотоводства	6738	6949	9348	76 548
4	Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие	1900	3145	4106	31 610
5	Развитие молочного скотоводства	-	24 224	34 317	247 401
6	Развитие финансово-кредитной системы АПК	-	10 000	11 200	86 700
7	ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 гг. и на период до 2020 г.»				
8	ФЦП «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 г.»				
Всего		170 150	187 864	258 139	212 6220

Принятая в 2017 году «Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017–2025 гг.» предусмотрела значительный рост продукции сельского хозяйства за счет использования российских новых сортов семян, современных технологий производства кормов, качественного хранения и переработки сельхозсырья. Необходимо создание условий для стабильного развития отечественного агропромышленного комплекса, полностью независимого от западных технологий, техники в условиях введенных санкций. Отечественные агротехнологии зависят не только от объема денежных средств, выделенных нашим правительством, но также от комплексного подхода к их оценке, а также представленной комплексной стратегии развития сельского хозяйства в совокупности с экономическим и социальным развитием России.

Несмотря на достигнутые научные результаты по направлениям, обеспечивающим продовольственную безопасность страны, у сельскохозяйственной отрасли есть огромный потенциал благодаря использованию отече-

ственных научных и научно-технических разработок, продвижению которых необходимо способствовать через четко сформированный правительством список отечественных потребителей. В этом смысле приветствуется создание в текущем году Центра трансфера технологий (ТрансТех) при МСХА им. Тимирязева, который призван поддерживать внедрение научных разработок в АПК. Целью центра также является проведение мониторинга существующих открытий по направлениям АПК, их оценка перспективы внедрения, с одной стороны и определение в них потребностей со стороны аграриев (фермеров, кооперативов, подсобных хозяйств) с другой, с учетом их стимулирования использования отечественных разработок.

Все вышесказанное должно быть встроено в общую государственную аграрную политику России, необходимость разработки которой назрело и требует скорейшего принятия в нашей стране.

Большую роль в развитии бизнеса в отрасли сельского хозяйства и переработки сельскохозяйственной продукции стали играть коммерческие банки. Во-первых, Центральный банк выступил с инициативой изменения условий кредитования корпоративных клиентов через снижение коэффициентов риска (примерно со 100% до 65%), что для коммерческих банков является неким стимулом: потребность в капитале банка в прямой зависимости от снижения коэффициентов риска. Новые условия кредитования прежде всего коснутся заемных средств для предприятий малого и среднего бизнеса, для которых кредиты будут рассчитываться с коэффициентами намного ниже 100%. Новые подходы по кредитованию корпоративных клиентов будут учтены в новой инструкции, которая предположительно будет действовать уже с 1 января 2020 года. Это создаст условия для использования дополнительных капиталов как в промышленности, так и в сельском хозяйстве.

Привлечение дополнительных средств крупными корпорациями, занимающимися переработкой сельскохозяйственной продукции в последнее время осуществляется не только через коммерческие банки, но и с помощью размещения ценных бумаг для развития агробизнеса.

Таким примером является крупнейший агрохолдинг «ДонАгро», который проведет второе вслед за весенним размещением ИРО на Сингапурской бирже своих акций. Дополнительное привлечение вложений со стороны азиатских инвесторов в российскую компанию «ДонАгро» будут использованы для развития современных фирм Ростовской обла-

сти, занимающихся производством молочной продукции. Агрохолдинг принадлежит 52 тыс. га земель Ростовской области, занимается выращиванием подсолнечника, ячменя, пшеницы с 2009 года, с 2012 года агрохолдинг под управлением компании «Продальянс», которая находится в составе сингапурской StrpngBow³. Кроме специализации по производству зерновых, агрохолдинг занимается производством молока, выручка от реализации которого составила 345,8 млн. руб.

Рассмотрим некоторые финансовые результаты ведущих агрохолдингов России (табл. 2).

Таблица 2

**Некоторые финансовые результаты основных агрохолдингов России
за 2018 год**

№ п/п	Наименование агрохолдинга	Выручка (млрд. руб.)	Рентабельность %	
			общая	по чистой прибыли
1	Дон-Агро	11,2	26	26
2	Степь	24,2	13,5	4,5
3	Черкизово	102,6	15	15
4	Русагро	83,0	15	14
5	Эконива	27,8	20	5

Как видим из таблицы, финансовые показатели основных агрохолдингов России достаточно высоки. Эти результаты получены сельскохозяйственными компаниями за счет таких сегментов, как растениеводство, животноводство («Дон-Агро»), молочное животноводство, садоводство, овощеводство («Степь»), свиноводство, растениеводство, сахароводство («Русагро»), молочное и мясное животноводство, растениеводство («Черкизово», «Эконива»).

Особенностью формирования АПК России последних лет является сосредоточение крупных сельхозугодий у нескольких крупнейших агрохолдингов. Успех их развития связан в первую очередь с запретом импорта молока, свинины, говядины, сахара и др. сельхозпродуктов. Однако себестоимость производства и переработки сельхозсырья крупнейшими аграриями достаточно высока. Кроме того, были получены большие субсидии от государства, а это препятствует развитию небольших фермерских хозяйств.

³ Официальный сайт «ДонАгро» // ukdonagro.ru.

В мировой практике во многих странах доля малого агробизнеса достаточно велика, они основа развития сельского хозяйства, поэтому крупные агрофирмы со стороны государства ограничены в получении субсидий. Такая концентрация сельхозугодий у пяти крупнейших землевладельцев России недопустима («Мироторг», «Продимпекс», «Агрокультура», «Русагро», «Агрокомплекс им. Н.И. Ткачева», «Эконива – АПК»), которые в случае возврата импортной сельхозпродукции на наш рынок окажутся неконкурентоспособными. А конкурентоспособными в этих условиях останутся сельхозостатки, где высока доля фермерского производства.

Фермеры России только в 2016 году обеспечили 32% сбора подсолнечника и 29% сбора зерна против 31,4 и 23% соответственно сбора у холдингов, именно по этим видам продукции Россия вышла на лидирующие позиции по их экспорту.

Необходимо иметь в виду, учитывая мировой опыт, что эффективное управление крупными агрохолдингами, по сравнению с небольшими независимыми фирмами, невозможно, учитывая предоставление им льгот и госсубсидий, особенно в национальных проектах, в том числе, на региональном уровне.

Список литературы

1. Балабанова А.В., Балабанова О.Д. Антикризисное управление: четыре года спустя // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2012. № 30. С. 7–22.
2. Русавская А.В. Современные проблемы взаимодействия кредитных институтов и предпринимательства для развития экономики России // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2018. Т. 17. № 1. С. 178–185.
3. Русавская А.В. Кредитно-банковское регулирование и его влияние на развитие экономики // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2018. Т. 17. № 3. С. 133–139.
4. Концепция социально-экономического развития России до 2025 года esopoty.gov.ru.
5. Исполнения федерального бюджета Российской Федерации за 2017год minfin.ru.
6. О Федеральном бюджете на 2019год и плановый период 2020–2021 годы zakonrf.info.ru.
7. Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» от 24.07.2007 (в редакции 30.08.2018 г.).

8. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в РФ до 2030 года: economy.gov.ru.
9. Официальный сайт Торгово-промышленной палаты РФ: tpprf.ru.

References

1. Balabanova A.V., Balabanova O.D. Antikrizisnoe upravlenie: chetyre goda spustya // Uchenye zapiski Rossiiskoi Akademii predprinimatel'stva. 2012. № 30. S. 7–22.
2. Rusavskaya A.V. Sovremennye problemy vzaimodeistviya kreditnykh institutov i predprinimatel'stva dlya razvitiya ekonomiki Rossii // Uchenye zapiski Rossiiskoi Akademii predprinimatel'stva. 2018. T. 17. № 1. S. 178–185.
3. Rusavskaya A.V. Kreditno-bankovskoe regulirovanie i ego vliyanie na razvitie ekonomiki. Uchenye zapiski Rossiiskoi Akademii predprinimatel'stva. 2018. T. 17. № 3. S. 133–139.
4. Kontseptsiya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossii do 2025 goda economy.gov.ru.
5. Ispolneniya federal'nogo byudzheta Rossiiskoi Federatsii za 2017god minfin.ru.
6. O Federal'nom byudzhete na 2019 god i planovyi period 2020–2021 gody zakonrf.info.ru.
7. Federal'nyi zakon «O razvitii malogo i srednego predprinimatel'stva v RF» ot 24.07.2007 (v redaktsii 30.08.2018 g.).
8. Strategiya razvitiya malogo i srednego predprinimatel'stva v RF do 2030 goda: economy.gov.ru .
9. Ofitsial'nyi sait Torgovo-promyshlennoi palaty RF: tpprf.ru.