

Часть III. МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

В. П. Кочикян

*Доктор экономических наук, профессор,
vkochikyan@mail.ru*

*Кафедра экономики инноваций,
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова,
Москва, Российская Федерация*

В. С. Баранова

*Аспирант,
kuvshinova_v@mail.ru*

*Кафедра экономики инноваций,
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова,
Москва, Российская Федерация*

Опыт развития малого бизнеса в современной российской экономике

Аннотация: *Российская экономическая система демонстрирует слабые темпы экономического роста, включая малый бизнес. В экономически развитых странах малый бизнес обеспечивает весьма внушительный вклад в ВВП. Однако в России постсоветский период был создан такой малый бизнес, который по масштабам его вклада в результаты экономики существенно отстает от западных стран. Это отставание прослеживается уже на протяжении последней четверти века с начала либеральных реформ. По мнению авторов, это связано с неблагоприятными экономическими и социальными условиями, которые характеризуют российский рынок, а также с отсутствием системного подхода как в управлении экономикой, так и сектором малого бизнеса.*

Ключевые слова: *малый бизнес, малое предпринимательство, предприниматель, социальное неравенство, кредитование малого бизнеса, институциональная среда.*

V. P. Kochikyan

*Dr. Sci. (Econ.), Prof.,
vkochikyan@mail.ru*

*Economy of innovations chair,
Lomonosov Moscow State University,
Moscow, Russian Federation*

V. S. Baranova

Postgraduate student,
kuvshinova_v@mail.ru

Economy of innovations chair,
Lomonosov Moscow State University,
Moscow, Russian Federation

Experience of small business development in the modern Russian economy

Annotation: *The Russian economic system demonstrates the weak economic growth, including small business. In developed countries, small business provides a very impressive contribution to GDP. The small business created in Russia in the post-Soviet period lags far behind the western countries by the scale of its contribution to the economy. This lag is traced already during the last quarter of a century since the beginning of liberal reforms. In the authors' opinion, this is due to the unfavorable economic and social conditions that characterize the Russian market, as well as the lack of a systematic approach to both the management of the economy and the small business sector.*

Keywords: *small business, small entrepreneurship, entrepreneur, social inequality, small business loans, institutional environment.*

Становление малого бизнеса в современной России

Перевод российской экономики на стезю капиталистического рынка с первых лет реформ сопровождался процессом формирования малого бизнеса как естественного, органически присущего рыночной экономике элемента.

Однако российский опыт социально-экономической трансформации оказался достаточно извилистым. Мы теперь знаем, что становлению капиталистического рынка, или иначе, в качестве первого толчка к этому, послужил закон «Об индивидуальной трудовой деятельности» (СССР, 1986 год) и закон «О кооперации в СССР» (СССР, 1988 год). Эти законы, принятые еще в условиях командной экономики, непосредственно не обуславливали образование хозяйствующих субъектов, деятельность которых была бы основана на праве частной собственности на средства производства. Нетрудно догадаться, что этим правом могут воспользоваться граждане, которые готовы заняться частнокапиталистической деятельностью.

После событий конца декабря 1991 года отпали все сомнения о целесообразности того пути, по которому пойдет Россия, — это путь развития частной собственности. Действительно, законодательным закреплением частной собственности на средства производства был

открыт простор для проявления хозяйственной инициативы в форме индивидуального и малого предпринимательства.

Поначалу казалось, что малый бизнес получит масштабное развитие и что миллионы людей найдут свое место в частном предпринимательстве. Ожидания эти, во многом, не оправдались.

Согласно данным Росстата, на конец 1992 года в России насчитывалось порядка 560 тыс. малых предприятий. На конец 1993 года их количество увеличилось примерно в 1,5 раза, и стало составлять 865 тыс. предприятий. Однако после этого рост малых предприятий остановился (см. табл.)

Таблица 1

Количество малых предприятий на конец года, тыс. единиц

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Количество малых предприятий, тыс. единиц	560	865	897	877	842	861	868	890	879

Источник: на базе Российских статистических ежегодников (данные Федеральной службы государственной статистики).

Забегая вперед, скажем, что, поскольку для развития малого предпринимательства (малого бизнеса) нужны благоприятные социально-экономические условия, но с переходом к рыночной экономике эти условия самопроизвольно не возникают, стало быть, нужны продуманные, тщательно выверенные, системные преобразования, которые обеспечивали бы соответствующие условия, сопряженные с наличием рабочих мест, спроса и платежеспособного спроса на товары и услуги, наличием доступных инвестиционных ресурсов и приемлемой нормы доходности.

Поскольку основные средства производства продолжали оставаться либо в государственной собственности, либо в собственности крупных приватизированных вертикально интегрированных компаний, особенно в сырьевых отраслях хозяйства, где места для малого бизнеса практически не существует. Остается рассчитывать на те отрасли экономики, где малый бизнес мог бы найти адекватную для него сферу приложения в виде масштабного развертывания и эффективного хозяйствования. Нетрудно догадаться, что к таким сферам относится, например, легкая промышленность, агропромышленный комплекс, сфера услуг, торгово-посредническая деятельность.

Поначалу, выбор предпринимателей выпал, главным образом, на торговлю, включая челночество и рыночную («базарную») торговлю.

Именно здесь произошел основной рост малого бизнеса в первой половине 1990-х годов. С одной стороны, этот опыт безусловно был полезен, но, с другой стороны, подобная торговля, а точнее, подобный бизнес, влечет неоправданный рост цен на товары за счет увеличения посредничества. Впрочем, в условиях повсеместного свертывания производства товаров народного потребления на бывших советских предприятиях иной возможности для частного предпринимательства не было.

Во второй половине 1990-х годов по мере налаживания импорта многих потребительских товаров в сфере деятельности малого бизнеса начался период стагнации. Причины такого явления очевидны. Во-первых, возможности расширения посреднической деятельности в каждый данный период ограничены, и эта ограниченность наступает не только вследствие ценового фактора, но и по причине нарастания потребительского импорта, когда посредничество не всегда возможно и когда рыночная (базарная) торговля вытесняется по мере развития культурных форм торговой деятельности.

При всем этом следует констатировать, что становление и развитие малого бизнеса происходило, в основном, вне пределов производственной сферы, а значит, и вклад его в ВВП был малозаметен. Там, где малый бизнес потенциально должен был бы занять должные позиции, производство снизилось катастрофически, что делало эти производственные отрасли непривлекательными для предпринимателей. Например, в легкой промышленности индекс производства в 2000 году по отношению к 1991 году составлял только около 20% ¹. Если в 1991 году в сфере производства создавались новые частные производственные предприятия малого бизнеса, то «за 1992 год в России практически не возникло ни единого малого негосударственного предприятия в производственной сфере» ².

При всем том, что нами показано выше, все-таки основные причины ограниченного развития малого бизнеса сводятся к следующим:

- В 1990-е годы, в процессе перевода советской экономики на рыночные условия хозяйствования, происходил катастрофический спад производства по причине неконкурентоспособности традиционно производимой продукции не только на зарубежном, но и отечественном рынке, а в меру этого ограничивался полигон для дальнейшего роста малого бизнеса;

¹ Россия в цифрах. 2016: Крат. стат. сб. / Росстат — М., Р76 2016 — 543 с.

² Афанасьев В. Малый бизнес: проблемы становления // Российский экономический журн. 1993. № 2.

- Проведенная в 1990-е годы приватизация обернулась катастрофическими деформациями в структуре экономики, что, в конечном счете, проявилось в доминировании сырьевых отраслей, где по специфике технологий малый бизнес практически отсутствует;
- Малый бизнес нуждается в инвестициях, особенно на начальном этапе. Но так сложилось, что банковская система России изначально не была ориентирована на финансирование малого бизнеса, равно как и бизнеса вообще. С самого начала российских реформ и по сей день банки, в основном, формируют свои доходы в финансовой сфере, довольствуясь маржой от спекулятивных операций, вместо того, чтобы функционально обеспечивать хозяйственную сферу краткосрочными и долгосрочными инвестиционными ресурсами;
- Для развертывания малого бизнеса в сфере производственной деятельности, что особенно желательно для экономического роста, нужны новые рабочие места, причем желательно, чтобы преобладающая их часть была представлена в высокотехнологичных отраслях. К сожалению, эта задача в гражданской экономике практически не решается;
- Малый бизнес в сфере производства развивается благоприятно лишь тогда, когда в ней оборачивается капитал, предоставляющий предпринимателям приемлемый уровень доходов. Есть достаточно много оснований утверждать, что на всем протяжении либеральных реформ правительство проводило политику ограничения заработной платы в целях снижения инфляции. Между прочим, всякий раз эта задача оказывалась недостижимой, когда снижение инфляции в пределах 10% через некоторое время снова оказывалось в виде двухзначной цифры.

Таким образом, мы возвращаемся к заключению, озвученному ранее, о том, что сбалансированное развитие малого бизнеса неотъемлемо связано с социально-экономическими условиями, в которых действуют предприниматели. Если подводить итог периоду 1990-х годов, то можно с уверенностью сказать, что такие условия были крайне негативными. Государственные преобразования, которые производились в тот период, оказывались спонтанными, несистемными, что препятствовало формированию благоприятной среды для малого бизнеса.

Перечисленные причины, тормозящие полномасштабное насыщение рыночной экономики субъектами малого бизнеса, не исчерпывают всей полноты проблемы, потому что не затрагивают глубинных основа-

ний, связанных с системным распределением наследуемого от советского периода имущества и выбора механизма этого распределения.

Как известно, все началось с того, что вновь созданное российское правительство в самом конце 1991 года провозгласило отпуск товарных цен «на свободу», с чего началась так называемая «шоковая терапия». Это было очень тонкое и мудрое решение, приведшее экономику в состояние хаоса и одновременно — к уничтожению всего социалистического. Несколько позднее «шоковая терапия» была увенчана авторами либеральных реформ распределением собственности путем использования так называемых ваучеров.

Ваучерная доля собственности предусмотрительно не была закреплена в банке за каждым владельцем, что привело в конечном счете к крайне несправедливому распределению и созданию небольшого слоя богатых собственников (олигархов), составляющих несколько процентов населения, в то время как подавляющая часть граждан, а это десятки миллионов человек, оказалась бесребреником. В этом смысле в одночасье был создан классический капитализм, при котором рабочий класс оказался объектом капиталистической эксплуатации. Но это уже другая проблема.

Под углом зрения предмета нашего рассмотрения «шоковая терапия» и ваучерная приватизация на долгие годы воздвигли препятствия для формирования слоя предпринимателей, которые с самого начала были лишены первоначального капитала.

Для сравнения, в Китае был выбран иной путь перехода к рыночной экономике — постепенный, когда предварительно в течение определенного времени формировались условия для функционирования свободного рынка, а затем решались вопросы перераспределения собственности путем ее выкупа у государства в тот момент, когда экономика была к этому готова. Такой вариант оказался более удачным. На текущий момент китайская экономика является одной из самых быстрорастущих, а вклад предприятий малого бизнеса в нее составляет около 60% от ВВП³. В России вклад малого бизнеса в ВВП страны никогда не достигал таких высоких показателей и на текущий момент оценивается на уровне 20%⁴.

³ Бармашов К. Как мотивировать россиян к занятию предпринимательством? // «Expert Online» 2016 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://expert.ru/2016/05/25/kak-motivirovat-rossiyan-k-zanyatiyu-predprinimatelstvom/>.

⁴ Гончарова О. Малые триллионы // Ведомости, № 4243 от 18.01.2017.

Таким образом, институциональная среда, созданная в 1990-е годы в России, положила начало становлению социального неравенства между небольшим слоем богатейших собственников и подавляющим большинством прочего населения, неравенства, которое предстало как постоянно воспроизводящаяся тенденция, трактуемая обычно как словосочетание «богатые богатеют, бедные беднеют». Логический вывод, который вытекает из сказанного, состоит в том, что не следует ожидать появления миллионов предпринимателей-собственников (малого бизнеса) до тех пор, пока указанная тенденция не будет опровергнута и преодолена по средствам осуществления кардинальных трансформаций, которые должны затронуть и иные проблемы, с которыми сталкиваются предприниматели.

Малый бизнес и малое предпринимательство

Во многих экономических словарях, в текущей печати и даже в иных официальных документах понятия «малый бизнес» и «малое предпринимательство» не разграничиваются, а чаще всего даже отождествляются. С одной стороны, такое упрощение оправданно, поскольку в обоих случаях речь идет о хозяйственной деятельности, сопряженной с личной инициативой и риском, направленной на получение прибыли. Между тем, «малый бизнес» и «малое предпринимательство» как понятия все-таки различаются по характеру и значимости их хозяйственной деятельности.

Как существует разница между «открыть дело» и «открыть новое дело», при этом под «новым» будем считать не новое начинание индивида, а новое для экономики дело, так и различаются по своей природе бизнес и предпринимательство. В обоих случаях речь идет о комбинировании факторов производства для получения прибыли. Однако во втором случае такое комбинирование факторов имеет оттенок новизны, который может проявляться как в производстве нового по своим характеристикам продукта, так использовании новых технологий.

Такой подход к пониманию предпринимательства связан с именем Й. Шумпетера, классика теории предпринимательства. В своей работе «Теория экономического развития» Й. Шумпетер разделяет два типа хозяйственной деятельности: предпринимательство как таковое и обычный «кругооборот»⁵. Второй вид деятельности в современных терминах можно было бы назвать бизнесом: деятельность, которая основана на «привычных условиях кругооборота», когда хозяйствующий субъект

⁵ Шумпетер Й. А. Теория экономического развития. — М.: Прогресс, 1982.

«чувствует твердую почву под ногами» и «плывет по течению»⁶. Иными словами, бизнес (он же обычный кругооборот по Й. Шумпетеру) связан с таким комбинированием факторов производства и организации деятельности, которое отработано и не требует изменений для получения экономического результата. Иллюстрацией такого вида деятельности может стать открытие небольшого продуктового магазина в небольшом населенном пункте, что представляет собой всем известный обычный торговый кругооборот (купил в одном месте — продал в другом). При чем это совсем не означает, что такая деятельность не сопряжена с риском или личной инициативой.

Предпринимательство по своему значению для экономики стоит выше, поскольку связано с решением нестандартных задач, с внедрением новшеств⁷. По-Шумпетеру, предпринимательская функция заключается в осуществлении «новых комбинаций», а предприниматели «выступают как ее активный элемент»⁸. Таким образом, отличительной чертой предпринимательства является новаторство. И в этом случае предпринимателям приходится плыть не по течению, а против него, в некоторых случаях даже создавая новые русла. Это неминуемо приводит к более высокому уровню риска.

В данном контексте предприниматель видится как особый тип людей, которых в обществе не может быть много, но именно они двигают экономику вперед. Согласно Й. Шумпетеру предприниматель — это «революционер в экономике»⁹, он создает новое для экономики. При этом понятие «предприниматель» не является синонимом понятию «изобретатель», но в некоторых случаях эти два понятия могут пересекаться в одном человеке. В этом случае можно говорить о особом подтипе предпринимательской деятельности, когда предприниматель заключает в себе две ипостаси: изобретателя (научная функция) и предпринимателя, который свое изобретение «приземляет» на почву практического применения и выводит на рынок. Но таких предпринимателей мало, и не должно быть много. Важно другое: чтобы в обществе

⁶ Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм, демократия. — М.: Эксмо, 2007. — С. 148.

⁷ Балабанов В.С., Ермакова Е.Е. Развитие инфраструктуры малого предпринимательства в России. Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2012. № 30. — С. 191–204.

⁸ Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм, демократия. — М.: Эксмо, 2007. — С. 142.

⁹ Там же. — С. 159.

накапливался достаточный уровень новых знаний и изобретений, с которыми впоследствии могли работать предприниматели, выводя их на рынок и повышая тем самым инновационный уровень экономики.

Таким образом, в работах Й. Шумпетера мы находим ту тонкую грань, которая позволяет не только отделить предпринимательство от бизнеса как такового, но и раскрыть беспрецедентное значение предпринимательства для экономики. Если деятельность устоявшаяся — перешла в фазу обычного кругооборота — то это бизнес. Если речь идет о создании новых комбинаций — нового кругооборота — то это предпринимательство. Предпринимательская функция может реализовываться в рамках совершенно разных по своему масштабу хозяйственных единиц: малых, средних, крупных. Однако нас интересует именно малое предпринимательство как изначальный кирпичик в развитии экономики.

Мы можем с уверенностью утверждать, что различия между малым бизнесом и малым предпринимательством все-таки существуют, и значительные, с точки зрения экономиста-исследователя. Однако в некотором смысле отождествление оправданно. Например, на практике очень сложно отделить предпринимательство от бизнеса, поскольку одна и та же хозяйствующая единица в определенный момент времени может быть отнесена к категории «предпринимательство» (например, в начале своей деятельности), а затем с течением времени, когда бизнес-модель становится рутинной — к бизнес-структурам. Поскольку не может быть регулярной статистики именно по предпринимательству, вся статистика ведется по хозяйствующим субъектам, которые могут быть разделены на категории: малые, средние и крупные.

В силу этих ограничений мы также вынуждены прибегать к отождествлению понятий «малый бизнес» и «малое предпринимательство», но принимая во внимание, что именно малое предпринимательство как таковое (в узком смысле) является наиболее важным для экономики элементом, двигателем ее прогресса. Предприниматели как особый тип людей закладывают будущее экономической системы, в которой нам предстоит жить.

Каким мы видим современного российского предпринимателя? Поскольку предприниматели — это особый тип людей, их отличает целый набор качеств: творческое начало, здоровый авантюризм, упорство, личная инициатива, уверенность и трудолюбие. Не каждый предприниматель по своей природе должен быть изобретателем, но творцом в определенном смысле быть обязан: стать проводником некоего новшества (будь то товар, технология, услуга и т.п.).

Предпринимателей отличает здоровое чувство авантюризма, поскольку большинство предпринимателей начинают свой путь как дилетанты, ухватывая определенный рыночный тренд и пытаясь найти свою рыночную нишу. На этом пути им приходится сталкиваться с множеством проблем, которые приходится решать. Очевидно, что к такому готов не каждый.

Предпринимателей также характеризует высокая работоспособность и упорство. Как отмечает инновационный предприниматель К. Кожин, «люди, которые хотят быть успешными в малом инновационном бизнесе, должны быть по натуре трудоголиками, никогда не успокаиваться на достигнутом, думать о деле день и ночь!»¹⁰.

Немаловажной чертой, отличающей предпринимателей, является вера в то, что все получится. Без такой уверенности начинать свое дело просто бессмысленно. Это, во многом, то, что отпугивает людей от предпринимательской деятельности — отсутствие уверенности в успехе. Предприниматели же не боятся неопределенности и риска, она верят в успех, поскольку понимают, что они сами строят тот путь, которым идут. Если предприниматель активен, то успех ему будет способствовать, — считает Е. Переверзева, декан школы бизнеса московской международной высшей школы бизнеса «Мирбис»¹¹. При этом не только сам предприниматель должен быть активным, он должен заряжать энергией людей вокруг.

Более того, предприниматели — это люди увлекающиеся. Если они построили один успешный бизнес, то скорее всего у них не будет интереса в нем оставаться, им нужно что-то новое. Как отмечает И. Савинов, основатель небольшой кофейной компании Togrefasto, «бизнес для меня игра, способ самореализации»¹². Если игра уже сыграна, то интерес пропадает.

Поскольку людей с предпринимательским типом личности в обществе немного, задача государства — помочь тем, кто относится к этой группе, раскрыть свой потенциал. Для этого необходимо создавать условия, стимулирующие таких людей к началу предпринимательской деятельности.

К сожалению, Россия существенно отстает по своему предпринимательскому потенциалу от стран с развитой рыночной экономикой.

¹⁰ Матвеева А. Кому он нужен, этот малый бизнес? // Эксперт, № 20, 16–22 мая 2016.

¹¹ Там же.

¹² Там же.

По данным отчета «Глобальный мониторинг предпринимательства» (GEM) в России меньшее количество людей не только становятся реальными предпринимателями, но и чувствуют для себя возможным пополнить ряды предпринимателей (потенциальные предприниматели). Например, по такому показателю как ТЕА (Total Early-stage entrepreneurial activity), который характеризует раннюю предпринимательскую активность для населения в возрасте 18–64 лет, Россия уступает США в два раза (Россия – 6,3, США – 12,6)¹³. Подобное отставание объясняется различием в институциональной среде, в которой действуют предприниматели в России и США. Согласно исследованию GEM, в наибольшей степени для России характерны проблемы, связанные с финансированием предпринимательской деятельности, уровнем научного и технического потенциала страны, государственным регулированием и качеством правовых и культурных норм¹⁴ (на базе сопоставления предпринимательской экосистемы России за 2014 год с другими странами, прошедшими исследование в рамках GEM).

Такие результаты приводят нас к мысли, что проблемы, которые были характерны для малого бизнеса в 1990-е годы, не устранены, а предпринимательская среда остается неблагоприятной. Подтверждает данное заключение и тот факт, что малый бизнес в России так и не смог стать одним из фундаментов экономики, как это происходит в странах с развитой рыночной экономикой.

Развитие малого бизнеса на современном этапе

Нельзя не отметить, что за истекшие четверть века институциональная среда экономики претерпела значительные изменения: были нивелированы многие негативные проявления, характерные для 1990-ых годов. Однако по-прежнему социально-экономический фон для развития малого бизнеса трудно назвать благоприятным, как, впрочем, рано говорить о создании оптимальной системной среды для развития предпринимательства. С точки зрения авторов, первоочередными проблемами, с которыми сталкиваются малые предприниматели, являются следующие:

- 1) ограниченность инвестиционного ресурса;
- 2) отсутствие платежеспособного спроса;
- 3) отраслевые диспропорции в экономике;

¹³ Global Entrepreneurship Monitor. Global Report 2016/17 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gemconsortium.org/report>.

¹⁴ Russia: Entrepreneurial Behavior and Attitudes [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gemconsortium.org/country-profile/104>.

4) принципы государственного регулирования, принятые формальные и неформальные нормы (в т.ч. проблема коррупции).

Безусловно, это далеко не полный перечень трудностей, с которыми сталкиваются предприниматели. Однако это тот фундаментальный набор проблем, который препятствует созданию в России благоприятной предпринимательской экосистемы.

Первая проблема, с которой сталкиваются начинающие предприниматели — это недостаток в инвестиционном ресурсе (стартовом капитале). Как известно, его источником могут стать как собственные средства, так и заемные. И в первом, и во втором случаях, проблема стартового капитала стоит остро. Если говорить о собственных средствах предпринимателей, то их, как правило, оказывается недостаточно. При сильном расслоении в обществе, отсутствии среднего класса (основу которого формируют мелкие собственники), невысоком уровне жизни населения (в силу продолжающейся политики государства по сдерживанию заработной платы) не формируется достаточный уровень сбережений, который можно было бы использовать для старта предпринимательской деятельности.

Как источник инвестиций заемные средства, формируемые, прежде всего, за счет банковского кредита, также ограничены для предпринимателей. Российская банковская система имеет в качестве своей приоритетной цели поддержание низкого уровня инфляции путем сдерживания предложения денег в экономике. По этой причине ЦБ РФ держит ставку рефинансирования на высоком уровне (с 27.03.2017 — 9,75%¹⁵), что не позволяет банкам выдавать дешевые кредиты. Для сравнения, ключевая ставка в США находится на уровне, не превышающем 2%¹⁶.

Если к этому присовокупить более высокие банковские риски при работе с малым бизнесом, то банковские ставки по кредитам малому бизнесу могут достигать двукратного размера ставки рефинансирования. Такие высокие ставки малые предприятия просто не могут себе позволить: для их погашения им приходится иметь очень высокие показатели рентабельности, которые во многих отраслях оказываются вдвое или втрое ниже банковской ставки, что делает кредит бессмысленным.

¹⁵ Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации (дата обращения: 04.04.2017) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.cbr.ru>.

¹⁶ Официальный сайт Федеральной резервной системы США (дата обращения: 04.04.2017) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.federalreserve.gov/releases/h15/>.

Не стоит забывать и про особенность финансового сектора в России, проявившуюся еще в 1990-е года: отсутствие заинтересованности в развитии банковского кредитования предприятий реального сектора экономики. Такая ситуация, по мнению Дж. Стиглица, характерна для стран с высоким расслоением в обществе: в этих странах финансовый сектор живет на спекуляциях и не выполняет свою первоочередную функцию¹⁷. Это приводит к тому, что банки предъявляют завышенные требования к заемщикам-предпринимателям. Особенно это касается субъектов малого предпринимательства, которые не имеют залогового имущества, что дополнительно усложняет для них возможность получения кредита.

Государственные программы поддержки субъектов малого предпринимательства в области банковского кредитования не работают: ставки продолжают оставаться на высоком уровне. Программа «6,5»¹⁸, которую активно продвигает Корпорация МСП как уникальный продукт, способный решить проблему кредитования малого бизнеса, по факту таким не является: по минимальной на рынке ставке 10,6% только очень небольшая часть субъектов малого предпринимательства может взять кредит. Это обусловлено наложенными программой ограничениями: сумма кредита должна быть не менее 10 млн. руб. (сумма существенная для малого бизнеса), предприятия должны иметь хорошую финансовую историю (не подходит для начинающих предпринимателей).

Система гарантийной поддержки, которую предполагается развивать также в рамках Корпорации МСП, не заработала на полную мощность. Хотя определенная положительная динамика по количеству выданных гарантий все-таки наблюдается, о чем свидетельствуют данные с сайта корпорации МСП¹⁹. Тем не менее, объем такой поддержки остается крайне мал: количество заявок на гарантийную поддержку не превышает и 10 тыс. в текущем портфеле Корпорации²⁰.

¹⁷ Стиглиц Дж. Великое разделение. Неравенство в обществе, или Что делать оставшимся 99: населения? / Джозеф Стиглиц: [пер. с англ. Ф.А. Ибрафилова]. — Москва: Эксмо, 2016. — С. 325.

¹⁸ Официальный сайт Корпорации МСП [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://corpmsp.ru/upload/iblock/5fa/Презентация%20ФинПоддержки%20\(ред.%2013.02.2017\).pdf](http://corpmsp.ru/upload/iblock/5fa/Презентация%20ФинПоддержки%20(ред.%2013.02.2017).pdf)

¹⁹ Динамика оказания финансовой поддержки субъектам МСП (дата обращения: 04.04.2017) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://corpmsp.ru/guarantee/>.

²⁰ Материалы о ходе оказания мер поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства Корпорацией МСП в 2017 году (по состоянию на 20.03.2017) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://corpmsp.ru/upload/upload/2003%20?????%20?%20?????.pdf>.

Проблема неравенства в обществе, которой мы уже неоднократно касались, имеет и другие последствия для развития предпринимательства. Когда в обществе основные богатства сосредоточены в руках очень узкой прослойки, а средний класс развит слабо, то потребительский рынок оказывается ограниченным. Большой процент населения, находящийся в зоне бедности, не может создавать платежеспособный спрос, который бы позволял подстегнуть предпринимательскую активность.

Возрастающее расслоение в российском обществе — это устойчивый тренд, наблюдаемый с начала 1990-ых годов. Если в 1995 году коэффициент Джини, характеризующий степень расслоения общества, составлял 0,387 (высокая степень дифференциации денежных доходов населения), то его значение по состоянию на 2015 год — 0,412. Текущие кризисные явления в экономике только усугубляют данную тенденцию. Во время кризиса самые богатые не теряют своего благосостояния, а даже наращивают его, в то время прочие прослойки беднеют. Согласно данным официальной статистики, начиная с 2012 года, растет процент населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума. По состоянию на 2015 год их доля в общей численности населения составляет 13,3% (или 19,1 млн. чел.)²¹.

Проблемы с инвестиционным ресурсом и платежеспособным спросом внутри страны усугубляются несбалансированной отраслевой структурой экономики, в которой развиваются, преимущественно, отрасли с высокой долей монополизации, ресурсные отрасли и отрасли с государственным участием. Отрасли, в которых малый бизнес мог бы найти себя наилучшим образом, продолжают оставаться на периферии российской экономики. Несколько исправить ситуацию помогла бы заинтересованность со стороны крупного бизнеса, который в состоянии обеспечить платежеспособный спрос для малых предприятий. Однако этого не происходит.

Данную проблему государство пытается решить через систему государственных закупок, директивными мерами обязывая государственные корпорации (крупный бизнес) определенную долю в своих закупках осуществлять у субъектов малого предпринимательства. Опыт показывает, что административные методы регулирования, как правило, не оборачиваются ожидаемыми результатами. Сами предпринима-

²¹ Официальная статистика/Население/Уровень жизни/ Численность населения, имеющего среднедушевые денежные доходы ниже величины прожиточного минимума, и дефицит денежного дохода [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#.

тели оценивают данную инициативу государства как не вполне удачную²², поскольку для участия в этой программе к малым предприятиям предъявляют крайне высокие требования. Не все предприниматели имеют возможность собрать полный пакет документов (в том числе пройти необходимую сертификацию), даже при условии высокого качества выпускаемой продукции. Предложить аналоги номенклатурных позиций предприниматели также не могут. Помимо этого, предприниматели жалуются на условия оплаты: поставка товара и его оплата существенно разнесены по времени (примерно на 2–3 месяца²³), что сильно ухудшает финансовую устойчивость малого предприятия.

Если несбалансированная отраслевая структура экономики тормозит развитие малого предпринимательства в реальном секторе экономики, то деградация системы образования и науки препятствует развитию предпринимательства в сфере высоких технологий. Инвестиции в российскую науку крайне недостаточны. Если в США расходы на исследования и разработки (R&D expenditures in GDP, %) составляют по оценкам Всемирного банка порядка 2,73% от ВВП, то в России этот показатель — всего 1,13% (по состоянию на 2013 год)²⁴.

В сфере высоких технологий кадры решают все, поскольку именно они формируют персонал малого предприятия, занятого исследованиями или внедрением инноваций в данной области. По данным официальной статистики, на протяжении последних пятнадцати лет, число лиц, занятых научными исследованиями и разработками неуклонно сокращается (в 2000 году — 888 тыс. чел., в 2015 году — 739 тыс. чел.²⁵) При этом падение наблюдается по всем типам занятых: исследователи, техники, прочий персонал. Наука перестала быть той сферой деятельности, куда стремятся молодые талантливые люди. В России для научных работников мало перспектив для роста, поэтому наиболее талантливые продолжают уезжать за рубеж и там поднимать технологический и инновационный уровень.

²² Матвеева А. Кому он нужен, этот малый бизнес? // Эксперт, № 20, 16–22 мая 2016.

²³ Там же.

²⁴ Research and development expenditure (% of GDP) // The World Bank [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://data.worldbank.org/indicator/GB.XPD.RSDV.GD.ZS>.

²⁵ Официальная статистика/Предпринимательство/Наука и инновации/ Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, по категориям (по Российской Федерации и субъектам Российской Федерации) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/science/#.

Сама по себе область высоких технологий и научных исследований для предпринимательства сложная, поскольку требует поиска своей рыночной ниши (это далеко не массовый рынок). Отсутствие развитой промышленности затрудняет этот поиск (нет производства — нет спроса на научные исследования и разработки). Крупный бизнес не спешит сотрудничать с малыми инновационными предприятиями. Принимая во внимание эти отмеченные обстоятельства, становится понятной тенденция снижения числа предпринимательских организаций, выполняющих научные исследования и разработки, с 2,3 тыс. в 2000 году до 1,4 тыс. в 2015 году ²⁶.

Последний аспект, который хотелось затронуть в данной статье, связан с вопросами государственного регулирования хозяйственной деятельности малых предприятий. Часто можно услышать от субъектов малого предпринимательства просьбу в адрес государства, «чтобы не мешали» ²⁷. С одной стороны, государство определенными мерами пытается поддерживать малый бизнес, с другой стороны, само же его убивает путем наложения многочисленных требований к ведению хозяйственной деятельности, а также частыми проверками исполнения этих требований, что ведет к появлению коррупционных схем.

Вопрос проверок стоит остро уже давно. Чтобы снизить недовольство предпринимателей, с 1 января 2016 года вступил в силу мораторий на плановые проверки в отношении предприятий с выручкой менее 800 млн. руб. в год и численностью персонала до 100 человек длительностью на три года ²⁸. Однако, во-первых, при этом прописан большой список исключений, когда проверки будут проводиться (налоговые проверки и ревизии на предмет уплаты взносов во внебюджетные государственные фонды, надзор в сфере пожарной, экологической, промышленной опасности и др.). Во-вторых, не отменяются внеплановые проверки, которые становятся рычагом недобросовестной конкуренции: конкурирующие организации жалуются в надзорные органы на «соседа» со ссылкой на определенные нарушения, тем самым провоцируя внеплановые проверки.

²⁶ Официальная статистика/Предпринимательство/Наука и инновации/ Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки, по типам организаций [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/science/#.

²⁷ Матвеева А. Кому он нужен, этот малый бизнес? // Эксперт, № 20, 16–22 мая 2016.

²⁸ Миронов В. Вступил в силу мораторий на проверки малого бизнеса// Российская газета, 02.01.2016 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rg.ru/2016/01/02/biznes-site.html>.

Как отмечают эксперты, государственные требования настолько завышены, что пройти проверки без огрехов не может ни одна честная компания²⁹. А это создает простор для процветания коррупции в государственных службах, имеющих отношение к данным проверкам. Вместо того, чтобы помогать предпринимателям стать лучше, на малый бизнес накладываются дополнительные издержки в виде взяток и откатов.

Проблема коррупции, которая проявляется, в том числе, и в иных точках взаимодействия между государством и субъектами малого бизнеса, является одним из явных пороков современного российского общества. Согласно международным сопоставлениям, Россия находится в группе стран с высоким показателем коррупции. Наиболее известный индекс, по которому производят сравнение – индекс восприятия коррупции (Corruption Perceptions Index – CPI): изменяется от 100 (страна без коррупции) до 0 (сильная коррумпированность). По России индекс CPI 2016 составляет 29 баллов и указывает на высокую степень коррумпированности в обществе, в то же время по США – всего 74 балла (невысокий уровень коррупции)³⁰.

По нашему убеждению, регулирующим государственным органам надлежит перенести центр тяжести своей работы из сферы непосредственного функционирования малого бизнеса в сферу тех факторов и условий, которые в системном их взаимодействии создают не только благоприятную среду для предпринимательства, но и обеспечивают действенное стимулирование эффективной хозяйственной деятельности малых предприятий.

Список литературы

1. Corruption Perceptions Index 2016// Transparency International [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index_2016
2. Global Entrepreneurship Monitor. Global Report 2016/17 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gemconsortium.org/report>
3. Research and development expenditure (% of GDP)// The World Bank [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://data.worldbank.org/indicator/GB.XPD.RSDV.GD.ZS>
4. Russia: Entrepreneurial Behavior and Attitudes [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gemconsortium.org/country-profile/104>.

²⁹ Миронов В. Вступил в силу мораторий на проверки малого бизнеса// Российская газета, 02.01.2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2016/01/02/biznes-site.html>.

³⁰ Corruption Perceptions Index 2016// Transparency International [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index_2016.

5. Афанасьев В. Малый бизнес: проблемы становления // Российский экономический журн. 1993. № 2.
6. Балабанов В.С., Ермакова Е.Е. Развитие инфраструктуры малого предпринимательства в России. Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2012. № 30. — С. 191—204.
7. Бармашов К. Как мотивировать россиян к занятию предпринимательством?// «Expert Online» 2016 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://expert.ru/2016/05/25/kak-motivirovat-rossiyan-k-zanyatiyu-predprinimatelstvom/>.
8. Гончарова О. Малые триллионы// Ведомости, № 4243 от 18.01.2017.
9. Динамика оказания финансовой поддержки субъектам МСП (дата обращения: 04.04.2017) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://corpmsp.ru/guarantee/>.
10. Малое предпринимательство в России: прошлое, настоящее и будущее. Под общ. ред. Е.Г. Ясина, А.Ю. Чепуренко, В.В. Буева, О.М. Шестоперова. М: Новое издательство, 2004. — 268 с.
11. Матвеева А. Кому он нужен, этот малый бизнес?// Эксперт, № 20, 16—22 мая 2016.
12. Материалы о ходе оказания мер поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства Корпорацией МСП в 2017 году (по состоянию на 20.03.2017) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://corpmsp.ru/upload/upload/2003%20Цифры%20и%20факты.pdf>.
13. Миронов В. Вступил в силу мораторий на проверки малого бизнеса// Российская газета, 02.01.2016 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rg.ru/2016/01/02/biznes-site.html>.
14. Мовчан А. Скрытый резерв: способна ли экономика расти без нефти и газа// Forbes, 01.07.2014 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.forbes.ru/mneniya-column/gosplan/261377-skrytyi-rezerv-sposobna-li-ekonomika-rasti-bez-nefti-i-gaza>.
15. Официальный сайт Корпорации МСП [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://corpmsp.ru/upload/iblock/5fa/Презентация%20ФинПоддержки%20\(ред.%2013.02.2017\).pdf](http://corpmsp.ru/upload/iblock/5fa/Презентация%20ФинПоддержки%20(ред.%2013.02.2017).pdf).
16. Официальный сайт Федеральной резервной системы США (дата обращения: 04.04.2017) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.federalreserve.gov/releases/h15/>.
17. Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации (дата обращения: 04.04.2017) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.cbr.ru>.
18. Официальная статистика/Население/Уровень жизни/ Распределение общего объема денежных доходов по 20-процентным группам населения и основные показатели социально-экономической дифференциации [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#.

19. Официальная статистика/Население/Уровень жизни/ Численность населения, имеющего среднедушевые денежные доходы ниже величины прожиточного минимума, и дефицит денежного дохода [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/# .
20. Официальная статистика/Предпринимательство/Наука и инновации/ Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки, по типам организаций [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/science/#.
21. Официальная статистика/Предпринимательство/Наука и инновации/ Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, по категориям (по Российской Федерации и субъектам Российской Федерации) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/science/#.
22. Россия в цифрах. 2016: Крат.стат.сб./Росстат — М., Р76 2016 — 543 с.
23. Стиглиц Дж. Великое разделение. Неравенство в обществе, или Что делать оставшимся 99: населения?/ Джозеф Стиглиц: [пер. С англ. Ф.А. Исрафилова]. — Москва: Эксмо, 2016. — 480 с.