Н. П. Сахирова

Кандидат экономических наук, доцент, sakhirova.np@mail.ru

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

Методология формирования организационной структуры страхового сектора экономики

Аннотация: Раскрыты теоретико-методологические основы организационно-управленческой структуризации страхового сектора, исходя из углубления отраслевой специализации экономики и развития специфичных отраслевых направлений страховой защиты.

Ключевые слова: страховой сектор экономики, отрасль, подсектор, объекты и субъекты страхования.

N. P. Sakhirova

Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof., sakhirova.np@mail.ru

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

Methodology of formation of the organizational structure of the insurance sector

Annotation: Reveals the theoretical and methodological foundations of management and organizational structuring of the insurance sector, based on the deepening of sectoral specialization of the economy and the development of industry-specific areas of insurance coverage.

Keywords: he insurance sector of the economy, industry, sub-sector, objects and security actors.

В современных условиях для разработки стратегии развития страхового сектора экономики важное значение приобретает его структуризация, которая способствует не только эффективному его функционированию, но и государственному регулированию, прогнозированию его качественного роста.

Главными факторами непрерывного процесса разделения и обобществления труда в макроэкономической системе, создания новых отраслей и секторов являются научно-технический прогресс, формы организации общественного производства, новые потребности национальной экономики и т.д.

Отрасль, сектор экономики может функционировать автономно, самостоятельно с наличием организационно-управленческих структур или в составе более сложных межотраслевых формирований, комплексов с соответствующими общими организационно-управленческими структурами. В результате сущность отрасли, сектора как объективно существующей специфической сферы национальной экономики, состоящей из совокупности однородных первичных ячеек — предприятий, организаций, субъектов рынка, не меняется. В общем, изменяются лишь условия функционирования отрасли, сектора — благоприятные или неблагоприятные, привлекательные или нет, которые в результате влияют на показатели деятельности. Эффективность отрасли, сектора определяется конкурентоспособностью их продукции и влияет на характер организационной структуры отрасли, сектора как важной внешней надстройки.

Ompacль — это совокупность однородных предприятий, характеризующихся единством потребительского и экономического назначения производимой продукции, общностью перерабатываемого сырья, используемой материально-технической базы и профессионального состава кадров.

Сектор экономики — крупная значительная часть экономики 1.

Сектор представляется как часть экономики, область производственно-экономической деятельности, в которую входят объекты, обладающие единством выполняемых функций, видов и назначения выпускаемой продукции, применяемых технологических процессов. Наличие трех разных признаков (целевая функция, вид продукции, технология) не позволяет выделить сектор и входящие в него предприятия однозначным образом, поэтому состав объектов и видов деятельности, включаемых в определенный сектор, достаточно условен и может изменяться ².

На основе синтеза различных определений отрасли, сектора экономики автором исследования предлагается следующее определение данной структурной единицы частного разделения труда.

Отрасль (сектор) экономики — совокупность однородных предприятий (организаций), характеризующихся единством экономического назначения производимой продукции (оказываемой услуги), общнос-

 $^{^{\}rm I}$ Борисов А.Б. Большой экономический словарь. Изд. 2-е перераб. и допол. — М.: Книжный мир. 2007. — С. 649.

 $^{^2}$ Райзберг Б.А. Курс экономики. Учебник. Изд. 4-е перераб. и допол. — М.: ИНФРА-М. 2006. — С. 30.

тью технологических процессов, методов ведения хозяйственной деятельности, материально-технической базы и профессионального состава кадров. Представляет собой обособленную крупную часть национальной экономики, которая может подразделяться на отдельные подотрасли, подсектора, и подсистемы.

K существенным признакам отрасли, сектора экономики, по мнению многих исследователей, относятся следующие 3 :

- 1. Наличие большого числа самостоятельных однородных предприятий, организаций.
- 2. Единство экономического назначения производимой в отрасли (секторе) продукции (оказываемой услуги), т. е. определяемой как предмет конечного потребления или промежуточного потребления или как средство производства или как конкретная услуга.
- 3. Общность технологических процессов по изготовлению продукции (оказанию услуг) и способов организации хозяйственной деятельности.
- 4. Единая и специфическая для данной отрасли материально-техническая база, состоящая из определенной системы машин и оборудования для изготовления конкретного продукта по заданной технологии.
- 5. Своеобразный состав кадров, персонала, соответствующий выше-изложенным признакам (кадры машиностроителей, металлургов и т.д.).

В определенной степени данные признаки присущи подотраслям и подсекторам, которые формируются в силу инновационных изменений в экономике и внутренней специализации отрасли, сектора.

Страховой сектор экономики обладает всеми перечисленными существенными признаками в полной мере и имеет единое экономическое назначение своего специфического товара — страховой услуги, оказываемой большим числом самостоятельных страховых организаций, которые характеризуются общностью технологий осуществления страхового дела и способов организации страховой деятельности, а также своеобразным составом кадров и персонала.

В результате объективных предпосылок и факторов становления рынка страхования в практической деятельности страховых компаний получили распространение комплексные программы страхования различных рисков предприятий, организаций и частных лиц, которые

³ Борисов А.Б. Большой экономический словарь. Изд. 2-е перераб. и допол. — М.: Книжный мир. 2007. — С. 650. Вечканов Г.С. Экономическая безопасность — СПб.: Питер. 2007. С. 102. Балабанова А.В., Журавлев Г.Т. Мотивы покупки товара (услуги) // Ученые записки Российской академии предпринимательства. 2015. № 43. — С. 237.

получили свои специфические названия и определения. В соответствии с *предметной направленностью страховой защиты* и конкретными приоритетами в интересах страхователей страховыми компаниями стали выделяться такие области страхования как: кредитное, ипотечное, жилищное, экологическое страхование и др.

В зависимости от *отраслевой принадлежности предприятий (организаций)* — *страхователей*, особых функций, целей и специфичных методов осуществления страховой защиты в настоящее время формируются и развиваются такие подсектора страхового сектора экономики как: транспортное страхование, сельскохозяйственное, банковское, промышленное и др.

Так, транспортное страхование — это система различных видов страхования (страхование транспортных средств, грузов, ответственности, со специфическим понятиями «общая авария», «страхование каско» и т.д.), которое исторически было выделено в самостоятельный сегмент страхового рынка и отдельный институт права. Такими же самостоятельными сферами, подсекторами являются сельскохозяйственное страхование, строительное страхование и др., что обуславливает, по мнению автора, формирование организационной структуры страхового сектора (рис. 1).

Сферы страхования, ориентированные на страховую защиту организаций, фирм и корпораций конкретных отраслей экономики, представляют собой обособленные механизмы страхования, учитывающие особенности каждой отрасли как в имущественных комплексах и технологиях производства, так и в организационно-экономических отношениях и связях (рис. 1). При этом формируются организационно-управленческие условия и факторы эффективного воздействия страхования на стабильность, безопасность функционирования отраслей, регионов и общества в целом. Становится возможным решать задачи прогнозирования, регулирования и стимулирования влияния страхового сектора на макроэкономические процессы в стране.

В настоящее время вопросы формирования организационной структуры страхового сектора с позиций управления экономикой не нашли должного отражения в экономической и законодательной литературе.

Данная организационная структура страхового сектора экономики, разработанная автором (рис. 1), сформирована в соответствии со структурой национальной экономики и обусловлена, прежде всего, особенностями промышленной, транспортной, сельскохозяйственной, строительной и других сфер деятельности, для которых характерны специфические страховые риски, опасности и способы их нивелирования, снижения.

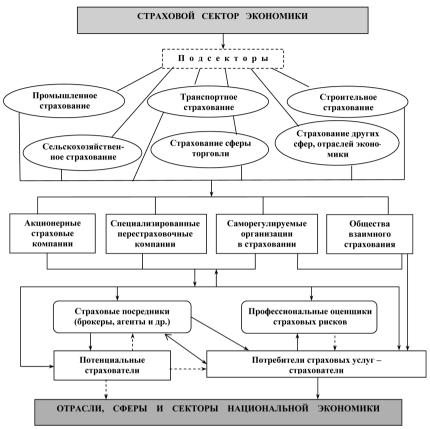


Рисунок 1. Организационная структура страхового сектора экономики Разработка автора.

Основными движущими факторами такой отраслевой специализации отдельных подсекторов страхового сектора экономики служат принципиальные различия внутренних процессов в соответствующих отраслях экономики, как по технологии производства и эксплуатации производственных объектов, так и по организационно-техническим и экономическим отношениям, связям. В промышленности это комбинированный, производственно-отраслевой и технически-профильный характер методов страхового покрытия ущербов и потерь, зависящих от уровня развития технического прогресса и природы новых возникающих рисков и угроз (в соответствии с действием в окружающем мире общенаучного принципа возрастания сопротивляемости среды).

Сферы деятельности предприятий (организаций) — страхователей или корпоративных страхователей в различных отраслях экономики по своим особым функциям, целям и технологиям вызывают необходимость формирования специфичных методов и направлений их страховой защиты, что наиболее активно проявляется в последние годы в российской практике, но при этом не обозначено и не определено в каких-либо нормативных документах.

В российской практике делового оборота, в Законе РФ «Об организации страхового дела» (от 1992 г. и с изменениями, дополнениями от 23.06.2016 г.) и многими учеными, такими как Гвозденко А.А., Гомеллей В.Б., Ефимовым С.Л., Журавиным С.Г., Рейтманом Л.И., Шаховым В.В., выделяются внутри страхования (страхового сектора экономики), исходя из различий объектов страхования три отрасли: имущественное страхование, личное страхование и страхование ответственности, тогда как в Гражданском кодексе РФ (гл. 48 «Страхование») определяются только две первые отрасли (при включении третьей в состав первой). Такая отраслевая группировка страховых отношений, т.е. всего страхового сектора экономики, не совсем корректна, поскольку сектор и отрасль являются идентичными понятиями, и в принципе отрасль не может подразделяться на отрасли. К сожалению, это произошло на заре становления страхового рынка в РФ (в 1992 г.), когда с нуля формировалось страховое законодательство и страховая наука, что и повлекло некоторое искажение в терминологии, а именно: «страховая отрасль состоит из отраслей страхования». Однако и это допустимо в российском законодательстве по аналогии классификации ведущей отрасли экономики – промышленности, которая подразделяется на отдельные отрасли: пищевой промышленности, машиностроения, легкой промышленности, отрасли нефтедобычи и т.д.

Имущественное страхование, по мнению большинства ученых и практиков, — это страхование, объектом которого выступают имущественные интересы страхователя по экономической защите различных материальных ценностей (имущества), т.е. интересы страхователя по сохранности данных материальных ценностей (предметов) ⁴. Поэтому объектом страхования здесь выступают, по мнению автора, имущественные интересы, связанные только с имуществом, его владением, распоряжением или пользованием страхователем (застрахованным лицом).

⁴ Крутик А.Б., Никитина Т.Е. Организация страхового дела. Учеб. Пособие. — СПб.: Изд-во СПбГУЭФ Бизнес-пресса. 1999. С. 12. Цыганов А.А., Сахирова Н.П. Институциональное развитие страхового рынка: теоретические и методологические аспекты. // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2013. № 36. — С. 261

Следовательно, в данной отрасли не могут выступать объектом страхования имущественные интересы по возмещению вреда, нанесенного третьим лицам, как трактуется в Γ К $P\Phi$ (гл. 48). Экономические последствия нанесения вреда третьим лицам со стороны страхователя, как известно, характерно для сферы страхования гражданской ответственности. На практике это подтверждается разработкой самостоятельных Правил и условий страхования рисков законной ответственности в отличие от страхования имущества.

Следовательно, классификация страховых отношений с выделением отдельной отрасли «Страхование гражданской ответственности» с позиций теоретико-методологического исследования является, на взгляд автора, наиболее правильной и реально соответствующей современным требованиям практической деятельности страховых компаний.

Промышленное страхование как самостоятельный подсектор страхового сектора экономики включает в себя все три отрасли страхования и в таком аспекте оно рассматривается учеными: Баедорфом П., Баскаковым В.Н., Быковой Н.И., Забелиной О.В., Клоченко Л.Н., Никологорским Н.А. и другими.

Отдельные ученые и специалисты при исследовании вопросов страхования в промышленности наибольшее внимание уделяют:

- экологическому страхованию, среди них Абалкина И.Л., Атабиев А.Х., Олейник К.А.;
- страхованию ответственности предприятий источников повышенной опасности, среди них Дюжев Ю.В., Красных Б.А., Лозовой В.Д.

Другие специалисты не выделяют промышленное страхование как самостоятельное направление страховой деятельности и изучают его в составе отраслей страхования — личного, имущественного и ответственности. Это Гвозденко А.А., Гинзбург А.И., Сербиновский Б.Ю., Шахов В.В. и др.

Крутик А.Б., Никитина Т.В. при исследовании страхования промышленных предприятий базируются на понятии промышленного риска, который включает весь возможный диапазон нештатных производственных ситуаций, а страховому возмещению подлежат все виды причиненного ими ущерба материальным и финансовым ресурсам, природной среде, персоналу, а также ущерб, причиненный третьим юридическим и физическим лицам ⁵. На их взгляд «промышленными

⁵ Крутик А.Б., Никитина Т.Е. Организация страхового дела. Учеб. Пособие. — СПб.: Изд-во СПбГУЭФ Бизнес-пресса. 1999. — С. 13.

рисками» следует считать риски, возникающие в процессе хозяйственной деятельности предприятий основных отраслей промышленности, которые могут иметь характер крупных, особых производственных рисков или рисков стихийных бедствий.

По мнению Ведмедь И.Ю., промышленное страхование — это отрасль национальной экономики, специализирующаяся на создании и реализации страховых услуг по возмещению ущерба участникам страховых отношений — промышленным предприятиям в заранее оговоренных случаях 6 .

Обобщая современные научные исследования по страхованию в промышленности, можно констатировать, что четкого определения термина «промышленное страхование» до настоящего времени не выработано и в основном все трактовки базируются на общих понятиях обеспечения страховой защиты юридических лиц или страхования крупных рисков или имущественных интересов предприятий промышленности, как организаций, осуществляющих производственную деятельность. Предпринятые попытки теоретического обоснования и определения промышленного страхования, безусловно, имеют важные мотивации и задачи в области дифференциации специфичных сфер страховой деятельности, их влияния на стабильность функционирования ключевых отраслей экономики, прямого воздействия на рост и развитие страхового сектора экономики.

Уточнение автором в российской науке экономического понятия «промышленное страхование» и его содержания как отдельной сферы базируется на исследовании его тройственной природы происхождения, сущностных аспектов, признаков и характеристик.

Во-первых, данное понятие трактуется, исходя из его категориальности, т.е. отражения в нем финансово-экономических отношений на макроуровне, во взаимосвязи с ключевой отраслью экономики — национальной промышленности. В нем реализуются функции страховой защиты предприятий промышленности в соответствии с действием в окружающем мире общенаучного принципа возрастания сопротивляемости среды (т.е. усиления объективного воздействия во всем мире угроз техногенного, организационно-производственного и экономического характера на предпринимательскую деятельность в объективных условиях расширения ее масштабов, усложнения технологических процессов, роста их механизации, автоматизации и интенсификации).

⁶ Ведмедь И.Ю. Страхование промышленных предприятий от аварий на современном рынке страховых услуг. Автореферат канд. дис. — Екатеринбург. 2004. — С. 11.

Высокий эффект производственно-технологических инноваций сопровождается объективным ростом их негативных последствий — рисков техногенного, производственного характера, экономических ущербов и соответствующих общественных затрат по их снижению.

Наиболее высокая степень сопротивляемости среды характерна для промышленного производства, где технический прогресс является основой его функционирования и развития, когда при усложнении производственно-технологических процессов постоянно возникают и растут объективно новые источники опасностей, разрушений и соответствующие ущербы, потери.

Во всех странах экономический рост объективно сопровождается привлечением различных институтов по защите от этих угроз и рисков, увеличением финансовых ресурсов, инвестиций в обеспечение безопасности, как со стороны предприятий (организаций), так и со стороны государства. Одним из таких институтов выступает классическое страхование, в том числе промышленное страхование, ориентированное наиболее эффективно на нейтрализацию, компенсацию ущербов от техногенных аварий, промышленных катастроф и других объективно нарастающих рисков и опасностей в промышленном развитии страны.

Во-вторых, промышленное страхование, по мнению автора, формируется в соответствии со спецификой проявления его рисков в организационном и временном пространстве. Предпосылкой формирования и развития в мировой практике промышленного страхования, как самостоятельной сферы, послужили случаи крупномасштабных ущербов техногенного и природного характера, сконцентрированные на ограниченных территориях субъектов промышленной деятельности и влияющие негативно не только на их деятельность, но и на функционирование других смежных систем хозяйствования, сфер и отраслей. Последствия этих рисков проявлялись в нарушении производственных процессов, обязательств по поставкам, ухудшении качества продукции, в снижении конкурентоспособности и потерях прибыли, а также в нанесении ущерба третьим лицам и окружающей среде.

В-третьих, в современной мировой практике промышленное страхование включается на макроуровне в систему управления стратегическими рисками и представляет собой одно из важных звеньев процесса их нивелирования в стране. В промышленности создаются и воплощаются технические, технологические инновации для всех отраслей экономики и на фоне их положительного эффекта еще более усиливаются ее собственные организационно-финансовые, производственные и тех-

ногенные риски, угрозы, что обуславливает стратегическое значение их влияния на развитие всей макроэкономической системы.

В соответствии с вышеизложенными теоретико-методологическими основами исследования промышленного страхования, можно сформулировать его определение следующим образом.

Промышленное страхование (в авторской трактовке) — совокупность экономических отношений по защите промышленных предприятий от объективно нарастающих промышленных рисков, воздействующих на производственную деятельность и окружающую среду.

Промышленному страхованию присущи определенные принципы, критерии и механизмы осуществления страховой защиты; специфические риски, опасности и факторы их определяющие; своеобразный состав и структура материально-технической базы, производственного, ресурсного и трудового потенциала промышленных предприятий, как объектов страхования; особые условия аккумуляции ущерба; характер наступления и проявления последствий страховых событий, носящих технологически зависимые, последовательные связи и взаимодействия.

Промышленные риски (по трактовке автора) — сложные, крупномасштабные, дифференцированные, маловероятные, многосторонние и катастрофичные риски промышленной деятельности.

К системе промышленного страхования относятся риски предприятий разных отраслей промышленности, процедура оценки которых существенно отличается от аналогичной процедуры в других сферах страхования вследствие глубокой технологической специализации промышленно-производственной деятельности. Так, в машиностроении как отдельной отрасли промышленности насчитывается свыше 70 специализированных отраслей (станкостроительная промышленность, инструментальная промышленность и т.д.), в группе легкой промышленности — более 20 специализированных отраслей и подотраслей (текстильная промышленность, швейная промышленность и т.д.), в пищевой промышленности — более 10 подотраслей (мясная, молочная, кондитерская, мукомольная и т.д.).

В соответствии с эти оценка рисков включает обширную статистику ущербов и претензий по ним в специализированных отраслях и подотраслях промышленности. На основе этих данных устанавливаются стандарты, процедуры и профилактические рекомендации по минимизации вероятности повторения негативных событий, техногенных аварий, организационно-производственных сбоев и других опасных ситуаций. Страховые компании формируют свои страховые портфели по промышлен-

ному страхованию, исходя из полного учета рисков и статистических данных о страховых случаях, авариях и их последствиях.

Риски в промышленном страховании характеризуются принципиальными отличиями по сравнению с рисками в вышеуказанных подсекторах страхового сектора экономики. К основным из них относятся: крупномасштабные размеры рисков вследствие высокой концентрации промышленного производства на отдельных территориях, объектах; высокий уровень сложности и дифференциации промышленных рисков в связи с глубокой технологической специализацией промышленных производств; более низкая вероятность рисков в связи с преобладанием технических рисков, порождаемых техническим прогрессом; высокая катастрофичность и многосторонность реализации рисков (ущербов), обусловленные первой особенностью и большим наличием опасных производственных объектов, как результата действия объективного принципа возрастания сопротивляемости промышленной среды; прямое воздействие первичных имущественных рисков на финансовые риски предприятий и риски законной ответственности вследствие тесной взаимосвязи материальных и финансовых ресурсов в производственных процессах и возникновения законной ответственности промышленных предприятий за свою деятельность.

Таким образом, теоретико-методологические положения, страховая практика и приведенное автором научное обоснование доказывают необходимость организационно-управленческой структуризации страхового сектора экономики на основе выделения в нем отраслевых подсекторов, что обусловлено не только развитием технического прогресса в обществе, но и эволюцией финансово-экономических отношений в отраслях материального производства и других сферах национальной экономики.

Список литературы

- 1. Борисов А.Б. Большой экономический словарь. Изд. 2-е перераб. и допол. М.: Книжный мир. 2007. С. 649. 976 с.
- Балабанова А.В., Журавлев Г.Т. Мотивы покупки товара (услуги). Ученые записки Российской академии предпринимательства. 2015. № 43. С. 237—251.
- 3. Ведмедь И.Ю. Страхование промышленных предприятий от аварий на современном рынке страховых услуг. Автореферат канд. дис. Екатеринбург. 2004. С. 11.
- 4. Вечканов Г.С. Экономическая безопасность. СПб.: Питер, 2007. 386 с.
- 5. Крутик А.Б., Никитина Т.Е. Организация страхового дела. Учеб. Пособие. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ Бизнес-пресса. 1999. С. 12–14.

- Райзберг Б.А. Курс экономики. Учебник. Изд. 4-е перераб. и допол. М.: ИНФРА-М, 2006. – 320 с.
- 7. Цыганов А.А., Сахирова Н.П. Институциональное развитие страхового рынка: теоретические и методологические аспекты // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2013. № 36. С. 261—278.

References

- Borisov A.B. Bol'shoi ekonomicheskii slovar'. Izd. 2-e pererab. i dopol. M.: Knizhnyi mir. 2007. – S. 649. – 976 s.
- 2. Balabanova A.V., Zhuravlev G.T. Motivy pokupki tovara (uslugi). Uchenye zapiski Rossiiskoi akademii predprinimatel'stva. 2015. № 43. S. 237–251.
- 3. Vedmed' I.Yu. Strakhovanie promyshlennykh predpriyatii ot avarii na sovremennom rynke strakhovykh uslug. Avtoreferat kand. dis. Ekaterinburg. 2004. S. 11.
- 4. Vechkanov G.S. Ekonomicheskaya bezopasnost' SPb.: Piter, 2007. 386 s.
- 5. Krutik A.B., Nikitina T.E. Organizatsiya strakhovogo dela. Ucheb. Posobie. SPb.: Izd-vo SPbGUEF Biznes-pressa. 1999. S. 12–14.
- Raizberg B.A. Kurs ekonomiki. Uchebnik. Izd. 4-e pererab. i dopol. M.: INFRA-M. 2006. – 320 s.
- 7. Tsyganov A.A., Sakhirova N.P. Institutsional'noe razvitie strakhovogo rynka: teoreticheskie i metodologicheskie aspekty // Uchenye zapiski Rossiiskoi Akademii predprinimatel'stva. 2013. № 36. S. 261–278.