

Цыренова А. А.

*кандидат экономических наук,
ФГБОУ ВПО «Восточно-Сибирский государственный
университет технологий и управления»,
кафедра «Менеджмент, маркетинг и коммерция», доцент
e-mail: ayutsyr@gmail.com*

Нагаслаева И. О.

*кандидат экономических наук,
ФГБОУ ВПО «Восточно-Сибирский государственный
университет технологий и управления»,
кафедра «Менеджмент, маркетинг и коммерция», доцент
e-mail: nio_irina@list.ru*

К вопросу информационной открытости органов государственного управления

В статье представлены результаты оценки информационной открытости официальных сайтов органов власти Сибирского Федерального округа. Вопросы информационного обеспечения государственного и муниципального управления занимают особое место в системе управления. Информатизация органов государственного управления является неотъемлемым технологическим средством, обеспечивающим своевременную обработку запросов и способствующим выработке и принятию обоснованных решений. В соответствии с действующим законодательством федеральные органы государственной власти должны реализовывать принципы открытости. Для оценки информационной открытости регулярно проводится мониторинг официальных сайтов органов власти. Оценка осуществляется институтом развития свободы информации. Данная оценка основана на ряде требований, указанных в законодательстве и комплексе «пользовательских» параметров. Информационная открытость официальных сайтов органов власти оценивается по критериям «начальное присутствие», «продвинутое присутствие», «интерактивное присутствие», «транзакционное присутствие» и «сетевое присутствие».

Ключевые слова: *информационная открытость, официальные сайты, органы государственного управления.*

Tsyrenova A. A.

*PhD (Economics),
East Siberian State University of Technology and Management,
associate professor of the department «Management, marketing and commerce»*

Nagaslaeva I.O.

*PhD (Economics),
East Siberian State University of Technology and Management,
associate professor of the department «Management, marketing and commerce»*

On the issue of information openness of government

The article presents the results of the evaluation of information transparency of official websites of the Siberian Federal District authorities. Issues of information security of the state and municipal management have a special place in the management. Computerization of government is an essential technological tool that provides timely processing of requests and contribute to the development and informed decision-making. In accordance with applicable law, federal state authorities should implement the principles of openness. Systematic monitoring of the official websites of the authorities is conducted to assess their information openness. Evaluation is carried out by the Institute of Development of Freedom of Information. Information transparency of official websites authorities assessed according to the criteria «initial attendance», «advanced presence», «online presence», «transactional presence» and «web presence».

Keywords: *information openness, official websites, public authorities.*

В последнее время все большую популярность приобретают концепции организации работы органов государственной власти на основе информационно-коммуникационных технологий. Они предоставляют новые возможности для повышения эффективности управления и вывода его на принципиально новый уровень.

Принятие федерального закона №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.06 г., часть четвертая Гражданского кодекса РФ и ряд других основополагающих документов активизировало процессы создания и внедрения информационных систем и информационных технологий в сфере государственно-административного управления. Этому способствовали также принятие Общегосударственной программы информатизации России и развитие современного рынка, который предоставил широкие возможности по оснащению информационных систем программными и техническими средствами, рабочими станциями и локальными сетями. Информатизация деятельности органов государственного управления в настоящий момент рассматривается руководством и должностными лицами органов власти как обязательное средство, которое обеспечивает своевременную, достоверную обработку запросов и способствует быстрой выработке и принятию обоснованных решений. Пользователями информационных систем являются Администрация Президента РФ, Государственная Дума, Совет Федерации, правительственные структуры, законодательные органы власти всех уровней, руководство и аппарат федеральных министерств и ведомств, руководство и администрация органов власти субъектов Федерации [1]. Информационные и информационно-аналитические центры играют важнейшую роль в информационном обеспечении различных структур

органов государственной власти и являются основанием информационной системы организационного управления. Поэтому в настоящее время во всех регионах РФ работают, модернизируются и вновь создаются информационные, информационно-аналитические, ситуационные центры, которые решают широкий спектр задач социально-экономического, аналитического и организационно-управленческого характера. В некоторых случаях они являются интегрированными, замкнутыми от федерального до регионального уровня системами.

Ведущее место в информационном обслуживании органов государственного управления по-прежнему занимает информационная телекоммуникационная система Федеральной службы государственной статистики РФ (ФСГС РФ). Одним из наиболее компьютеризированных ведомств Российской Федерации является Министерство по чрезвычайным ситуациям (МЧС), в котором на основе современных информационных технологий реализована концепция ситуационных центров, позволяющая оперативно решать задачи прогнозирования и оценки последствий возможных чрезвычайных ситуаций. В настоящее время на федеральном уровне управления действуют ситуационные центры Президента России, Совета Безопасности, центральных органов федеральной исполнительной власти. В рамках Общегосударственной программы информатизации России на уровне муниципалитетов стали создаваться городские информационные центры, которые взяли на себя функции по дальнейшей разработке, расширению и сопровождению муниципальной информационной системы, а также по решению задач информатизации города.

В целях упорядочивания и систематизации деятельности федеральных органов исполнительной власти при внедрении принципов открытости в своей деятельности разработана Концепция открытости федеральных органов исполнительной власти, одобренная Правительством Российской Федерации в 2013 году.

Одним из инструментов реализации принципов открытости в системе государственного управления федеральными органами исполнительной власти является официальный сайт федерального органа исполнительной власти в сети Интернет, содержащий информацию о его деятельности.

С 2004 года институт развития свободы информации на регулярной основе проводит мониторинг официальных сайтов органов власти, т.к. официальные сайты органов власти — это самое эффективное средство получения информации об их деятельности и обеспечения доступа к ней 24 часа в сутки 7 дней в неделю.

С 2010 года все исследования организации проводятся с помощью автоматизированной системы экспертного мониторинга ЭКСМО, разработанной ИТ-специалистами Института. Система позволила усовершенствовать рабочие процессы, обеспечила возможность прямого контакта исследователей и чиновников, упростила для обеих сторон возможность слежения за ходом мониторинга [2].

Парламентские сайты оценивались по 29 требованиям, указанным в действующем законодательстве; в основном, в федеральном законе №8-ФЗ от 09.02.2009 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности госорганов и органов местного самоуправления» [3] и в постановлениях региональных парламентов о собственных сайтах.

Использованы 67 «пользовательских» параметров, с помощью которых выполняется оценка полнота и удобство пользования сайтами. В итоге сайты расставлены по степени информационной открытости, за идеальный результат взяты 100%.

Критерии оценки web-сайтов объединены в пять групп, соответствующих основным стадиям их развития:

1) Начальное присутствие. Начальное присутствие характеризуется наличием web-сайта, содержащего базовую справочную информацию о государственном органе, ссылок на другие органы власти, подразделения самого органа государственной власти и неправительственные организации.

2) Продвинутое присутствие. Эта стадия характеризуется расширенным содержанием web-сайта: наличием архивов документов (законов, постановлений и т.п.), текущей информации, баз данных (статистической и другой информации), новостного раздела, раздела часто задаваемых вопросов, наличия сервисов поиска, помощи, скачивания файлов и карты сайта. Это стадия одностороннего взаимодействия, предусматривающая получение информации населением.

3) Интерактивное присутствие. Эта стадия характеризуется возможностью загружать формы, необходимые для получения оказываемых ведомством услуг, наличием образцов этих форм, контактной информации и возможности связаться с представителями государственного органа через сайт, использования аудио- и видеофайлов для информирования населения.

4) Транзакционное присутствие. Отличительной особенностью этой стадии является двухстороннее взаимодействие органов власти с населением и организациями, в результате которого на страницах web-сайта органов государственного управления имеется возможность для

получения государственных услуг без необходимости последующего очного обращения в органы власти — оплаты налогов и штрафов, запроса и получения документов, оплаты услуг с использованием различных платежных систем и др.

5) Сетевое присутствие. Эта стадия характеризуется возможностью привлечения граждан в обсуждении и принятии решений посредством специальных инструментов, таких как web-формы для размещения комментариев, организация консультаций населения в режиме реального времени, форумы для дискуссий по вопросам соответствующего ведомства государственной власти, опросы посетителей сайтов, возможность подписки на регулярное получение определенной информации на электронный адрес.

Официальные сайты законодательных органов власти продолжают отличаться очень высокой степенью дифференциации (табл. 1) по степени информационной открытости. Так, в СФО наиболее открытый сайт набрал 88,35% (по РФ — 95,55%), а наименее открытый — 28,42% (по РФ — 25,44%). Это означает, что в РОЗВ должна вестись системная и масштабная работа по совершенствованию их официальных сайтов и приведению их к требованиям действующего законодательства в области доступа к информации.

Эксперты, проводившие исследование, отметили позитивное изменение по сравнению с предыдущими годами не только качественных и количественных характеристик информации, размещенной на официальных сайтах региональных органов законодательной власти в 2015 году, но и существенное повышение активности региональных органов законодательной власти в процессе взаимодействия с экспертами.

Содержание информации, размещенной на официальных сайтах законодательных органов власти, чуть более чем наполовину отвечает: 1) нормам действующего законодательства, регулирующего доступ к информации о деятельности региональных органов законодательной власти; 2) экспертным требованиям.

Впервые за всю историю мониторинга с 2007 года законодательных органов власти субъектов РФ в 2015 г. наблюдается максимальный средний коэффициент информационной открытости — 52,43%. Этого во многом удалось достигнуть благодаря взаимодействию региональных органов законодательной власти с экспертами. Во время этого взаимодействия наблюдалась большая степень активности органов власти по сравнению с предыдущим годом. Это означает в первую очередь

Таблица 1

**Рейтинг по уровню развития web-сайтов региональных органов
законодательной власти Сибирского федерального округа**

Позиция в рейтинге	Организация	Веб-адрес	Показатель открытости (в %)
3	Законодательное Собрание Иркутской области	http://www.irk.gov.ru/	88,35
10	Законодательное Собрание Красноярского края	http://www.sobranie.info/	75,30
13	Законодательная Дума Томской области	http://duma.tomsk.ru/	68,75
21	Алтайское краевое Законодательное Собрание	http://www.altsovet.ru/	66,31
28	Совет народных депутатов Кемеровской области	http://www.sndko.ru/	59,03
36	Верховный Совет Республики Хакасия	http://www.vskhakasia.ru/	56,61
38	Законодательное Собрание Новосибирской области	http://www.zsnso.ru/	58,84
44	Народный Хурал Республики Бурятия	http://hural-rb.ru/	49,52
54	Законодательное Собрание Забайкальского края	http://www.zaksobr.chita.ru/	44,28
57	Законодательное Собрание Омской области	http://www.omsk-parlament.ru/	40,98
80	Верховный Хурал (Парламент) Республики Тыва	http://www.khural.org/	28,66

то, что законодательные органы власти стали с большим вниманием относиться к размещению информации на своих официальных сайтах, а также учитывать социальные запросы и интересы населения.

Недостаточно внимания уделяется соблюдению сроков и периодичности размещения на официальных сайтах следующей социально значимой информации: отчетности; законопроектной деятельности; информации о доходах и имуществе депутатов; информации об использовании выделенных на функционирование госоргана бюджетных средств и др.

Значительное число региональных органов законодательной власти не воспринимают свои официальные сайты в качестве эффектив-

ного средства распространения информации о своей деятельности и обеспечения доступа граждан к информации о своей деятельности.

Проведенный анализ подтверждает вывод, полученный на основе данных ООН, отставание в использовании технологий электронного правительства в основном происходит по показателям интерактивного, сетевого и, особенно, транзакционного уровней присутствия федеральных органов законодательной власти в сети Интернет.

Используемые источники

1. Титоренко Г. А. Информационные системы и технологии управления. — М.: Юнити-Дана, 2012.
2. <http://www.svobodainfo.org/ru/node/2611>.
3. Федеральный закон № 8-ФЗ от 09.02.2009 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности госорганов и органов местного самоуправления».