

Нерсисян Л. К.
*кандидат экономических наук,
доцент кафедры «Экономика и менеджмент»,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при президенте РФ, филиал (г. Калуга)
e-mail: 077888118@mail.ru*

Инновационное развитие — основной источник экономического роста

Статья посвящена некоторым аспектам государственной политики в сфере инновационной деятельности. В статье раскрываются основные понятия инновационных процессов происходящих в экономике, а так же представлены механизмы управленческого обеспечения инновационных инструментов с помощью которых обеспечивается реализация инновационной политики, нацеленной на экономический рост государства.

Ключевые слова: инновационная политика, инструменты инновационной политики, стратегия, достижения науки.

Nersisyan L. K.
*PhD (Economics), associate professor,
associate professor of the Economics and Management department
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration*

Innovative development — primary source of economic growth

The article is devoted to some aspects of the state policy in the field of innovation. The article describes the basic concepts of innovation processes occurring in the economy, as well as presents the mechanisms of administrative support for innovative instruments that help to supply the realization of innovative policies aimed to grow the economy of the state.

Keywords: innovation policy, innovation policy instruments, strategy, advances in science.

В условиях экономической интеграции в мировую систему особенно актуальна инновационная политика государства. С усилением конкуренции и с ростом скорости технологических изменений важно быть компетентным и использовать научный, технологический и кадровый потенциал.

Политика России в области инновационного развития определяется как «составная часть государственной научно-технической и промышленной политики, представляющая собой совокупность осуществляемых государством социально-экономических мер, направленных на формирование условий для развития производства конкурентоспособ-

ной инновационной продукции на базе передовых достижений науки, технологий и техники и повышение доли такой продукции в структуре производства, а также системы продвижения и реализации продукции и услуг на отечественном и мировом рынках»¹.

Инновационное развитие, как основной источник экономического роста, предполагает:

- создание сбалансированного, устойчиво развивающегося сектора исследований и разработок, коммерциализация результатов ИИР,
- наращивание человеческого потенциала,
- повышение открытости национальной инновационной системы и экономики, интеграция в общемировую инновационную систему,
- формирование территорий инноваций,
- кратное повышение инновационной активности бизнеса,
- повышение «инновационности» государства, создание «инновационного климата».

Как составляющая государственной экономической политики инновационная политика предполагает использование определенных инструментов. Можно выделить общие инструменты, направленные на совершенствование в целом среды, в которой происходит или должна происходить инновационная деятельность. Также выделяются специализированные инструменты, призванные оказать воздействие на какую-либо сторону национальной инновационной системы, либо конкретный сектор, а также улучшить отдельные элементы инновационной инфраструктуры². Если учитывать цели и задачи инновационной политики, то к общим инструментам можно отнести те, которые оказывают воздействие на:

- среду, в которой взаимодействуют фирмы (путем развития сетей взаимодействия с другими предприятиями, организациями и государственными органами; при этом такая политика выходит за рамки формирования кластеров),
- макро- и микроэкономические условия поддержки инноваций, т.е. обеспечивать конкуренцию, хорошо функционирующие рынки капитала, благоприятную систему регулирования, а так-

¹ Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года, утверждены Председателем Правительства Российской Федерации 5 августа 2005 г. № 2473п-П7.

² Еремкин В.А., Сутырина Т.А. Инструменты инновационной политики: теория и практика: препринт // РАНХиГС при Президенте России. — М., РАНХиГС, 2012.

же гибкость, мобильность и высокий уровень квалификации человеческого капитала.

Специализированные инструменты классифицируются по воздействию на:

- предпринимательскую склонность (посредством соответствующего обучения),
- образовательную систему, которая влияет на отношение к инновациям и создает компетенции, требуемые для инновационной деятельности.

Однако надо учитывать главную особенность инновационной экономики.

Здесь в основе всех разработок присутствует человеческий фактор, как носитель компетенций, творческой и деловой энергии. Для полного понимания сущности инноваций можно сказать, что наука — это когда деньги превращаются в знания, а инновации — когда знания превращаются в деньги. Но в основе всегда тесная взаимосвязь государства, бизнеса, научных организаций и учебных заведений (за 2014 г. в РФ было создано более 1,7 тыс. малых инновационных предприятий при НИИ и вузах).

Как показывает мировой опыт, инновации направляются в коммерческий сектор. В среднем по странам ОЭСР доля корпораций в общенациональных затратах на НИР составляет 65–70%³. Между тем в России в 2010 году, по данным «Эксперт РА», финансирование исследований и разработок корпоративным сектором находилось на отметке чуть выше 20% от общего объема капиталовложений в научные исследования и разработки; при этом крупнейшие российские компании в среднем тратили на НИОКР 0,2% своей годовой выручки (зарубежные — 2–3%, а у технологических лидеров этот показатель достигал 3,5%)⁴.

Таблица 1

Динамика расходов на НИОКР в % к ВВП

Год Страна	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Великобритания	1,81	1,79	1,79	1,75	1,68	1,73	1,75	1,78	1,79	1,86	1,76
Германия	2,47	2,47	2,50	2,54	2,50	2,51	2,54	2,53	2,69	2,82	2,82
Италия	1,04	1,08	1,12	1,10	1,09	1,09	1,13	1,17	1,21	1,26	1,26
КНР	0,90	0,95	1,07	1,13	1,23	1,32	1,39	1,40	1,47	1,70	-

³ <http://oecdru.org/publics.html>.

⁴ <http://www.raexpert.ru/>.

Год Страна	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Российская Федерация	1,05	1,18	1,25	1,29	1,15	1,07	1,07	1,12	1,04	1,25	1,16
США	2,71	2,72	2,62	2,61	2,55	2,59	2,64	2,70	2,84	2,90	-
Франция	2,15	2,20	2,24	2,18	2,16	2,11	2,11	2,08	2,12	2,26	2,25
Япония	3,00	3,07	3,12	3,14	3,13	3,31	3,41	3,46	3,47	3,36	-
ЕС	1,81	1,87	1,83	1,86	1,83	1,82	1,84	1,84	1,94	2,04	2,03
Весь мир	2,13	2,15	2,11	2,09	2,04	2,04	2,05	2,02	2,12	2,21	-

В соответствии с представленными данными для большинства стран наблюдается рост расходов на НИОКР в течение рассмотренного десятилетия, для России же этот показатель вырос только с 1,05% до 1,25%.

В связи с этим можно сделать вывод: российская инновационная политика не должна соответствовать стандартным структурам международных составляющих, в котором основу инноваций составляют три отрасли — ИТ, фармацевтика, автомобилестроение. В России есть потенциал для развития вооружений, сельского хозяйства, робототехники, станкостроения и других отраслей. Инновации в производстве товаров народного потребления повлекут за собой вовлечение большего количества людей со своими новыми идеями и чувством гордости и удовлетворенности. Для этого понадобятся новые мероприятия в виде конкурсов, деловых встреч, и именно эта активность приведет к новым достижениям. Кроме того, для развития рынка инноваций необходимо смягчить налоговое давление на малый бизнес и развить финансовую инфраструктуру, в том числе решить проблему кредитования малого бизнеса на лояльных условиях.

Как эксперт Стратегии 2020 Ара Кандалян (Ген. Директор ООО «Мультигород» резидент технопарка высоких технологий г. Ханты-Мансийск) отмечает, что: «В первую очередь нужны, разумеется, управленческие инновации. Считаю очень важным изменение подходов к распределению бюджетных средств. Следует создавать фонды по беспроцентному кредитованию. Проводить конкурсы по более существенным проектам — например, в сфере робототехники и автоматизации, управления системами и процессами в промышленности и сельском хозяйстве.

Следует отметить, что государственное влияние на развитие инноваций в России с точки зрения инфраструктурной, образовательной,

финансовой и других видов поддержки пока еще является формальным. В частности, поддержку получают те кластеры, которые в ней не нуждаются, — например, нефтегазоперерабатывающий и лесопромышленный».

Очень важно отметить, что юридически административных барьеров, препятствующих развитию рынка инноваций, не существует. Но физически в стране нет и рынка инноваций. Есть предложение, но отсутствует спрос от тех структур и институтов, которые должны быть в них заинтересованы. Предложение инноваций есть, а покупателей нет.

Как отмечает А. Балагуров, эксперт кластера КТИТ, «Сколково»: «Например, в рамках моей деятельности в «Сколкове» я знаю много проектов по оптимизации добычи нефти. Но нефтяным компаниям не интересно их развивать, так как пока у нас достаточно запасов нефти».

Взяв путь инновационного развития экономики государство достаточно уделяет внимание финансовому стимулированию инновационной деятельности, однако хочется отметить, что только сбалансированная система инфраструктуры реально приведет к тем показателям, которые указываются в «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года».

Используемые источники

1. Емельянова Е.В. Модель процесса планирования в условиях антикризисного управления // Путеводитель предпринимателя. — 2014. — № 22. — С. 51–57.
2. Еремкин В.А., Сутырина Т.А. Инструменты инновационной политики: теория и практика: препринт // РАНХиГС при Президенте России. — М., РАНХиГС, 2012.
3. Тютин Д.В. Новое государственное управление: от управления эффективностью и результативностью к менеджменту публичных ценностей // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. — 2014. — № 4 (64). — С. 24.
4. Открытый экспертно-аналитический отчет о ходе реализации стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. — 2014 г. — Вып 2.
5. Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года, утверждены Председателем Правительства Российской Федерации 5 августа 2005 г. № 2473п-П7.
6. <http://oecd.ru.org/publics.html>.
7. <http://data.worldbank.org/indicator>.
8. <http://www.raexpert.ru/>.