

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ / ECONOMIC GROWTH: PROBLEMS AND PROSPECTS

DOI 10.24182/2073-6258-2026-25-1-9-14



Обзорная статья / Review article
УДК 339.562

Практическое применение параллельного импорта в РФ в условиях санкций

И. И. Богдан

Магистрант,

ilia.boghdan.2002@mail.ru

*Институт международных транспортных коммуникаций,
Российский университет транспорта (МИИТ),
Москва, Россия*

Ю. Г. Едигарева

Доцент, кандидат социологических наук,

ug7575@bk.ru

*Институт международных транспортных коммуникаций,
Российский университет транспорта (МИИТ),
Москва, Россия*

Аннотация: В статье рассматривается феномен параллельного импорта в Российской Федерации в условиях действия международных санкций. Анализируются правовые аспекты, экономические последствия, мнения экспертов и практические механизмы реализации данной модели торговли. Особое внимание уделено влиянию параллельного импорта на потребительский рынок, а также перспективам его дальнейшего развития в контексте изменяющейся геополитической обстановки.

Ключевые слова: параллельный импорт, санкции, Российская Федерация, товарные рынки, правовое регулирование, экономические последствия.

Для цитирования: Богдан И.И., Едигарева Ю.Г. Практическое применение параллельного импорта в РФ в условиях санкций. Ученые записки Российской академии предпринимательства. 2026. Т. 25. № 1. С. 9–14. <https://doi.org/10.24182/2073-6258-2026-25-1-9-14>.

Practical application of parallel imports to the Russian Federation in the context of sanctions

I. I. Bogdan

Master «s student,

ilia.boghdan.2002@mail.ru

*Russian University of Transport (MIIT),
Institute of International Transport Communications,
Moscow, Russia*

© Богдан И.И., Едигарева Ю.Г., 2026

© Bogdan I.I., Edigareva Y.G., 2026

Y. G. Edigareva

Cand. Sci. (Socio.), Assoc. Prof.,

ug7575@bk.ru

Russian University of Transport (MIIT),

Institute of International Transport Communications,

Moscow, Russia

Annotation: *The article examines the phenomenon of parallel imports in the Russian Federation under international sanctions. Legal aspects, economic consequences, expert opinions and practical mechanisms for the implementation of this trading model are analyzed. Special attention is paid to the impact of parallel imports on the consumer market, as well as the prospects for its further development in the context of the changing geopolitical situation.*

Keywords: *parallel imports, sanctions, Russian Federation, commodity markets, legal regulation, economic consequences.*

For citation: *Bogdan I.I., Edigareva Y.G. Practical application of parallel imports to the Russian Federation in the context of sanctions. Scientific notes of the Russian academy of entrepreneurship. 2026. T. 25. № 1. P. 9–14. <https://doi.org/10.24182/2073-6258-2026-25-1-9-14>.*

Санкционное давление на Российскую Федерацию, усилившееся в 2022 году, привело к необходимости поиска альтернативных механизмов обеспечения экономики товарами и услугами. Одним из таких механизмов стал параллельный импорт, который был легализован в РФ как ответ на ограничения со стороны западных стран. Параллельный импорт предполагает ввоз оригинальной продукции без согласия правообладателя через третьи страны, что позволяет обходить санкционные запреты. Данная практика, несмотря на спорность с точки зрения международного права, стала важным инструментом поддержания стабильности внутреннего рынка.

Целью данной статьи является анализ практического применения параллельного импорта в РФ, оценка его эффективности и возможных долгосрочных последствий для экономики.

До 2022 года в России действовал национальный принцип исчерпания прав на интеллектуальную собственность, что ограничивало возможности параллельного импорта. Однако, в связи с санкциями, Правительство РФ приняло ряд нормативных актов, легализующих данный механизм. Федеральным Законом РФ № 46-ФЗ от 8 марта 2022 года, было принято решение утвердить перечень товаров, на которые не распространяются нормы, регламентирующие принцип исчерпания права, написанные в ГК РФ. Позже Министерство промышленности и торговли утвердило перечень товаров, на которые распространяется данное исключение¹. Ключевые изменения в законодательстве включают отмену ответственности за ввоз товаров через третьи страны, а также упрощение таможенных процедур для параллельно импортируемой продукции. Несмотря на это, остаются риски конфликтов с международными правообладателями, что может повлечь судебные разбирательства в будущем. Правовая неопределенность в данном вопросе сохраняется, поскольку многие зарубежные компании не признают легитимность таких поставок и могут оспаривать их через международные судебные инстанции. В то же время российские власти рассматривают параллельный импорт как временную, но необходимую меру для поддержания экономической стабильности в условиях внешнего давления. Эксперты отмечают, что подобные изменения в законодательстве носят вынужденный характер и могут быть пересмотрены после нормализации международной обстановки. Однако на текущем этапе параллельный импорт остается важным инструментом обеспечения населения и промышленности необходимыми товарами, компенсируя последствия санкционных ограничений.

Курс на поддержку параллельного импорта, закрепленный на правительственном уровне, был незамедлительно подхвачен судебной системой. Ключевой стала правовая позиция АСГМ по делу № А40-293709/2022, легитимизировавшая ввоз товаров из утвержденного перечня без авто-

¹ Приказ Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 19.04.2022 № 1532 «Об утверждении перечня товаров (групп товаров), в отношении которых не применяются положения подпункта б статьи 1359 и статьи 1487 Гражданского кодекса Российской Федерации при условии введения указанных товаров (групп товаров) в оборот за пределами территории Российской Федерации правообладателями (патентообладателями), а также с их согласия».

ризации правообладателя. В настоящее время это судебное решение служит основным правовым обоснованием для отклонения исков о так называемом «незаконном» использовании товарных знаков в рамках параллельного импорта.²

Парадокс российской практики параллельного импорта иллюстрирует история предпринимателя Ирины Величко. Несмотря на действующий правительственный разрешительный порядок, суд запретил ей продажу корейской косметики «Holika Holika». Правовым основанием для такого решения стало то, что упомянутая продукция не обнаружила себя в рамках установленного государством перечня. Этот случай показывает, что за пределами официального списка предприниматели по-прежнему рискуют столкнуться с претензиями правообладателей³.

Сложившаяся арбитражная практика (дела А65-32560/2022, А56-5804/2023) институционализирует параллельный импорт в качестве инструмента минимизации рисков. Суды обязывают контрагентов прибегать к нему для нивелирования последствий как санкций, так и выход в одностороннем порядке иностранных игроков с рынка, обеспечивая тем самым устойчивость договорных обязательств даже в случае их частичного неисполнения.⁴

Новая правовая парадигма спровоцировала рост злоупотреблений, когда недобросовестные участники рынка используют институт параллельного импорта для легализации контрафакта, ввозимого под видом брендовой продукции из третьих стран (дела А40-220230/2020, А45-596/2022). Ключевым инструментом верификации в таких спорах становится судебная экспертиза. Позиция правоприменения ужесточается: Суд по интеллектуальным правам (дело № А41-51820/2022) четко дифференцировал оригинальные товары, на которые распространяется разрешение Минпромторга, и контрафакт, чей ввоз остается незаконным. Таким образом, бремя доказательства легальности источника поставки полностью возлагается на реализатора⁵.

В то же время ввоз подержанного электронного оборудования не считается правонарушением, поскольку оборудование является оригинальным (дело № А41-31772/2022)⁶.

Параллельный импорт сформировал новую экономико-правовую теорию для российского рынка. Важно подчеркнуть, что данная модель не является уникальным российским изобретением — её отдельные механизмы интегрированы в торговое законодательство ряда государств, включая даже США. Вместе с тем, легитимизация параллельного импорта не означает ни отказа в правовой охране интеллектуальной собственности иностранных правообладателей, ни санкционирования оборота контрафакта, что находит последовательное подтверждение в актах арбитражной практики — такое мнение высказал Петр Мацкевич, кандидат юридических наук, доцент МГЮА им. Кутафина⁷.

² Постановление девятого арбитражного апелляционного суда №09АП-66653\2023 по делу №А40-293709\22. Картоoteca арбитражных дел. — URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/9f5d84fb-7c1e-4585-aa28-d08cb3cc046f/04e4b3e2-56d8-45fb-bfc0-e7084c0f7f98/A40-293709-2022_20231205_Postanovlenie_apelljacionnoj_instancii.pdf?isAddStamp=True (дата обращения: 24.09.2025).

³ Постановление пятого арбитражного апелляционного суда №57/2023-39606(2) по делу №А51-1583/2023. Картоoteca арбитражных дел. — URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/425d7cb7-fef4-48e5-a41b-eb7afecdf1fa7/6f08c709-2336-4853-adc7-7c0134692ead/A51-1583-2023_20231011_Postanovlenie_apelljacionnoj_instancii.pdf?isAddStamp=True (дата обращения: 24.09.2025).

⁴ Постановление одиннадцатого арбитражного апелляционного суда №730/2023-168773 по делу №А65-32560/2022. Картоoteca арбитражных дел. — URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/5e1fe5ea-95fc-459b-8cf5-0e6c239cdd98/0f166ca3-3b2e-4523-9a5e-ab0e2ae75db0/A65-32560-2022_20231129_Postanovlenie_apelljacionnoj_instancii.pdf?isAddStamp=True (дата обращения: 25.09.2025).

⁵ Постановление суда по интеллектуальным правам №9001067_543670 по делу № А41-54785/2021// Картоoteca арбитражных дел. — URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/3c792104-da5e-4def-aac0-ae917b535920/e2938903-59e6-4334-90aa-8aae4a5493f6/A41-54785-2021_20221222_Postanovlenie_kassacii.pdf?isAddStamp=True (дата обращения: 25.09.2025).

⁶ Постановление десятого арбитражного апелляционного суда 10АП-24521, !0АП-24523\2022 по делу №А41-317. Картоoteca арбитражных дел. — URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/48193928-760b-46ac-8ce6-13de4065add0/ed5ca783-b225-4158-af0e-39922d8a94a8/A41-31772-2022_20221223_Postanovlenie_apelljacionnoj_instancii.pdf?isAddStamp=True (дата обращения: 26.04.2024).

⁷ Параллельный импорт: как он работает в России. Право.ру. — URL: <https://pravo.ru/story/248381/> (дата обращения: 27.09.2025).

Таким образом, анализ судебной практики демонстрирует, что суды в полной мере адаптировались к новым правовым реалиям, а именно к выявлению правомерного и неправомерного использования механизма параллельного импорта, однако подход к рассмотрению дел остается дифференцированным. С одной стороны, суды признают законность ввоза оригинальных товаров без согласия правообладателей. С другой стороны, судебная практика демонстрирует жесткую позицию в отношении попыток злоупотребления данным механизмом, особенно когда речь идет о контрафактной продукции, где суды требовали доказательств законности происхождения товаров. Кроме того исключения из перечня Минпромторга, также становятся основанием для запрета продаж. Важно отметить, что параллельный импорт не отменяет защиты интеллектуальных прав и не легализует контрафакт, что подчеркивается в решениях Суда по интеллектуальным правам.

По состоянию на первый квартал 2024 года, Вице-премьер России Андрей Белоусов (ныне министр обороны РФ) на заседании Совета при президенте по стратегическому развитию и национальным проектам заявил, что в сумме за 2022 и 2023 годы в Российскую Федерацию завезено товаров на более чем \$70 млрд, используя параллельный импорт. Помимо разрешения параллельного импорта, улучшению стабильности ввоза иностранных товаров в Россию способствовало частичное освобождение от налога на добавленную стоимость ввозимого оборудования, аналоги которого не производятся в России ⁸.

Основными группами товаров, вовлеченных в процесс параллельного импорта, являются: электроника, техника, автозапчасти, одежда и парфюмерия. Согласно имеющимся статистическим данным, странами, куда в основном осуществляется параллельный импорт, являются государства-члены ЕАЭС, Турция, Китай и Объединенные Арабские Эмираты ⁹.

Как отмечают в издательстве «Коммерсантъ», на момент сентября 2024 года в Россию было ввезено 104,2 тысячи новых легковых автомобилей. В первую очередь, это может быть связано с повышением утилизационного сбора. В процентном эквиваленте, годовой прирост по отношению к сентябрю 2023 года составил 17%. Что примечательно, это рекордный показатель за последние 12 лет — в 2012 году в страну было ввезено около 120 тысяч машин. Говоря про поддержанные авто, в этот же период в Россию поступило 42,7 тысячи единиц ¹⁰.

Однако, основываясь на отзывах всех участников рынка, Антон Свириденко, директор Института экономики роста имени Столыпина, признал, что «сложные импортные товары явно подорожали, в некоторых случаях в два, а то и в четыре раза» ¹¹.

В январе 2024 года на долю китайских брендов приходилось 45% от общего числа регистраций автомобилей, ввезенных в Россию по каналам параллельного импорта, что значительно превышает долю других производителей, включая японские (23%) и немецкие (15%) бренды вместе взятые ¹².

Таким образом, что параллельный импорт стал важным инструментом поддержания товарного предложения в России в условиях санкций. За 2022–2023 годы через этот механизм было ввезено товаров на сумму свыше \$70 млрд., причем ключевыми позициями стали электроника, автомобили и запчасти, бытовая техника и парфюмерия. Объем параллельного импорта в Россию в 2022 году, по данным Федеральной таможенной службы Российской Федерации, превысил 20 миллиардов долларов (более 2,4 миллиона тонн товаров). В пиковые периоды 2022–2023 годов объемы поставок

⁸ Белоусов оценил объем параллельного импорта за два года в \$70 млрд. Ведомости. — URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2023/12/21/1012361-obem-parallelnogo-importa> (дата обращения: 27.09.2025).

⁹ Параллельный импорт: текущие результаты и развитие законодательства. Альта-софт. — URL: https://www.altar.ru/expert_opinion/100367/ (дата обращения: 28.09.2025).

¹⁰ Машины покатались в Россию. Коммерсантъ. — URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7216085> (дата обращения: 18.09.2025).

¹¹ Эксперты оценили, как Россия адаптировалась к «импортному шоку» Они назвали страны — перевалочные пункты для продолжения западных поставок. РБК. — URL: <https://www.rbc.ru/economics/25/01/2023/63cfe6d29a7947f22ascf092> (дата обращения: 28.04.2024).

¹² Параллельный импорт в РФ по итогам января составил 13% от авторынка. Известия. — URL: <https://iz.ru/1654361/2024-02-22/parallelnyi-import-v-rf-po-itogam-ianvaria-sostavil-13-ot-avtorynka> (дата обращения: 29.04.2024).

превышали 4 миллиарда долларов в месяц¹³. Основными странами-поставщиками выступили Китай, Турция, ОАЭ и страны ЕАЭС. Особенно заметна роль Китая в автомобильном сегменте, где его доля достигла 45% от общего объема параллельного импорта. Однако эта практика имела и негативные последствия — значительный рост цен на сложные товары (в 2–4 раза) и изменение структуры предложения (увеличение доли подержанных автомобилей на 82%)¹⁴. Несмотря на сохранение доступности основных товарных групп, рынок столкнулся с проблемами сертификации и заметным удорожанием импортной продукции, что особенно коснулось премиальных автомобильных брендов. Эти данные свидетельствуют, что параллельный импорт выполнил свою стабилизирующую функцию, но не смог полностью компенсировать последствия санкционного давления на потребительский рынок. Минпромторг оперативно корректировал список товаров, подстраиваясь под запросы экономики¹⁵.

К январю 2026 года объем параллельного импорта в России, по данным замглавы Минпромторга РФ Романа Чекушова, сократился до исторического минимума — 1 миллиард долларов в месяц¹⁶. Это связано с развитием отечественного производства и налаживанием поставок из дружественных стран. Тем не менее механизм остается критически важным, охватывая более 200 брендов и удовлетворяя значительную часть спроса, особенно в отраслях, где быстрое импортозамещение невозможно — фармацевтике, станкостроении и производстве медицинского оборудования, требующих длительных инвестиций в НИОКР.

Заключение

Эксперты отмечают, что параллельный импорт сыграл ключевую роль в адаптации экономики, но имеет ограничения: он не решает проблему с высокотехнологичной продукцией и оборудованием, требующим сервисного обслуживания, а усложнение логистики и международных расчетов делает поставки менее стабильными и более дорогими. При этом отказ от схемы может спровоцировать дефицит и рост нелегальных поставок, что делает ее продление необходимым в текущих геополитических условиях.

Параллельно бизнес продолжает развивать импортозамещение, но пока не может достичь нужного уровня качества и объемов производства по всем направлениям, что подчеркивает необходимость сохранения параллельного импорта как переходного механизма¹⁷.

Судебная практика демонстрирует дифференцированный подход: с одной стороны, разрешая ввоз оригинальных товаров без согласия правообладателей, с другой — жестко пресекая попытки злоупотреблений.

Таким образом, можно резюмировать, что параллельный импорт выполняет свою роль «экономического амортизатора», но его дальнейшая эффективность будет зависеть от двух факторов: скорости развития локализации и способности бизнеса минимизировать издержки, связанные с усложнением логистики и международных расчетов. На текущем этапе он остаётся необходимым, но временным решением, требующим постоянной корректировки в рамках государственной политики.

¹³ <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2023/12/21/1012361-obem-parallelnogo-importa> (дата обращения: 28.09.2025).

¹⁴ Импортозамещение в российской экономике: вчера и завтра. Аналитический доклад НИУ ВШЭ / Я.И. Кузьминов (науч. рук. исслед.), Ю.В. Симачев (рук. авт. кол.), М.Г. Кузык (рук. авт. кол.), А.А. Федюнина (рук. авт. кол.), А.Б. Жулин (рук. авт. кол.), М.Н. Глухова (рук. авт. кол.), А.Н. Клепач (рук. авт. кол.); Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики» при участии РСПП, Института исследований и экспертизы ВЭБ. — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2023.

¹⁵ Параллельный импорт в России в 2025 году: как он работает вместе с таможней и какие риски есть. InkRussia. — URL: <https://incrossia.ru/understand/import-v-rossii-2025/#osobennosti> (дата обращения: 12.07.2025).

¹⁶ <https://www.finam.ru/publications/item/obem-parallelnogo-importa-v-rossii-v-yanvare-obnovil-istoricheskiy-minimum-20260220-1519/> (дата обращения: 20.02.2026).

¹⁷ Параллельный импорт в России могут продлить на 2026 год. STTlogistics. — URL: <https://sttlogistics.ru/company/news/720/> (дата обращения: 12.09.2025).

Список литературы

1. Белоусов оценил объем параллельного импорта за два года в \$70 млрд. Ведомости. – URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2023/12/21/1012361-obem-parallelnogo-importa> (дата обращения: 27.09.2025).
2. Импортзамещение в российской экономике: вчера и завтра. Аналитический доклад НИУ ВШЭ / Я.И. Кузьминов (науч. рук. исслед.), Ю.В. Симачев (рук. авт. кол.), М.Г. Кузык (рук. авт. кол.), А.А. Федюнина (рук. авт. кол.), А.Б. Жулин (рук. авт. кол.), М.Н. Глухова (рук. авт. кол.), А.Н. Клепач (рук. авт. кол.); Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики» при участии РСПП, Института исследований и экспертизы ВЭБ. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2023.
3. Морковкин Д.Е., Едигарева Ю.Г., Власов А.В. Сети 5g: их роль в развитии транспортных систем. Путеводитель предпринимателя. 2020. Т. 13. № 2. С. 25–36.
4. Параллельный импорт в России в 2025 году: как он работает вместе с таможней и какие риски есть. InkRussia. – URL: <https://incrussia.ru/understand/import-v-rossii-2025/#osobennosti> (дата обращения: 12.07.2025).
5. Параллельный импорт в России могут продлить на 2026 год. STTlogistics. – URL: <https://sttlogistics.ru/company/news/720/> (дата обращения: 12.07.2025).
6. Параллельный импорт: как он работает в России. Право.ру. – URL: <https://pravo.ru/story/248381/> (дата обращения: 27.09.2025).
7. Параллельный импорт: текущие результаты и развитие законодательства. Альта-софт. – URL: https://www.alt.ru/expert_opinion/100367/ (дата обращения: 28.09.2025).

References

1. Belousov estimated the volume of parallel imports in two years at \$70 billion. Vedomosti. – URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2023/12/21/1012361-obem-parallelnogo-importa> (date of request: 09/27/2025).
2. Import substitution in the Russian economy: yesterday and tomorrow. Analytical report of the Higher School of Economics / Ya.I. Kuzminov (scientific director research), Yu.V. Simachev (author's col.), M.G. Kuzyk (author's col.), A.A. Fedyunina (author's col.), A.B. Zhulin (author's col.), M.N. Glukhova (author's col.), A.N. Klepach (supervisor); National research. Higher School of Economics University with the participation of the Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs, the VEB Institute for Research and Expertise, Moscow : Publishing House of the Higher School of Economics, 2023.
3. Morkovkin D.E., Edigareva Yu.G., Vlasov A.V. 5g networks: their role in the development of transport systems. Entrepreneur's guide. 2020. Vol. 13. No. 2. pp. 25–36.
4. Parallel import in Russia in 2025: how it works together with customs and what risks there are. InkRussia. – URL: <https://incrussia.ru/understand/import-v-rossii-2025/#osobennosti> (date of reference: 07/12/2025).
5. Parallel import in Russia may be extended to 2026. STTlogistics. – URL: <https://sttlogistics.ru/company/news/720/> (date of access: 07/12/2025).
6. Parallel import: how it works in Russia. <url> – URL: <https://pravo.ru/story/248381/> (date of access: 09/27/2025).
7. Parallel import: current results and development of legislation. Alta-soft. – URL: https://www.alt.ru/expert_opinion/100367/ (date of access: 09/28/2025).

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Authors' contribution: All authors have made an equivalent contribution to the preparation of the article for publication.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare that there is no conflict of interest.

Статья поступила в редакцию 26.12.2025; одобрена после рецензирования 06.03.2026; принята к публикации 10.03.2026.

The article was submitted 26.12.2025; approved after reviewing 06.03.2026; accepted for publication 10.03.2026.