

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ / ECONOMIC GROWTH: PROBLEMS AND PROSPECTS

Оригинальные статьи / Original articles

DOI 10.24182/2073-6258-2025-24-1-11-16



УДК 336.1:338.27

Краудсорсинг в реализации метода экспертной оценки степени эффективности использования имущества муниципальной казны

О. С. Колесов

аспирант

Курганский государственный университет,

Курган, Россия

Kolesov-o@yandex.ru

Аннотация: В статье обосновывается мнение автора о необходимости учета имущества муниципальной казны как одного из объектов регионального управления и как объекта для пополнения регионального бюджета. Двойственность участия данного объекта в системе регионального управления определяет необходимость оценки степени эффективности его использования. Для этого автором предлагается использование краудсорсинга, как инструмента привлечения широкого круга профессионалов в анализируемой области при проведении экспертной оценки степени эффективности использования имущества муниципальной казны.

В статье обосновываются возможные направления использования краудсорсинга при проведении экспертной оценки степени эффективности использования имущества муниципальной казны.

Целью работы является доказательство того, что необходимо оценивать степень эффективности использования имущества муниципальной казны, а процесс оценки может быть проведен с помощью краудсорсинга, с учётом поведения, опыта, личностных характеристик аналитиков и экспертов.

Автором использовался метод научного доказательства выводов и результатов работы. Основным результатом исследований, представленных в статье, является авторское доказательство возможности и необходимости использования краудсорсинга при выполнении процедур экспертной оценки степени эффективности использования имущества муниципальной казны.

Ключевые слова: краудсорсинг, экспертная оценка, эффективность, муниципальная казна.

Для цитирования: Колесов О. С. Краудсорсинг в реализации метода экспертной оценки степени эффективности использования имущества муниципальной казны. Ученые записки Российской академии предпринимательства. 2025. Т. 24. № 1. С. 11–16. <https://doi.org/10.24182/2073-6258-2025-24-1-11-16>.

Crowdsourcing in the implementation of the method of expert assessment of the degree of effectiveness of the use of municipal treasury property

O. S. Kolesov

Postgraduate student

Kurgan State University,

Kurgan, Russia

Kolesov-o@yandex.ru

Abstract: The article substantiates the author's opinion on the need to take into account the property of the municipal treasury as one of the objects of regional management and as an object for replenishing the regional budget. The duality of the participation of this facility in the regional management system determines the need to assess the degree of effectiveness of its use. For this purpose, the author suggests the use of crowdsourcing as a tool for attracting a wide range of professionals in the analyzed field when conducting an expert assessment of the degree of effectiveness of

using municipal treasury property. The article substantiates the possible directions of using crowdsourcing when conducting an expert assessment of the degree of effectiveness of using municipal treasury property. The purpose of the work is to prove that it is necessary to assess the degree of efficiency of using municipal treasury property, and the assessment process can be carried out using crowdsourcing, taking into account the behavior, experience, and personal characteristics of analysts and experts. The author used the method of scientific proof of the conclusions and results of the work. The main result of the research presented in the article is the author's proof of the possibility and necessity of using crowdsourcing when performing expert assessment procedures for the effectiveness of using municipal treasury property.

Keywords: crowdsourcing, peer review, efficiency, municipal treasury.

For citation: Kolesov O.S. Crowdsourcing in the implementation of the method of expert assessment of the degree of effectiveness of the use of municipal treasury property. Scientific notes of the Russian academy of entrepreneurship. 2025. T. 24. № 1. P. 11–16. <https://doi.org/10.24182/2073-6258-2025-24-1-11-16>.

Имущество муниципальной казны как предмет для научных исследований появился достаточно недавно. Это вызвано как появлением нового федерального стандарта бухгалтерского учета государственных финансов «Государственная (муниципальная казна)¹, так и возросшим интересом ученых к изучению ресурсной базы в региональной экономике. Данный стандарт регламентирует понятие и методы оценки данного имущества для целей бухгалтерского учета. В соответствии с данным стандартом, «...нефинансовые активы имущества казны — активы, объекты государственного (муниципального) имущества, за исключением финансовых активов, составляющие государственную казну Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальную казну, включая основные средства, нематериальные активы, произведенные активы и материальные запасы, не закрепленные за государственными (муниципальными) предприятиями и учреждениями».

Поскольку имущество муниципальной казны является как объектом бухгалтерского учета, так и ресурсом в региональной экономике, мы рассматриваем данный объект регионального управления как более широкое понятие. В соответствии с этим имущество муниципальной казны определено нами как:

- ресурс для достижения экономического роста и изменения инвестиционной привлекательности региона;
- часть дохода регионального бюджета.

Как любой объект регионального управления, в том числе и имущество муниципальной казны, должен подвергаться анализу и оценке. В современной системе регионального управления данный объект анализируется с точки зрения законности и целесообразности форм использования, но, с нашей точки зрения, практически не анализируется на предмет определения степени эффективности его использования. Поскольку эффект использования имущества муниципальной казны может проявляться с нескольких сторон (предпринимательской, инвестиционной, доходной и т.д.), анализ и оценка эффективности должны проводиться на иных методологических принципах. По нашему мнению, методология анализа и оценки эффективности использования имущества муниципальной казны должна предполагать выбор соответствующих методов, способов, инструментов анализа, оценки и той информационной базы, которая позволит реализовать цель и задачи регионального управления, исходя из определенной нами специфики данного объекта управления. В ходе исследования литературы по указанным выше вопросам мы пришли к выводу о том, что среди множества методов анализа и оценки, предлагаемых в литературе в России и за рубежом, наиболее оптимальными для решения указанных выше современных задач регионального управления является метод системного анализа и экспертных оценок.

Процесс системного анализа и экспертной оценки должен, по нашему мнению, моделироваться исходя из целевой функции регионального управления и выбора корневого фактора в модели управления имуществом муниципальной казны, одним из которых и является, по нашему мнению, оценочный результат эффективности использования данного объекта управления. По нашему мнению, ключевым моментом в организации данного процесса является определение

¹ Приказ Минфина РФ от 15 июня 2021 г. № 84н «Об утверждении федерального стандарта бухгалтерского учета государственных финансов «Государственная (муниципальная) казна».

шкал оценочного результата степени эффективности использования. В связи с этим необходимо выбрать факторы, определяющие текущую (статическую) ситуацию, оценочные показатели изменения выявленной степени эффективности (динамика процесса изменения степени эффективности), шкалы рисков и методы обработки полученных результатов и способы представления планируемых управленческих решений.

Для осуществления данного процесса могут использоваться разные технологии, среди них наиболее эффективным является, по нашему мнению, краудсорсинг — привлечение к решению задач оценки широкого круга лиц для использования их творческих способностей, профессионального опыта и знаний, а также предсказательные технологии. Данный инструмент в реализации задач, определенных выше, может быть использован в нескольких случаях:

1. Выявленная проблема при статическом анализе и оценке — к разработке программных действий по их решению.
2. Разработка гипотезы — к конкретному результату и выработке соответствующих действий.
3. Разработка стратегического проекта — к разработке мероприятий по его реализации.

Реализация первого направления позволяет определить факторы, вызвавшие снижение допустимого уровня степени эффективности использования имущества муниципальной казны, исходя из принятых изначально оценочных шкал, и принять соответствующие решения с помощью суждений профессиональных специалистов, аналитиков (возможно с применением фокус групп). В данном случае основной задачей экспертной оценки, осуществляемой аналитиком в рамках краудсорсинга, является разработка программных действий по снижению или устранению действия выявленных факторов.

Реализация второго направления предполагает использование мнения экспертов в области разработки гипотезы, с одной стороны, и выработке действий по ее реализации — с другой стороны.

Третье направление предполагает использование мнения экспертов, аналитиков, возможно, и населения региона, о направлениях формирования стратегии наиболее эффективного использования имущества муниципальной казны, как объекта регионального управления.

Выбор направления осуществляется субъектом регионального управления исходя из выбранной цели, задач, информационной базы и возможностей для привлечения к процессу квалифицированных специалистов, поскольку успех осуществления процесса анализа и оценки с использованием краудсорсинга во многом, по нашему мнению, зависит от квалификации персонала, его опыта, знаний и навыков.

В теории и практике краудсорсинга значительное внимание уделяется понятию целесообразности поведения аналитика, которое проявляется в том, какая цель ставится перед аналитиком, экспертом, какие методы предполагает он использовать и то, что от него хотят получить в результате проведения краудсорсинга. В соответствии с этим он самостоятельно организует, реализует и контролирует процесс реализации поставленной цели, а также определяет объем необходимой информации и степень ее полезности для поставленной цели анализа, оценки. Поскольку объем и качество информации может быть достаточно различным, а степень профессионального опыта значительно отличаться, необходимо на предварительном этапе измерить возможный полезный эффект от получения необходимой и достаточной информации об объекте анализа, получаемой от конкретного специалиста. По нашему мнению, в данном случае возможно измерять ценность результирующей информации через приращение вероятности более быстрого достижения целей анализа, оценки, исходя из профессиональных возможностей аналитика. Другими словами, вероятность достижения цели анализа определяется не столько достаточностью информации, сколько поведением аналитика и степенью его профессиональной ориентации в анализируемой области. Для доказательства данной гипотезы можно взять классический пример стрелка, который свидетельствует о том, что частота (вероятность) попадания в цель, как правило, изменяется на протяжении определенного промежутка времени и иногда в значительных пределах. Одним из важнейших факторов, определяющих динамику данной величины, является тренированность, опыт стрелка. При систематической и рациональной тренировке вероятность попадания в цель увеличивается и, наоборот, после длительного перерыва вероятность резко снижается.

Сказанное можно отнести к любому процессу, в том числе и к процессу анализа, оценки при осуществлении краудсорсинга. Чем выше уровень квалификации аналитика (степень развития навыка, тренированность и т.д.), тем больше вероятность получения более точной и достоверной информации по результатам анализа за наименьший промежуток времени, т.е. полезный эффект увеличивается если к анализу или экспертизе привлекаются опытные, «тренированные» специалисты.

Для измерения полезного эффекта аналитического процесса при краудсорсинге нами предлагается использовать две категории затрат рабочего времени: время на обучения специалиста и время исполнения аналитического процесса. Безусловно, эти категории имеют причинно-следственные связи между собой и конечным результатам анализа и степенью полезного эффекта поведения аналитика. В данном утверждении мы хотим подчеркнуть, что конечный полезный эффект может быть достигнут разными путями, каждый из которых требует различных видов затрат. Успешность достижения полезного эффекта в каждом конкретном случае зависит от полноты, адекватности отражения субъектом анализа объективных закономерностей, существующих во внешней среде. Именно этим и определяется эффективность соответствующей программы действий при краудсорсинге.

Кроме того, по нашему мнению, важно учитывать и физиологические особенности людей, участвующих в процессе анализа или экспертной оценки. Одним из основных физиологических механизмов, лежащих в основе действий аналитика, являются цепи условных рефлексов, которые проявляются при получении определённой информации, сохраняющейся в памяти человека. Выработка условных рефлексов основана на многократном совпадении во времени событий, указывающих на то, что в данном случае аналитик столкнулся с реальной закономерностью внешнего мира. На основе учета этих закономерностей аналитик строит свою программу действий.

Таким образом, программирование действий аналитика для получения максимального полезного эффекта от обработки информации для принятия решения после осуществления процесса краудсорсинга по всем указанным выше направлениям является следствием синтеза внешних и внутренних факторов, определяющих его профессиональное поведение. Благодаря выводам целого ряда нейрофизиологических исследований можно с уверенностью утверждать, что формирование программы действий аналитика или эксперта при применении краудсорсинга в экспертных оценках определения степени эффективности использования имущества муниципальной казны является результатом установления связей между явлениями внешней среды, т.е. результатом познания определенных объективных закономерностей или факторов, определяющих степень эффективности и возможностями муниципалитета по изменению форм использования данного объекта регионального управления, которые в конечном итоге могут способствовать изменению степени эффективности в соответствии с выбранными оценочными шкалами.

В данном случае программа действий аналитика, эксперта при применении краудсорсинга не является чем-то застывшим, она непрерывно качественно меняется, совершенствуется по мере установления новых связей между анализируемыми явлениями. Таким образом, происходит процесс совершенствования программы действий аналитика, эксперта, направленный на увеличение степени адекватности отражения (или полноты учета) объективных закономерностей в анализируемой (оценочной) области, изменяется так называемое «плато» опыта, навыка. Данное «плато» может иметь скачкообразный характер, он зависит от физиологических особенностей аналитика или эксперта и от сложности поставленных целей и задач.

В любом случае новому синтезу информации в процессе принятия решений и обработки необходимой аналитической информации предшествует поиск новых временных связей, наиболее полно отражающих закономерности действия внешних и внутренних факторов изменения степени эффективности использования имущества муниципальной казны. Как только эти связи найдены, происходит пересмотр прежнего оптимума эффекта действий аналитика, эксперта, данный факт способствует более качественному процессу экспертной оценки в результате применения краудсорсинга. Таким образом, в процессе повторного обращения к задаче анализа, оценки и возможным изменениям набора инструментов достигается оптимизация ее решения. Этот процесс оптимизации является результатом фиксации такого сочетания условий оценки или анализа, при котором

достигается наилучший результат, т.е. наибольший полезный эффект, что очень важно для решения задач, поставленных перед экспертами в результате применения краудсорсинга.

Последовательная оптимизация действий аналитика, эксперта в результате применения краудсорсинга осуществляется на основе полученной информации, знаний, умений, навыков, особенно интенсивное накопление которых осуществляется на начальном этапе освоения навыков оценки и анализа, когда происходит отбор функционально значимых сигналов из общего объема информации. Поэтому, когда речь идет о возможной избыточности информации у начинающего аналитика, следует, по нашему мнению, иметь в виду, что в данном случае речь идет не об избыточности информации, а невозможности неопытного специалиста сфокусировать свое внимание на основных аспектах данной информации, так как у аналитика в начале освоения навыка может возникнуть ситуация «не попадания в цель», что в конечном итоге приводит к недостаточной надежности результатов анализа или оценки. В данном случае избыточность информации соответствует тому, что в теории называется «помехами», «шумами». Для того чтобы достичь минимизации действия «помех» и их влияния на результаты анализа или оценки, необходимо четко определять основные и второстепенные связи, протекающие в анализируемой области. Для этого аналитик, эксперт при применении краудсорсинга должен обладать навыками классификации событий и факторов, вызывающих данные события, детально оценивать действия случайных, второстепенных факторов на анализируемые или оцениваемые события. В данном случае информация выступает в форме индивидуального опыта аналитика.

Таким образом, учитывая основные тезисы, изложенные выше, можно утверждать, что качество итоговой аналитической или оценочной информации и реализация целей анализа или оценки степени эффективности использования имущества муниципальной казны при применении краудсорсинга зависят не только от наличия информации и выбранного метода анализа, но и от профессионального «качества» специалистов, участвующих в данном процессе, а также от их профессионального поведения.

Список литературы

1. Антонов А.В. Системный анализ. Методология. Построение моделей. Учеб. пособие по курсу «Системный анализ». – Обнинск.: ИАТЭ, 2001.
2. Бешелев С.Д., Гурвич Ф.Г. Математико-статистические методы экспертных оценок. – М.: Статистика, 1980.
3. Гаврилин Е.В., Гаврилин А.Е. Роль и место имущества казны Российской Федерации и государственной казны субъектов в сфере управления государственным сектором экономики как в регионах, так и в стране в целом. *Управленческие науки / Management Sciences*. 2023; 13(2): 46–56. <https://doi.org/10.26794/2304-022X-2023-13-2-46-56>.
4. Гуцыкова С. Метод экспертных оценок. Теория и практика [Цифровая книга]. 2015.
5. Джефф Хау. Краудсорсинг. Коллективный разум как инструмент развития бизнеса. 2020. Режим доступа: www.smartreading.ru/.
6. Неопуло К.Л. О необходимости ревизии мер государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. *Путеводитель предпринимателя*. 2024. Т. 17. № 3. С. 26–32. <https://doi.org/10.24182/2073-9885-2024-17-3-26-32>.
7. Рогова А.В. Внедрение технологии краудсорсинга в региональное управление. Монография. 2024. – М.: КноРус.

References

1. Antonov A.V. Systems analysis. Methodology. Building models. Tutorial on the course «System Analysis». – Obninsk: IATE, 2001.
2. Beshelev S.D., Gurvich F.G. Mathematical and statistical methods of expert estimates. – M.: Statistics, 1980.
3. Gavrilin E.V., Gavrilin A.E. The role and place of property of the treasury of the Russian Federation and the state treasury of the subjects in the management of the public sector of the economy both in the regions and in the country as a whole. *Management Sciences*. 2023; 13(2): 46–56. <https://doi.org/10.26794/2304-022X-2023-13-2-46-56>.
4. Gutsykova S. Method of expert assessments. Theory and practice [Digital Book]. 2015.

5. Jeff Howe. Krautsourcing. Collective intelligence as a tool for business development. 2020. Access mode: www.smartreading.ru.
6. Neopulo K.L. On the need to revise measures of state support for small and medium-sized businesses. Entrepreneur's guide. 2024. VOL. 17. № 3. S. 26–32. <https://doi.org/10.24182/2073-9885-2024-17-3-26-32>.
7. Rogova A.V. Introduction of crowdsourcing technology in regional management. Monograph. 2024. – М.: KnoRus.

Статья поступила в редакцию 21.02.2025; одобрена после рецензирования 10.03.2025; принята к публикации 14.03.2025.

The article was submitted 21.02.2025; approved after reviewing 10.03.2025; accepted for publication 14.03.2025.