



Обоснование новой концепции университета: формирующий предпринимательские компетенции «предпринимательский вуз»

Э. З. Омаров

*кандидат психологических наук, директор,
Международная школа предпринимательства,
Тюменский государственный университет,
Тюмень, Россия
om-t72@inbox.ru*

Аннотация: В статье обосновывается концепция предпринимательского университета на основе авторской модели 3.5., сформированная на фундаменте предпринимательской культуры. Рассмотрены классификационные признаки более ранних моделей: 1.0, 2.0 и 3.0., сформировано авторское видение модели 4.0. Приведена научная дискуссия относительно классификационных признаков университетов в зависимости от модели. Сделан вывод о том, что наименее дискуссионными являются модели 1.0 и 2.0. Трактовка более поздних моделей значительно отличается в зависимости от позиции автора и выбранного признака, по которому проведено исследование. На основе результатов анализа приведена смысловая модель предпринимательского университета.

Ключевые слова: модель университета, обучение предпринимательству, предпринимательский вуз, компетенции предпринимателя, предпринимательская культура.

Для цитирования: Омаров Э.З. Обоснование новой концепции университета: формирующий предпринимательские компетенции «предпринимательский вуз». Ученые записки Российской академии предпринимательства. 2024. Т. 23. № 4. С. 77–82. <https://doi.org/10.24182/2073-6258-2024-23-4-77-82>.

Justification of the new concept of the university: forming entrepreneurial competencies «entrepreneurial university»

E. Z. Omarov

*Cand. Sci. (Psych.), Director,
International School of Entrepreneurship,
Tyumen State University,
Tyumen, Russia
om-t72@inbox.ru*

Abstract: The article substantiates the concept of an entrepreneurial university based on the author's model 3.5., Formed on the foundation of entrepreneurial culture. Classification features of earlier models are considered: 1.0, 2.0 and 3.0., Author's vision of model 4.0 is formed. A scientific discussion is presented regarding the classification features of universities depending on the model. It was concluded that the models 1.0 and 2.0 are the least controversial. The interpretation of later models differs significantly depending on the position of the author and the selected feature for which the study was conducted. Based on the results of the analysis, a semantic model of an entrepreneurial university is presented.

Keywords: university model, entrepreneurship training, entrepreneurial university, entrepreneur competencies, entrepreneurial culture

For citation: Omarov E.Z. Justification of the new concept of the university: «entrepreneurial university» forming entrepreneurial competencies. Scientific notes of the Russian academy of entrepreneurship. 2024. T. 23. № 4. P. 77–82. <https://doi.org/10.24182/2073-6258-2024-23-4-77-82>.

Целью данного исследования является сравнительных анализ моделей университетов и определение роли и места модели предпринимательского университета.

Согласно современным исследованиям, в процессе развития университетов разработаны и реализуются различные модели: 1.0, 2.0, 3.0, 4.0. Многие авторы, упоминая в работе одну или другую модель выделяют типичные признаки, по которым университет можно категоризировать. Так,

например, Карпов А.О.¹ считает основным признаком отнесения университета к той или иной модели наличие различных функций. Если университет выполняет только одну образовательную функцию, то он относится к модели 1.0, при приращении функций меняется и цифра в названии модели. Данный автор также отмечает, что вузы, полноценно реализующие модель 3.0, а именно, выполняющие образовательные + исследовательские + функции, связанные с созданием новых технологий и успешно их реализующих в России, не представлены.²

С вышеобозначенным автором согласна Нариманова О.В.³, которая пишет, что значительная часть российских вузов соответствует модели Университета 1.0, то есть выполняет лишь образовательную миссию. Модель Университет 2.0 встречается реже, поскольку самостоятельные исследования и разработки редко полноценно интегрированы в учебный процесс.

Дулясова М.В. и др. подходят к вопросу категорирования моделей университетов с позиции результата. Она отмечает, что университеты первого поколения (1:0) воспитывали элиту, второго поколения (2:0) — специалистов для индустриального общества⁴.

Итак, если модели 1.0 и 2.0 могут быть определены при анализе содержания учебных планов, рабочих программ и качеству выпускных квалификационных работ, то модель 3.0 должна определяться по количеству патентов, стартапов (в том числе, созданных студентами) и полученных денежных средств от реализации последних. По своей сути университет 3.0 формирует предпринимательскую экосистему, влияющую на развитие предпринимательства в регионе (стране). В таком университете, по мнению, Барабановой М.И.⁵ создается не только знание, но и «прибавочная стоимость» в виде созданных предприятий, выпускающих инновационные виды продуктов.

Попытка сформулировать модель университета 4.0 приводит большому количеству разночтений.

Так, например, Неборский Е.В.⁶ называет такой университет биоцифровым, в основе которого лежит принцип «вскрытия» талантов человека и «прошивки» его жизненных сценариев, через синтез биологии и «умных технологий», а также развитие ноосферы⁷. Он видит такой университет открытым с большим количеством вариативного обучения. Схожего мнения придерживается Масич В.А. определяя образование как инструмент «мягкой силы».⁸

Барабанова, М. и др. видят в университете 4.0 поставщика знаний о будущем, то есть основная функция университета: проактивность. Более того данные университеты должны стать лидерами новых технологичных и инновационных отраслей.⁹

По сути, университет становится глобальным рыночным игроком, формирует рынки.

Классификация моделей университетов приведена в таблице 1.

Целью нашей работы является обоснование новой концепции университета: формирующий предпринимательские компетенции «предпринимательский вуз». Для достижения этой цели необ-

¹ Карпов, А.О. Современный университет как драйвер экономического роста: модели и миссии / А.О. Карпов. Вопросы экономики. 2017. № 3. С. 59.

² Там же. С. 62.

³ Нариманова О.В. Концепция Университет 3.0: перспективы реализации в России в условиях новой технологической революции. Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие: сетевой журн. 2019. Т. 7, № 2 (25), С. 356.

⁴ Дулясова М.В., Глазкова А.С., Рудская И.А. Кадровая составляющая формирования экосистемы управления развитием вуза. Ученые записки Российской академии предпринимательства. 2023, С. 108.

⁵ Барабанова, М.И., Трофимов В.В., Трофимова Е. В. Цифровая экономика и «Университет 4.0» / М.И. Барабанова, В.В. Трофимов, Е.В.Трофимова. Журнал правовых и экономических исследований. 2018. № 1., С. 180.

⁶ Неборский, Е.В. Реконструирование модели университета: переход к формату 4.0 / Е.В. Неборский. Мир науки. 2017. Т. 5. № 4, С. 2—7.

⁷ Там же, С. 5.

⁸ Масич В.А. Наука и образование как инструменты «мягкой силы». Вестник РГГУ Серия «Политология. История. Международные отношения». 2015. № 1. С. 117—125.

⁹ Барабанова, М.И., Трофимов В. В., Трофимова Е.В. Цифровая экономика и «Университет 4.0» / М.И. Барабанова, В.В. Трофимов, Е.В.Трофимова. Журнал правовых и экономических исследований. 2018. № 1. С.181.

Таблица 1

Распределение моделей университетов в зависимости от выбранного признака классификации

№ п/п	Модель Признак классификации	1.0	2.0	3.0	4.0
1.	Формат предоставления образовательных услуг	Классический: трансляция традиционных знаний	Преподаватель-исследователь трактует свое видение предмета	Широкое привлечение практиков, компетентностная модель обучения	Открытый университет. Разные онлайн-программы
2.	Миссия университета	Образование	Образование-исследование	Коммерческая деятельность, знания – основа будущей капитализации	Создание инноваций
3.	Методы обучения	Монолог преподавателя	На основе учета индивидуальных особенностей студентов, диалог	Индивидуальные траектории обучения, широкое использование технических средств	Раскрытие потенциала, индивидуальное обучение
4.	Итоговый результат обучения	Подготовка кадров для традиционных отраслей экономики	Подготовка кадров под запросы предприятий	Создание стартапов и новых предприятий, развитие экономики. Коммерческая деятельность вуза.	Человек, формирующий общество будущего
5.	Функция	Обучение	Обучение Исследование	Обучение Исследование Коммерциализация	Обучение Исследование Коммерциализация Создание новых рынков

ходимо определить роль и место данного типа вуза в уже сформулированных ранее моделях университета.

Актуальность предпринимательского образования обусловлена необходимостью формирования навыков и умений адекватных экономической и технологической парадигме развития страны. Обозначенные навыки необходимо формировать, прежде всего, у молодежи. Данного мнения придерживается Ананченкова П.И.¹⁰, отмечая, что эту задачу успешно решают корпоративные университеты, которые давно составляют серьезную конкуренцию высшему профессиональному образованию, особенно в сфере дополнительного профессионального образования.

О необходимости внедрения новых форм организационного построения вузов упоминает также Быковская Е.Н.¹¹ В ее контексте вуз должен обеспечивать качественную бытовую среду, быть удобным для студентов различных национальностей.

Дулясова М.В. и др. выделяет важный элемент при организации бизнес-образования, а именно, наличие особого типа преподавателей и созданная бизнес-среда, формирующая нетворкинг и взаимный интерес и пользу от нахождения в программе.¹²

¹⁰ Ананченкова П.И. Корпоративное обучение — механизм воспроизводства трудовых ресурсов. Ученые записки Российской академии предпринимательства. 2024

¹¹ Быковская Е.Н., Рыбина М.Н. Активное обучение как современная технология достижения конкурентных преимуществ образовательных услуг. Ученые записки Российской академии предпринимательства, с. 129.

¹² Дулясова М.В., Глазкова А.С., Рудская И.А. Кадровая составляющая формирования экосистемы управления развитием вуза. Ученые записки Российской академии предпринимательства. 2023, С.110.

Традиционно термин «предпринимательский университет» применяется для обозначения модели 3.0. Университет — образовательная организация, которая создает инновации и успешно их продает, а также занимается активной коммерческой деятельностью широкого спектра.

Именно при обосновании данной модели возникли дискуссии о том, является ли образование услугой. Если образовательные услуги могут быть коммерческими, подчиняются ли они законам рынка, где всегда прав потребитель?

Данные дискуссионные вопросы не входят в поле нашего исследования. Обозначим свою позицию для более корректного изложения сути предпринимательского университета. Образовательные услуги не аналогичны услугам, которые предлагаются на рынках товаров и услуг. Данная деятельность предполагает формирование новых компетенций и знаний часто не полностью осознаваемых со стороны обучающихся. При переходе к модели 4.0 формируется особая предпринимательская культура, которая через нормы, правила поведения и контекст охватывает все университетское сообщество: преподавателей, студентов, вспомогательные службы и подразделения.

Переход модели университета 3.0 к 4.0 представлен на рисунке 1.

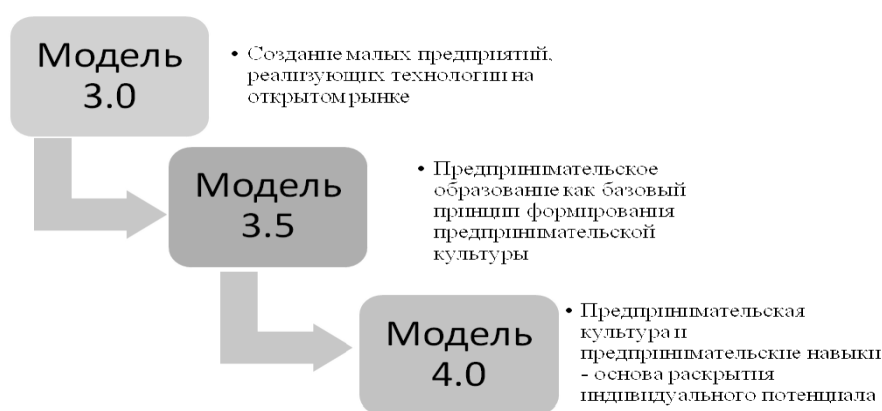


Рис. 1. Смысловая модель предпринимательского университета ¹³

Итак, современная модель 3.0, позиционирующаяся как предпринимательский вуз, по сути, не может быть таковой пока не сформируется особая предпринимательская культура. Культура нарабатывается длительный период времени, для ее «созревания» необходимо, чтобы нормы и обыкновения предпринимательского поведения проникли во все сферы жизни университета. Кроме этого, нужна определённая среда, в которой студенты и преподаватели находятся вместе с действующими предпринимателями, работают в совместных проектах.

По нашему мнению, стихийно подобная среда образоваться не может, необходимо целенаправленное воздействие. Отправной точкой формирования среды служит предпринимательское образование. Имеется в виду именно предпринимательский трек, а не бизнес-образование широкого спектра, охватывающего менеджмент, маркетинг, экономику и прочие треки.

Организация подготовки студентов предпринимателей, дополнительное профессиональное образование преподавателей, привлечение предпринимателей к преподаванию, — это элементы переходной модели 3.5. Функционирование университета в формате 4.0, без проработки модели 3.5 маловероятно. В данном случае мы говорим о долгосрочной стратегии развития любого вуза, а не о позиционировании крупнейших университетов страны.

При реализации модели 3.5, формируются предпринимательские компетенции у всех субъектов университетского сообщества. Подкрепленные предпринимательской культурой они создают базис дальнейшего развития в формате 4.0. При этом риски, связанные с формализмом и откатом назад, минимальные, так как мы будем иметь дело с человеком иного типа, думающего и поступающего как предприниматель.

¹³ Составлено автором.

Работа в направлении модели 3.5. успешно реализуется в Тюменском государственном университете. Организовано сквозное обучение предпринимательству студентов всех направлений, созданы дискуссионные площадки и мастерские, которые проводят ведущие предприниматели города Тюмени и Тюменской области. В процесс включаются преподаватели различных специальностей.

Таким образом, предпринимательский университет — это принципиально новая концепция, не совпадающая с моделью университета 3.0., а являющаяся более высокой стадией развития, сформированной на базе предпринимательской корпоративной культуры университетского сообщества.

Список литературы

1. Балабанова А.В., Шкарин А.Ю. Предпринимательские аспекты образовательной деятельности. Путеводитель предпринимателя. 2014. № 21. С. 23–29.
2. Барабанова, М.И. Университет 2.0: современные технологии в высшем образовании / М.И. Барабанова. Информационные технологии в экономике, управлении и образовании: Сборник научных трудов / Федеральное агентство по образованию. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов, 2010. С. 50–55.
3. Барабанова, М.И., Трофимов В.В., Трофимова Е.В. Цифровая экономика и «Университет 4.0» / М.И. Барабанова, В.В. Трофимов, 297 Е.В. Трофимова. Журнал правовых и экономических исследований. 2018. № 1. С. 178–184.
4. Карпов, А.О. Современный университет как драйвер экономического роста: модели и миссии / А.О. Карпов. Вопросы экономики. 2017. № 3. С. 58–76.
5. Неборский, Е. В. Реконструирование модели университета: переход к формату 4.0 / Е.В. Неборский. Мир науки. 2017. Т. 5. № 4. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://mir-nauki.com/PDF/26PDMN417.pdf> (доступ свободный). (дата обращения: 08.03.2024).
6. Нариманова О.В. Концепция Университет 3.0: перспективы реализации в России в условиях новой технологической революции. Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие: сетевой журн. 2019. Т. 7, № 2 (25). DOI: 10.23888/humJ20192350-363.
7. Ананченкова П.И. Корпоративное обучение — механизм воспроизводства трудовых ресурсов. Ученые записки Российской академии предпринимательства. 2024; 23(1): 83–87. <https://doi.org/10.24182/2073-6258-2024-23-1-83-87>.
8. Дулясова М.В., Глазкова А.С., Рудская И.А. Кадровая составляющая формирования экосистемы управления развитием вуза. Ученые записки Российской академии предпринимательства. 2023; 22(3): 107–116. <https://doi.org/10.24182/2073-6258-2023-22-3-107-116>.
9. Быковская Е.Н., Рыбина М.Н. Активное обучение как современная технология достижения конкурентных преимуществ образовательных услуг. Ученые записки Российской академии предпринимательства. 2023; 22(2): 126–131. <https://doi.org/10.24182/2073-6258-2023-22-2-126-131>.
10. Масич В.А. Наука и образование как инструменты «мягкой силы». Вестник РГГУ Серия «Политология. История. Международные отношения». 2015. № 1. С. 117–125. URL: <https://politicalscience.rsuh.ru/jour/article/view/13/14> (дата обращения: 22.06.2024).

References

1. Balabanova A.V., Shkarin A.Yu. Entrepreneurial aspects of educational activities. Entrepreneur's guide. 2014. № 21. S. 23–29.
2. Barabanova, M.I. University 2.0: modern technologies in higher education / M.I. Barabanova. Information technologies in economics, management and education: Collection of scientific papers / Federal Agency for Education. — St. Petersburg: St. Petersburg State University of Economics and Finance, 2010. P. 50–55.
3. Barabanova, M.I., Trofimov V.V., Trofimova E.V. Digital Economy and «University 4.0» / M.I. Barabanova, V.V. Trofimov, 297 E.V. Trofimova. Journal of Legal and Economic Research. 2018. No. 1. P. 178–184.
4. Karpov, A.O. Modern University as a Driver of Economic Growth: Models and Missions / A.O. Karpov. Voprosy Ekonomiki. 2017. No. 3. P. 58–76.
5. Neborsky, E.V. Reconstructing the University Model: Transition to Format 4.0 / E.V. Neborsky. World of Science. 2017. Vol. 5. No. 4. [Electronic resource]. Access mode: <http://mir-nauki.com/PDF/26PDMN417.pdf> (free access). (date accessed: 08.03.2024).

6. Narimanova O.V. The concept of University 3.0: prospects for implementation in Russia in the context of a new technological revolution. *Personality in a changing world: health, adaptation, development: online journal*. 2019. Vol. 7, No. 2 (25). DOI: 10.23888/humJ20192350-363.
7. Ananchenkova P.I. Corporate training is a mechanism for the reproduction of labor resources. *Scientific notes of the Russian academy of entrepreneurship*. 2024; 23(1): 83-87. (In Russ.) <https://doi.org/10.24182/2073-6258-2024-23-1-83-87>.
8. Dulyasova M.V., Glazkova A.S., Rudskaya I.A. Personnel component of the formation of the ecosystem of university development management. *Scientific notes of the Russian academy of entrepreneurship*. 2023; 22(3): 107-116. (In Russ.) <https://doi.org/10.24182/2073-6258-2023-22-3-107-116>.
9. Bykovskaya E.N., Rybina M.N. Active learning as a modern technology for achieving competitive advantages of educational services. *Scientific notes of the Russian academy of entrepreneurship*. 2023; 22(2): 126-131. (In Russ.) <https://doi.org/10.24182/2073-6258-2023-22-2-126-131>.
10. Masich V.A. Science and education as tools of «soft power». *Vestnik RGGU. Seriya «Politologiya. Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya»*. 2015. № 1. Pp. 117–125. URL: <https://politicalscience.rsuh.ru/jour/article/view/13/14> (data obrashcheniya: 22.04.2023).